

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет природокористування
Факультет управління, економіка та права
Відділ аспірантури та докторантури



ЗВІТ

про результати опитування здобувачів вищої освіти
ступеня доктора філософії
за спеціальністю 051 «Економіка»
щодо оцінки якості та організації навчання в аспірантурі
Львівського національного університету природокористування

Дубляни 2024

ЗМІСТ

Вступ.....	3
Результати опитування.....	4
Висновки.....	13
Анкета.....	15

ВСТУП

Законом України «Про вищу освіту» передбачається у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладу та якості вищої освіти здійснювати моніторинг оцінки якості навчання. Відтак, для удосконалення процесу навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти у Львівському національному університеті природокористування періодично здійснюється опитування аспірантів стосовно оцінки ними рівня та організації навчання в аспірантурі.

Мета анкетування – виявлення уявлень аспірантів щодо індивідуальної освітньої траєкторії, задоволеності ними циклом загальних дисципліни, дисциплін зі спеціальності та дисциплін вільного вибору, формами та методами навчання, прозорості критеріїв оцінювання та рівня ознайомленості із стандартами академічної доброчесності, щодо оптимізації практичної підготовки аспірантів, забезпеченості навчання в аспірантурі навчально-методичними матеріалами, інформаційними та матеріально-технічними ресурсами, щодо доступу аспірантів до програм міжнародної академічної мобільності тощо, а також - з'ясування поглядів здобувачів ступеня доктора філософії щодо реального стану та проблем навчального процесу. Результати анкетування використовуються для удосконалення освітньо-наукових програм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та організації навчання в аспірантурі.

Опитування є анонімним. Воно здійснюється за розробленою анкетною, яку було конвертовано в Google-форму та надіслано кожному аспіранту на його особисту електронну адресу. Анкетування, результати якого представлені у цьому звіті, проведено в період з 19 лютого до 04 березня 2024 року. У ньому взяли участь 10 респондентів, які навчаються в аспірантурі за спеціальністю 051 «Економіка» у 2024 році, а отже, здатні дати об'єктивні відповіді на поставлені питання.

Організатори не ставили за мету деталізувати думку аспірантів стосовно окремих аспектів організації виконання освітньо-наукової програми за спеціальністю 051 «Економіка», оскільки за невеликої кількості респондентів та індивідуалізації їх навчальних планів це могло вплинути на анонімність опитування.

Результати опитування оголошені й проаналізовані на засіданні вченої ради факультету управління, економіки та права (протокол № 7 від 26 березня 2024 року) та розміщені на сайті університету.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Результати опитування можуть виявити конкретні потреби та сфери для покращень у системі підтримки аспірантів, освітньо-наукових програм, доступі до міжнародних можливостей тощо. Форма анкети передбачала отримання інформації, що стосується оцінки аспірантами відповідності навчання в аспірантурі їх інтересам, ідентифікації основних проблем, з якими вони зіткнулися, оцінки виконання окремих компонентів освітньо-наукової програми, перспектив залучення до процесів академічної мобільності. Окрім відзначення запропонованих варіантів відповідей аспіранти мали змогу висловити свої міркування та побажання стосовно піднятих в анкеті питань у відкритій формі (дописів).

1. Наскільки навчання в аспірантурі Львівського національного університету природокористування відповідає Вашим очікуванням та інтересам?



Із 10 аспірантів за спеціальністю 051 «Економіка», від яких отримані відповіді, 9 зазначили, що навчання в аспірантурі загалом відповідає їх очікуванням та інтересам, 1 респондент також надав позитивну оцінку, але вказав, що відчуває деякі проблеми. Варіанти, які вказували б на вищий рівень незадоволення навчанням в аспірантурі, відмічені не були.

Ідентифікації проблем з навчанням присвячено наступне питання анкети.

2. Відзначте основні проблеми, з якими Ви зіткнулися під час навчання в аспірантурі.

При відповіді на це питання респонденти мали змогу відзначити більш ніж один варіант відповіді. Однак, усі респонденти обмежились однією обраною відповіддю.

Основні проблеми, з якими зіткнулися аспіранти за спеціальністю 051 «Економіка» під час навчання в аспірантурі

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
Значних проблем не відчуваю	7	70
Брак часу на навчання (поєднання навчання й зайнятості на роботі)	1	10
Необ'єктивне (упереджене) ставлення з боку окремих викладачів або керівника	-	-
Брак базових знань, отриманих під час навчання на рівні бакалавра та магістра	-	-
Брак творчого натхнення	1	10
Труднощі в комунікації з науковим керівником, викладачами під час дистанційного навчання (слід уточнити які: технічні, організаційні чи суб'єктивні (психологічні?)	1	10
Труднощі з виконанням програми наукових досліджень	-	-

70 % респондентів зазначили, що значних проблем під час навчання в аспірантурі не відчувають.

Один аспірант вказав, що відчуває брак часу, оскільки доводиться поєднувати навчання з зайнятістю на роботі. Слід уточнити, що серед опитаних аспірантів є такі, які навчаються на вечірній формі та проходять підготовку поза аспірантурою. Тобто ця проблема не є випадковою.

Один із респондентів, який вказав на проблему з браком часу на навчання, у відповіді на попереднє запитання зазначив, що навчання в

аспірантурі загалом відповідає його очікуванням, тобто ця проблема була для нього очікувана.

Ще один аспірант вказав на брак творчого натхнення, що цілком допустиме в умовах психологічного тиску воєнного часу.

Один із аспірантів вказав на труднощі в комунікації з науковим керівником та викладачами під час дистанційного навчання. У відповідях на попереднє питання саме він вказав, що відчуває деякі проблеми під час навчання в аспірантурі.

Інші варіанти відповіді щодо проблем, які доводиться долати аспірантам під час навчання, відзначені не були. Це стосується, зокрема, варіантів стосовно необ'єктивного (упередженого) ставлення з боку окремих викладачів або наукового керівника, браку базових знань, труднощі з виконанням програми наукових досліджень.

За наявності труднощів з виконанням програми наукових досліджень конкретизуйте їх характер:

Жоден із респондентів не вказав, що відчуває труднощі з виконанням програми наукових досліджень. Все ж аспіранти зазначили, що зовсім відповідних проблем оминати не вдалося. Ймовірно, вони не вважали ці труднощі надто серйозними, але відзначили наступні варіанти відповідей.

Труднощі з виконанням програми наукових досліджень, з якими зіткнулися аспіранти за спеціальністю 051 «Економіка»

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
Труднощі з доступом до наукової літератури (мовні чи технічні?)	1	10
Труднощі з отриманням інформації із зовнішніх джерел (мовні чи технічні?)	2	20
Недостатній рівень матеріально-технічної бази для проведення дослідів, експериментів, розрахунків	-	-

Із 10 респондентів 2 зазначили, що відчувають певні труднощі з отриманням інформації із зовнішніх джерел. У дописах відзначено, у чому саме полягали ці труднощі. Йдеться про те, що важко отримати статистичну інформацію чи дані про показники діяльності підприємств, необхідні для

виконання дослідження, є проблеми з пошуком актуальної інформації про методику дослідження за обраною темою. Ще один респондент стикнувся з проблемою доступу до наукової літератури, дотичної до теми дисертації.

3. Як Ви оцінюєте співпрацю з наступними суб'єктами та структурами, підтримку з їх боку

Співпраця аспіранта з науковим керівником, відділом аспірантури та кафедрою, за якою він закріплений, є надзвичайно важливою для успішного проходження аспірантури та досягнення наукових цілей. Науковий керівник забезпечує відповідну підтримку, консультації та настанови у проведенні досліджень. Відділ аспірантури надає адміністративну та організаційну підтримку, а також відповідає за виконання процедур та вимог, пов'язаних із статусом аспіранта. Кафедра забезпечує академічне середовище, сприяє обміну ідеями та співпраці з іншими науковими співробітниками. Таким чином, співпраця з цими структурними одиницями допомагає аспірантові реалізувати свій науковий потенціал та досягти успіху в своїй дослідницькій роботі.

Результати опитування (кількість відповідей / %)

Суб'єкт, структура	Цілком задоволений (-а)	Загалом задоволений (-а)	Не зовсім задоволений (-а)	Загалом не задоволений (-а)	Для мене це не принципово (не контактую)
Науковий керівник	9 / 90	1 / 10	-	-	-
Кафедра, на якій виконуєте дисертаційну роботу	9 / 90	1 / 10	-	-	-
Відділ аспірантури і докторантури	9 / 90	1 / 10	-	-	-

Усі респонденти відзначили свою задоволеність співпрацею з науковим керівником, з кафедрою, на якій виконують дисертаційну роботу, а також – комунікацією з відділом аспірантури та докторантури, призначення якого – здійснювати інформаційний супровід аспіранта впродовж всього періоду навчання.

Зазначте пропозиції щодо удосконалення співпраці з суб'єктами та структурами, контакти з якими для Вас важливі

Для аспірантів була надана можливість у дописах поділитись своїми думками щодо покращення комунікації з окремими суб'єктами освітнього процесу. Однак, конкретних зауважень та пропозицій ними сформульовано не було.

4. Зазначте, якою мірою Ви задоволені змістом та рівнем викладання наступних блоків дисциплін

Задоволення змістом та рівнем викладання окремих блоків дисциплін є надзвичайно важливим для успішної підготовки майбутніх науковців, впливає на мотивацію, продуктивність та загальний успіх аспірантів у їхній науковій кар'єрі. Високоякісне викладання допомагає аспірантам розширювати свої знання, розвивати критичне мислення та аналітичні навички, а також здобувати необхідні компетенції для проведення досліджень в обраній галузі.

Аспіранти дали належну оцінку змісту та рівню викладання обов'язкових дисциплін загальної і професійної підготовки. Не всі аспіранти вивчали ці дисципліни, але мали можливість познайомитись з переліком та силабусами.

Результати опитування (кількість відповідей / %)

Блок дисциплін	Цілком задоволений (-а)	Загалом задоволений (-а)	Не зовсім задоволений (-а)	Загалом не задоволений (-а)	Важко відповісти (не всі дисципліни вивчали)
Загальної підготовки (філософія, наукова іноземна мова, психологія і педагогіка вищої школи)	8 / 80	2 / 20	-	-	-
Дисципліни професійної підготовки (без вибірових)	8 / 80	2 / 20	-	-	-

Варіант відповіді «Цілком задоволений» дали 80 % респондентів, «Загалом задоволений» – 20 %.

Детальнішу інформацію можна почерпнути з дописів у відповідь на запитання:

Зазначте Ваші зауваження чи пропозиції щодо викладання окремих дисциплін, про які йдеться у п. 4 анкети

Основна маса опитаних респондентів не зазначили конкретних зауважень чи пропозицій, вказавши, що «зауважень немає», «все було чудово, дякую за роботу», «зауваження зайві», «відсутні», «зауважень немає». Жоден з аспірантів на висловив зауважень щодо переліку дисциплін та їх контенту.

5. Чи задоволені Ви переліком запропонованих вибіркового дисциплін та організацією їх вибору?

Вибіркові дисципліни відіграють ключову роль у підготовці аспірантів, оскільки дозволяють їм глибше вивчати конкретні аспекти своєї наукової галузі або набувати додаткові навички, які можуть бути корисними для їх майбутньої кар'єри.



Респонденти дали належну оцінку переліку запропонованих їм вибіркового дисциплін та організації їх вибору, оскільки усі 80 % опитаних відзначили варіант відповіді «Загалом задоволений (-а)», 10 % - «В основному задоволений (-а)». На момент опитування усі аспіранти вже визначилися з переліком цих дисциплін, а аспіранти 3-4 х курсів – їх уже вивчали. Лише один аспірант висловив своє незадоволення переліком вибіркового дисциплін та організацією їх вибору.

Аспіранти мали можливість сформулювати певні зауваження чи

пропозиції стосовно вибірових дисциплін:

Зазначте Ваші пропозиції для удосконалення переліку вибірових дисциплін та організації їх вибору

Незважаючи на чітке незадоволення переліком вибірових дисциплін, яке висловив один з опитаних, у дописах до цього пункту анкети аспіранти не зазначили конкретних зауважень чи пропозицій.

6. Дайте оцінку організації проведення педагогічної практики під час навчання в аспірантурі



Одним із компонентів освітньо-наукової програми підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Львівському національному університеті природокористування є проходження аспірантами педагогічної практики. Результати анкетування показали наступну оцінку респондентами організації проведення цієї практики: 9 з опитаних відзначили варіант відповіді «Організована на належному рівні» і 1 – «Це для мене неприпустимо (важко відповісти, ще не проходили)». Слід зазначити, що лише четверо з групи опитаних аспірантів спеціальності проходили педагогічну практику, інші – будуть проходити її у подальшому. Однак всі аспіранти мають змогу заздалегідь ознайомитися з силабусом педагогічної практики і на основі цього сформулювати свої міркування.

Конкретизувати свою оцінку аспіранти могли, даючи допис до наступного пункту анкети:

Зазначте Ваші пропозиції щодо удосконалення організації педагогічної практики

У дописах респонденти зазначили, що педагогічна практика організована на належному рівні. Серед пропозицій – «проходити практику та захищати звіт на кафедрі, де працює науковий керівник».

7. Як Ви оцінюєте можливості власного долучення до міжнародної академічної спільноти, у тому числі участь у програмах міжнародної академічної мобільності для аспірантів?

У процесі інтеграції вищих навчальних закладів у міжнародний освітній простір дуже важливе місце належить академічній мобільності усіх учасників освітнього процесу. Участь у міжнародних програмах мобільності дозволяє аспірантам розширити свої горизонти та отримати новий погляд на свою наукову галузь чи тему дослідження. Вони мають можливість ознайомитися з різноманітними підходами, методами та культурними контекстами, що може вплинути на їхню дослідницьку роботу. Академічна мобільність аспірантів є дієвим інструментарієм для інтернаціоналізації українських вищих навчальних закладів. Створення можливостей долучення здобувачів ступеня доктора філософії до міжнародної академічної спільноти виступає важливим елементом організації навчання в аспірантурі ЛНУП.



Розуміючи важливість відповідних міжнародних контактів для набуття низки компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою, аспіранти все ж досить стримані в оцінці перспектив їх практичної реалізації.

Тому 5 респондентів (50 % з числа опитаних) зазначили, що хочуть взяти участь у відповідних контактах і програмах (до яких відноситься й участь у програмах міжнародної академічної мобільності), але сумніваються у своїх можливостях. Один респондент зазначив, що вже брав участь у таких контактах або запланував їх. Ще двоє аспірантів нічого не знають про академічну мобільність. Двоє із опитаних вибрали варіант відповіді «Мене це не цікавить».

8. Чи розумієте Ви зміст поняття «академічна доброчесність»?

Однією з умов формування доброчесного академічного середовища є розуміння усіма учасниками освітнього процесу необхідності дотримання принципів академічної доброчесності. Академічна доброчесність стає невід'ємною частиною освітньо-наукового процесу, а її порушення – загрозою для кожного здобувача вищої освіти та науково-педагогічного працівника.

Отже, розуміння аспірантами значення академічної доброчесності не лише сприяє створенню етичного та професійного наукового середовища, але й є важливою основою для досягнення їхніх наукових та професійних цілей. Результати опитування про рівень обізнаності аспірантів із проблематикою академічної доброчесності свідчать, що усі респонденти свідомі щодо правил академічної доброчесності, академічної етики та розуміють цінності навчання та наукових здобутків. 100 % респондентів вказали на відповідь «Вважаю, що так».

9. Зазначте Ваші пропозиції щодо удосконалення змісту та організації навчання в аспірантурі загалом (у доповнення до наведених вище пропозицій)

На завершення анкети респондентам надали можливість висловити додаткові міркування щодо удосконалення змісту та організації навчання в аспірантурі, сформулювавши відповідний допис.

Загалом, аспіранти позитивно оцінюють зміст та організацію навчання в аспірантурі. Суттєвих зауважень не надійшло, жодних пропозицій сформульовано не було.

ВИСНОВКИ

В опитуванні взяли участь усі 10 респондентів, яким були надіслані анкети, що свідчить про розуміння здобувачами ступеня доктора філософії їх ролі в удосконаленні організації навчання в аспірантурі, відповідальність у цьому плані. За змістом окремих дописів складно чітко ідентифікувати позицію респондента, однак такі огріхи (кількість їх незначна) загалом типові для соціологічних опитувань. Результати опитування дали змогу встановити оцінку респондентами якості та організації навчання в аспірантурі за спеціальністю 051 «Економіка».

Усі респонденти загалом позитивно оцінили відповідність навчання в аспірантурі їх очікуванням та інтересам. Лише один респондент зазначив, що відчуває деякі проблеми. З відповідей на наступні позиції анкети можна зробити висновок, що частині аспірантів не вдається уникнути проблем. Головним чином йдеться про проблеми з часом. Це закономірно, оскільки деякі аспіранти поєднують навчання з роботою. У відношенні до таких здобувачів важливо забезпечити індивідуальний підхід в оцінці виконання освітньої складової. Особливо важливим в умовах сьогодення є наповнення віртуального навчального середовища розширеними матеріалами в розрізі кожного освітнього компонента.

Один із аспірантів вказав на труднощі в комунікації з науковим керівником та викладачами під час дистанційного навчання.

Ще один аспірант вказав на брак творчого натхнення, що цілком допустиме в умовах психологічного тиску воєнного часу.

Жоден з опитуваних не вказав, що відчував необ'єктивність чи упереджене ставлення до нього з боку наукового керівника чи окремих викладачів під час навчання в аспірантурі. Респонденти відзначають всебічну підтримку з боку наукового керівника, кафедри, де виконують свої дисертаційні роботи, відділу аспірантури та докторантури. Це можна розглядати як результат належної організації навчального процесу на відповідному рівні вищої освіти.

Респонденти відзначили певні труднощі з виконанням програм наукових досліджень. Вони стосуються проблем з доступом до наукової літератури, з отриманням необхідної статистичної та звітної інформації про діяльність суб'єктів господарювання. Вирішення цих проблем доцільно пов'язувати з удосконаленням методики виконання аспірантами їх досліджень. Практика свідчить, що повне вирішення цих проблем неможливе, а завдання їх мінімізації доцільно покласти на наукових керівників.

Результати опитування засвідчили високу оцінку респондентами змісту та рівня викладання дисциплін обов'язкового вибору. Загалом позитивною є оцінка респондентами переліку запропонованих вибіркових дисциплін та організації їх вибору. Водночас певні недоліки в цьому плані існують. Серед опитаних є незадоволені переліком вибіркових дисциплін, які, однак, конкретизувати проблему відмовились. Отже, необхідним є детальніший аналіз бачень аспірантів щодо дисциплін вільного вибору та відповідний перегляд їх переліку.

Щодо педагогічної практики, то респонденти схвально відгукуються. Однак, з 10 опитаних лише четверо отримали досвід проходження педагогічної практики. В інших – така форма практичної підготовки запланована. Сформульована пропозиція щодо змін в проходженні практики, а саме – захист звіту проводити на кафедрі, де працює науковий керівник, тобто, за якою закріплений аспірант.

Результати опитування (20 % - нічого не знають про академічну мобільність, 50 % - хочуть взяти участь у таких програмах) підводять до висновку про необхідність удосконалення діяльності щодо створення можливостей для долучення здобувачів ступеня доктора філософії до міжнародної академічної спільноти, їх участі у програмах академічної мобільності.

Варто зазначити про належний рівень обізнаності аспірантів із проблематикою академічної доброчесності: усі здобувачі ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка» свідомі щодо правил академічної доброчесності, академічної етики та розуміють цінності навчання та наукових здобутків. Висока свідомість аспірантів про значення академічної доброчесності та її ролі у науковому процесі може свідчити про їхню готовність дотримуватися високих стандартів етичності у своїй дослідницькій роботі.

Загалом, аспіранти схвально відгукуються про організацію та зміст навчання в аспірантурі Львівського національного університету природокористування, однак стримані у формулюванні конкретних пропозицій для удосконалення цього процесу.

Оприлюднюючи цей звіт на сайті університету, його виконавці будуть вдячні за пропозиції щодо удосконалення змісту анкети та процедури опитування. Просимо направляти такі пропозиції у відділ аспірантури та докторантури Львівського національного університету природокористування або на e-mail: aspirantyrlnay@ukr.net.

АНКЕТА

Шановний аспіранте (аспірантко)!

Львівський національний університет природокористування просить Вас надати оцінку рівню та організації навчання в аспірантурі ЛНУП, допомогти нам з'ясувати проблеми у цій сфері.

Опитування анонімне! Його результати будуть представлені в узагальнюючому вигляді та використані для удосконалення освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії, організації навчання в аспірантурі.

1. Наскільки навчання в аспірантурі Львівського національного університету природокористування відповідає Вашим очікуванням та інтересам?

- загалом відповідає
- відповідає, але відчуваю деякі проблеми
- важко відповісти
- відповідає лише частково
- я розчарований (-а)

2. Відзначте основні проблеми, з якими Ви зіткнулися під час навчання в аспірантурі

- значних проблем не відчуваю
- брак часу на навчання (поєднання навчання й зайнятості на роботі)
- необ'єктивне (упереджене) ставлення з боку окремих викладачів або керівника
- брак базових знань, отриманих під час навчання на рівні бакалавра та магістра
- брак творчого натхнення
- труднощі в комунікації з науковим керівником, викладачами під час дистанційного навчання (слід уточнити які: технічні, організаційні чи суб'єктивні (психологічні?).
- труднощі з виконанням програми наукових досліджень

За наявності труднощів з виконанням програми наукових досліджень конкретизуйте їх характер:

- труднощі з доступом до наукової літератури (мовні чи технічні?)
- труднощі з отриманням інформації із зовнішніх джерел (мовні чи технічні?)
- недостатній рівень матеріально-технічної бази для проведення дослідів, експериментів, розрахунків

Уточніть зміст проблем (-и), з якими Ви зіткнулися:

3. Як Ви оцінюєте співпрацю з наступними суб'єктами та структурами, підтримку з їх боку

Суб'єкт, структура	Цілком задоволений (-а)	Загалом задоволений (-а)	Не зовсім задоволений (-а)	Загалом не задоволений (-а)	Для мене це не принципово (не контактую)
Науковий керівник					
Кафедра, на якій виконуєте дисертаційну роботу					
Відділ аспірантури і докторантури					

Зазначте пропозиції щодо удосконалення співпраці з суб'єктами та структурами, контакти з якими для Вас важливі

4. Зазначте, якою мірою Ви задоволені змістом та рівнем викладання наступних блоків дисциплін:

Блок дисциплін	Цілком задоволений (-а)	Загалом задоволений (-а)	Не зовсім задоволений (-а)	Загалом не задоволений (-а)	Важко відповісти (не всі дисципліни вивчали)
Загальної підготовки (філософія, наукова іноземна мова, психологія і педагогіка вищої школи)					
Дисципліни професійної підготовки (без вибіркового)					

Зазначте Ваші зауваження чи пропозиції щодо викладання окремих дисциплін, про які йдеться у п. 4 анкети

5. Чи задоволені Ви переліком запропонованих вибіркових дисциплін та організацією їх вибору?

- загалом задоволений (-а)
- в основному задоволений (-а), але доцільні певні покращання
- не задоволений (-а)
- важко відповісти

Зазначте Ваші пропозиції для удосконалення переліку вибіркових дисциплін та організації їх вибору

6. Дайте оцінку організації проведення педагогічної практики під час навчання в аспірантурі

- організована на належному рівні
- очікував більшого
- рівень незадовільний
- це для мене непринципово (важко відповісти, ще не проходили)

Зазначте Ваші пропозиції щодо удосконалення організації педагогічної практики

7. Як Ви оцінюєте можливості (наявні чи у перспективі) власного долучення до міжнародної академічної спільноти, у тому числі участь у програмах міжнародної академічної мобільності для аспірантів?

- вже брав (-ла) участь у таких контактах або запланував (-ла) їх
- хочу взяти участь, але сумніваюся у своїх (яких: фінансових, мовних чи сімейних) можливостях
- мене це не цікавить
- мені про це нічого не відомо

8. Чи розумієте Ви зміст поняття «академічна доброчесність»?

- вважаю, що так
- частково (важко відповісти)
- ні

9. Зазначте Ваші пропозиції щодо удосконалення змісту та організації навчання в аспірантурі загалом (у доповнення до наведених вище пропозицій)

Щиро дякуємо за надані відповіді!