

**Міністерство освіти і науки України**  
**Львівський національний університет природокористування**  
**Факультет землевпорядкування та туризму**  
**Відділ аспірантури та докторантури**



**ЗВІТ**

про результати опитування здобувачів вищої освіти  
ступеня доктора філософії  
за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій»  
щодо оцінки якості та організації навчання в аспірантурі  
Львівського національного університету природокористування

**Дубляни 2024**

**ЗМІСТ**

<b>Вступ.....</b>	<b>3</b>
<b>Результати опитування.....</b>	<b>4</b>
<b>Висновки.....</b>	<b>12</b>
<b>Анкета.....</b>	<b>14</b>

## ВСТУП

Законом України «Про вищу освіту» передбачається у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладу та якості вищої освіти здійснювати моніторинг оцінки якості навчання. Відтак, для удосконалення процесу навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти у Львівському національному університеті природокористування періодично здійснюється опитування аспірантів стосовно оцінки ними рівня та організації навчання в аспірантурі.

Мета анкетування – виявлення уявлень аспірантів щодо індивідуальної освітньої траєкторії, задоволеності ними циклом загальних дисципліни, дисциплін зі спеціальності та дисциплін вільного вибору, формами та методами навчання, прозорості критеріїв оцінювання та рівня ознайомленості із стандартами академічної доброчесності, щодо оптимізації практичної підготовки аспірантів, забезпеченості навчання в аспірантурі навчально-методичними матеріалами, інформаційними та матеріально-технічними ресурсами, щодо доступу аспірантів до програм міжнародної академічної мобільності тощо, а також - з'ясування поглядів здобувачів ступеня доктора філософії щодо реального стану та проблем навчального процесу. Результати анкетування використовуються для удосконалення освітньо-наукових програм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та організації навчання в аспірантурі.

Опитування є анонімним. Воно здійснюється за розробленою анкетною, яку було конвертовано в Google-форму та надіслано кожному аспіранту на його особисту електронну адресу. Анкетування, результати якого представлені у цьому звіті, проведено в період з 19 лютого до 04 березня 2024 року. У ньому взяли участь 7 з 8 здобувачів, які навчаються в аспірантурі за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» у 2024 році, а отже, здатні дати об'єктивні відповіді на поставлені питання.

Організатори не ставили за мету деталізувати думку аспірантів стосовно окремих аспектів організації виконання освітньо-наукової програми за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій», оскільки за невеликої кількості респондентів та індивідуалізації їх навчальних планів це могло вплинути на анонімність опитування.

Результати опитування оголошені й проаналізовані на засіданні вченої ради факультету землевпорядкування та туризму (протокол № 8 від 26 березня 2024 року) та розміщені на сайті університету.

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Результати опитування можуть виявити конкретні потреби та сфери для покращень у системі підтримки аспірантів, освітньо-наукових програм, доступі до міжнародних можливостей тощо. Форма анкети передбачала отримання інформації, що стосується оцінки аспірантами відповідності навчання в аспірантурі їх інтересам, ідентифікації основних проблем, з якими вони зіткнулися, оцінки виконання окремих компонентів освітньо-наукової програми, перспектив залучення до процесів академічної мобільності. Окрім відзначення запропонованих варіантів відповідей аспіранти мали змогу висловити свої міркування та побажання стосовно піднятих в анкеті питань у відкритій формі (дописів).

### ***1. Наскільки навчання в аспірантурі Львівського національного університету природокористування відповідає Вашим очікуванням та інтересам?***

Усі аспіранти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій», які пройшли опитування, зазначили, що навчання в аспірантурі загалом відповідає їх очікуванням та інтересам. Варіанти, які вказували б на певний рівень незадоволення навчанням в аспірантурі, відмічені не були.

Незважаючи на схвальні висловлювання, все ж у відповідях на подальші питання аспіранти висловили думку про наявність певних проблем. Ідентифікації проблем з навчанням присвячено наступне питання анкети.

### ***2. Відзначте основні проблеми, з якими Ви зіткнулися під час навчання в аспірантурі.***

При відповіді на це питання респонденти мали змогу відзначити більш ніж один варіант відповіді, однак усі зійшлись на виборі лише однієї відповіді.

57,1 % респондентів зазначили, що значних проблем під час навчання в аспірантурі не відчують. Троє з опитаних аспірантів відчують брак часу на виконання складових ОНП, оскільки їм доводиться поєднувати навчання з частковою зайнятістю на роботі.

Інші варіанти відповіді щодо проблем, які доводиться долати аспірантам під час навчання, відзначені не були. Це стосується, зокрема, варіантів стосовно необ'єктивного (упередженого) ставлення з боку окремих викладачів або наукового керівника, труднощів в комунікації з науковим керівником та викладачами під час дистанційного навчання, труднощів з виконання програми

наукових досліджень, браку базових знань, отриманих на рівні бакалавра чи магістра.

**Основні проблеми, з якими зіткнулися аспіранти за спеціальністю  
193 «Геодезія та землеустрій» під час навчання в аспірантурі**

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
Значних проблем не відчуваю	4	57,1
Брак часу на навчання (поєднання навчання й зайнятості на роботі)	3	42,9
Необ'єктивне (упереджене) ставлення з боку окремих викладачів або керівника	-	-
Брак базових знань, отриманих під час навчання на рівні бакалавра та магістра	-	-
Брак творчого натхнення	-	-
Труднощі в комунікації з науковим керівником, викладачами під час дистанційного навчання (слід уточнити які: технічні, організаційні чи суб'єктивні (психологічні?)	-	-
Труднощі з виконанням програми наукових досліджень	-	-

***За наявності труднощів з виконанням програми наукових досліджень конкретизуйте їх характер:***

Хоча жоден із респондентів не вказав, що відчуває труднощі з виконанням програми наукових досліджень, все ж двоє аспірантів відзначили окремі з запропонованих варіантів відповідей.

Респонденти зазначили, що відчувають певні труднощі з доступом до наукової літератури та труднощі з отриманням інформації із зовнішніх джерел. У дописах вказано, що дуже мало наукових публікацій, які стосуються теми дисертаційної роботи, а також є певні проблеми з доступом до статистичних даних, інформації з державних структур, які необхідні для виконання запланованого дослідження.

**Труднощі з виконанням програми наукових досліджень, з якими зіткнулися аспіранти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій»**

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
Труднощі з доступом до наукової літератури (мовні чи технічні?)	1	14,3
Труднощі з отриманням інформації із зовнішніх джерел (мовні чи технічні?)	1	14,3
Недостатній рівень матеріально-технічної бази для проведення дослідів, експериментів, розрахунків	-	-

**3. Як Ви оцінюєте співпрацю з наступними суб'єктами та структурами, підтримку з їх боку**

**Результати опитування (кількість відповідей / %)**

Суб'єкт, структура	Цілком задоволений (-а)	Загалом задоволений (-а)	Не зовсім задоволений (-а)	Загалом не задоволений (-а)	Для мене це не принципово (не контактую)
Науковий керівник	7 / 100	-	-	-	-
Кафедра, на якій виконуєте дисертаційну роботу	6 / 85,7	1 / 14,3	-	-	-
Відділ аспірантури і докторантури	7 / 100	-	-	-	-

Співпраця аспіранта з науковим керівником, відділом аспірантури та кафедрою, за якою він закріплений, є надзвичайно важливою для успішного проходження аспірантури та досягнення наукових цілей. Науковий керівник забезпечує відповідну підтримку, консультації та настанови у проведенні досліджень. Відділ аспірантури надає адміністративну та організаційну підтримку, а також відповідає за виконання процедур та вимог, пов'язаних із статусом аспіранта. Кафедра забезпечує академічне середовище, сприяє обміну ідеями та співпраці з іншими науковими співробітниками. Таким чином,

співпраця з цими структурними одиницями допомагає аспірантові реалізувати свій науковий потенціал та досягти успіху в своїй дослідницькій роботі.

Варто відзначити, що всі аспіранти висловили своє задоволення щодо співпраці з науковим керівником, кафедрою, де вони займаються дослідницькою роботою, а також з відділом аспірантури та докторантури. Це свідчить про достатньо високий рівень професіоналізму та підтримки з боку наукового середовища. Така позитивна динаміка у співпраці сприяє ефективному проведенню досліджень та досягненню успіхів у науковій сфері.

***Зазначте пропозиції щодо удосконалення співпраці з суб'єктами та структурами, контакти з якими для Вас важливі***

Аспіранти мали можливість розкрити свої міркування стосовно покращання комунікації з окремими суб'єктами. Однак жоден не висловив пропозиції щодо удосконалення співпраці науковим керівником, кафедрою, за якою закріплений аспірант, а також з відділом аспірантури та докторантури.

***4. Зазначте, якою мірою Ви задоволені змістом та рівнем викладання наступних блоків дисциплін***

**Результати опитування (кількість відповідей / %)**

Блок дисциплін	Цілком задоволений (-а)	Загалом задоволений (-а)	Не зовсім задоволений (-а)	Загалом не задоволений (-а)	Важко відповісти (не всі дисципліни вивчали)
Загальної підготовки (філософія, наукова іноземна мова, психологія і педагогіка вищої школи)	6 / 85,7	1 / 14,3	-	-	-
Дисципліни професійної підготовки (без вибірових)	6 / 85,7	1 / 14,3	-	-	-

Задоволення змістом та рівнем викладання окремих блоків дисциплін є надзвичайно важливим для успішної підготовки майбутніх науковців, впливає на мотивацію, продуктивність та загальний успіх аспірантів у їхній науковій кар'єрі. Високоякісне викладання допомагає аспірантам розширювати свої

знання, розвивати критичне мислення та аналітичні навички, а також здобувати необхідні компетенції для проведення досліджень в обраній галузі.

Аспіранти дали доволі високу оцінку змісту та рівню викладання обов'язкових дисциплін (як загальної, так і професійної підготовки). Відповіді усіх респондентів охоплювали варіанти «Цілком задоволений» та «Загалом задоволений», що відображають схвальну думку.

Детальнішу інформацію можна почерпнути з дописів у відповідь на запитання:

***Зазначте Ваші зауваження чи пропозиції щодо викладання окремих дисциплін, про які йдеться у п. 4 анкети***

Переважає більшість респондентів не зазначила конкретних зауважень чи пропозицій, вказавши, що «Все добре», «Зауважень та пропозицій немає», «Без зауважень», «Мені все підходить»

***5. Чи задоволені Ви переліком запропонованих вибіркового дисциплін та організацією їх вибору?***

Вибіркові дисципліни відіграють ключову роль у підготовці аспірантів, оскільки дозволяють їм глибше вивчати конкретні аспекти своєї наукової галузі або набувати додаткові навички, які можуть бути корисними для їх майбутньої кар'єри.



Респонденти дали належну оцінку переліку запропонованих їм вибіркового дисциплін та організації їх вибору, оскільки 86 % опитаних відзначили варіант відповіді «Загалом задоволений (-а)», 14 % вибрали



відповідь «В основному задоволений (-а), але доцільні певні покращання».

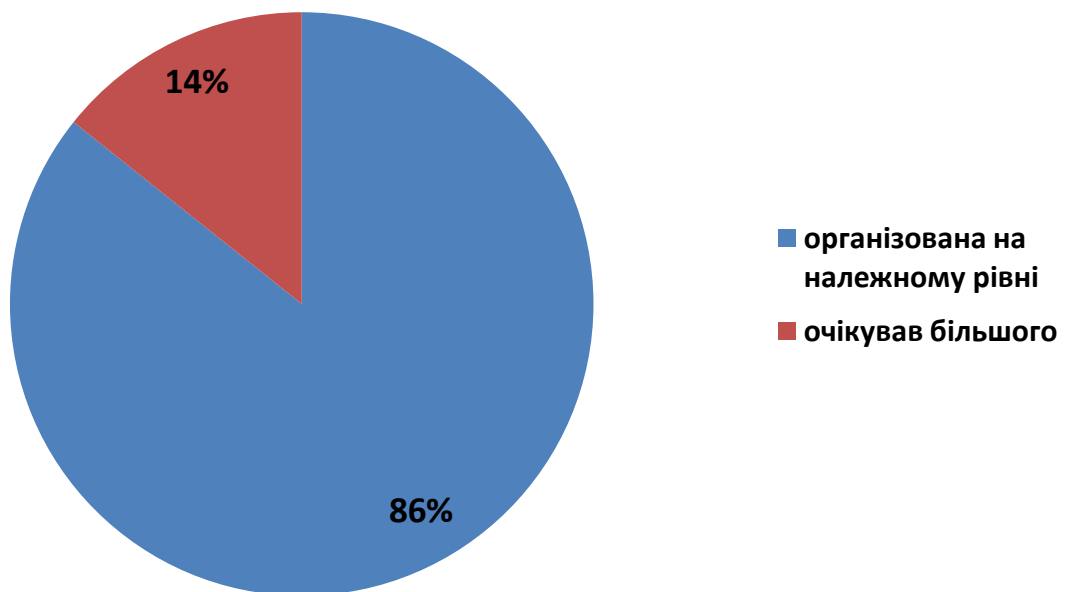
На момент опитування усі аспіранти вже визначилися з переліком цих дисциплін, а аспіранти 3-4 х курсів – їх уже вивчали. Отже, відповідаючи на питання, аспіранти спирались на запропонований перелік та силабуси дисциплін, які можна було переглянути, аби визначитись з вибором.

Аспіранти мали можливість сформулювати певні зауваження чи пропозиції стосовно вибіркового дисциплін:

***Зазначте Ваші пропозиції для удосконалення переліку вибіркового дисциплін та організації їх вибору***

У дописах до цього пункту анкети аспірант виявились стриманими, не зазначили конкретних зауважень чи пропозицій, написавши, що все влаштовує, зауважень немає тощо.

***6. Дайте оцінку організації проведення педагогічної практики під час навчання в аспірантурі***



Одним із компонентів освітньо-наукової програми підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Львівському національному університеті природокористування є проходження аспірантами педагогічної практики. Метою проведення педагогічної практики є підвищення рівня набуття аспірантами компетентностей щодо здійснення освітнього процесу, навчання, розвитку і професійної підготовки студентів до певного виду професійно-орієнтованої діяльності.

Результати анкетування показали наступну оцінку респондентами

організації проведення цієї практики: 6 з опитаних відзначили варіант відповіді «Організована на належному рівні» і 1 – «Очікував більшого». Слід зазначити, що лише двоє з групи опитаних аспірантів спеціальності проходили педагогічну практику, інші – будуть проходити її у подальшому. Однак всі аспіранти мають змогу заздалегідь ознайомитися з силабусом педагогічної практики і на основі цього сформулювати свої міркування.

Конкретизувати свою оцінку аспіранти могли, даючи допис до наступного пункту анкети:

***Зазначте Ваші пропозиції щодо удосконалення організації педагогічної практики***

У дописах респонденти зазначили, що у них зауважень щодо удосконалення організації педагогічної практики немає, однак є пропозиція захищати звіт з практики на кафедрі, де її проходили.

***7. Як Ви оцінюєте можливості власного долучення до міжнародної академічної спільноти, у тому числі участь у програмах міжнародної академічної мобільності для аспірантів?***



Участь у міжнародних програмах мобільності дозволяє аспірантам розширити свої горизонти та отримати новий погляд на свою наукову галузь чи тему дослідження. Вони мають можливість ознайомитися з різноманітними підходами, методами та культурними контекстами, що може вплинути на їхню дослідницьку роботу. Створення можливостей долучення здобувачів ступеня доктора філософії до міжнародної академічної спільноти виступає важливим елементом організації навчання в аспірантурі.

Розуміючи важливість відповідних контактів для набуття низки компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою, аспіранти все ж досить стримані в оцінці перспектив їх практичної реалізації. Тому 3 респондентів (43 % з числа опитаних) зазначили, що хочуть взяти участь у відповідних контактах і програмах (до яких відноситься й участь у програмах міжнародної академічної мобільності), але сумніваються у своїх можливостях. Четверо респондентів зазначили, що вже брали участь у таких контактах або запланували їх.

Отже, аспіранти розуміють, що участь у міжнародних програмах мобільності може підвищити їх конкурентоспроможність в академічному просторі, можливість навчатися в міжнародному науковому середовищі надасть доступ до передових наукових ресурсів та інфраструктури.

### ***8. Чи розумієте Ви зміст поняття «академічна доброчесність»?***

Однією з умов формування доброчесного академічного середовища є розуміння усіма учасниками освітнього процесу необхідності дотримання принципів академічної доброчесності. Академічна доброчесність стає невід'ємною частиною освітньо-наукового процесу, а її порушення – загрозою для кожного здобувача вищої освіти та науково-педагогічного працівника.

Отже, розуміння аспірантами значення академічної доброчесності не лише сприяє створенню етичного та професійного наукового середовища, але й є важливою основою для досягнення їхніх наукових та професійних цілей. Результати опитування про рівень обізнаності аспірантів із проблематикою академічної доброчесності свідчать, що усі респонденти свідомі щодо правил академічної доброчесності, академічної етики та розуміють цінності навчання та наукових здобутків. 100 % респондентів вказали на відповідь «Вважаю, що так».

### ***9. Зазначте Ваші пропозиції щодо удосконалення змісту та організації навчання в аспірантурі загалом (у доповнення до наведених вище пропозицій)***

На завершення анкети респондентам надали можливість висловити додаткові міркування щодо удосконалення змісту та організації навчання в аспірантурі, сформулювавши відповідний допис.

Однак, окрім реплік «Пропозицій немає», «Все влаштовує», «Потреби в удосконаленні не бачу» конкретних пропозицій респондентами сформульовано не було.

## ВИСНОВКИ

В опитуванні взяли участь 7 респондентів, яким були надіслані анкети. За змістом окремих дописів складно чітко ідентифікувати позицію респондента, однак такі огріхи (кількість їх незначна) загалом типові для соціологічних опитувань. Результати опитування дали змогу встановити оцінку респондентами (особами, які навчаються в аспірантурі у 2024 році) якості та організації навчання в аспірантурі за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій».

Усі респонденти загалом позитивно оцінили відповідність навчання в аспірантурі їх очікуванням та інтересам. Троє аспірантів також надали позитивну оцінку, але вказали, що відчують деякі проблеми, зокрема пов'язані з браком часу через необхідність поєднувати навчання з частковою зайнятістю на роботі. Такі аспіранти потребують індивідуального підходу в оцінці виконання освітньої складової, застосування дистанційних методів навчання, для них необхідно максимально поповнювати контент дисциплін матеріалами в електронній формі. Варіанти, які вказували б на вищий рівень незадоволення навчанням в аспірантурі, відмічені не були.

Жоден з опитованих не вказав, що відчував необ'єктивне (упереджене) ставлення з боку окремих викладачів або наукового керівника, труднощі в комунікації з науковим керівником та викладачами під час дистанційного навчання, труднощі з виконання програми наукових досліджень, брак базових знань, отриманих на рівні бакалавра чи магістра. Це можна розглядати як результат належної організації навчального процесу на відповідному рівні вищої освіти.

Респонденти відзначили певні труднощі з виконанням програм наукових досліджень. Вони стосуються проблем з доступом до наукової літератури та труднощі з отриманням інформації із зовнішніх джерел. Вирішення цих проблем доцільно пов'язувати з удосконаленням методики виконання аспірантами їх досліджень. Практика свідчить, що повне вирішення цих проблем неможливе, а завдання їх мінімізації доцільно покласти на наукових керівників.

Високий рівень задоволеності аспірантів співпрацею з науковим керівником, кафедрою та відділом аспірантури може свідчити про ефективність організаційних та наукових структур університету.

Результати опитування засвідчили позитивну оцінку респондентами змісту та рівня викладання дисциплін обов'язкового вибору, переліку запропонованих вибіркових дисциплін та організації їх вибору.

Щодо педагогічної практики, то респонденти схвально відгукуються.

Однак, з 7 опитаних лише двоє отримали досвід проходження педагогічної практики. В інших – така форма практичної підготовки запланована. Сформульована пропозиція щодо змін в проходженні практики, а саме – захист звіту проводити на кафедрі, де проходила практика, тобто, за якою закріплений аспірант.

Результати опитування підводять до висновку про прагнення здобувачів ступеня доктора філософії до міжнародної академічної спільноти. Якщо аспіранти проявляють інтерес до можливостей міжнародної академічної мобільності та співпраці з міжнародними партнерами, це свідчить про їхню свідомість про важливість розвитку міжнародних зв'язків та відкритість для нових досвідів. Необхідно активізувати пошук можливостей для залучення аспірантів до участі у програмах академічної мобільності.

Варто зазначити про належний рівень обізнаності аспірантів із проблематикою академічної доброчесності: усі здобувачі ступеня доктора філософії за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» свідомі щодо правил академічної доброчесності, академічної етики та розуміють цінності навчання та наукових здобутків.

Загалом, аспіранти схвально відгукуються про організацію та зміст навчання в аспірантурі Львівського національного університету природокористування, однак стримані у формулюванні конкретних пропозицій для удосконалення цього процесу.

*Оприлюднюючи цей звіт на сайті університету, його виконавці будуть вдячні за пропозиції щодо удосконалення змісту анкети та процедури опитування. Просимо направляти такі пропозиції у відділ аспірантури та докторантури Львівського національного університету природокористування або на e-mail: [aspirantyralnay@ukr.net](mailto:aspirantyralnay@ukr.net).*

**АНКЕТА****Шановний аспіранте (аспірантко)!**

Львівський національний університет природокористування просить Вас надати оцінку рівню та організації навчання в аспірантурі ЛНУП, допомогти нам з'ясувати проблеми у цій сфері.

Опитування анонімне! Його результати будуть представлені в узагальнюючому вигляді та використані для удосконалення освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії, організації навчання в аспірантурі.

1. Наскільки навчання в аспірантурі Львівського національного університету природокористування відповідає Вашим очікуванням та інтересам?

- загалом відповідає
- відповідає, але відчуваю деякі проблеми
- важко відповісти
- відповідає лише частково
- я розчарований (-а)

2. Відзначте основні проблеми, з якими Ви зіткнулися під час навчання в аспірантурі

- значних проблем не відчуваю
- брак часу на навчання (поєднання навчання й зайнятості на роботі)
- необ'єктивне (упереджене) ставлення з боку окремих викладачів або керівника
- брак базових знань, отриманих під час навчання на рівні бакалавра та магістра
- брак творчого натхнення
- труднощі в комунікації з науковим керівником, викладачами під час дистанційного навчання (слід уточнити які: технічні, організаційні чи суб'єктивні (психологічні?).
- труднощі з виконанням програми наукових досліджень

За наявності труднощів з виконанням програми наукових досліджень конкретизуйте їх характер:

- труднощі з доступом до наукової літератури (мовні чи технічні?)
- труднощі з отриманням інформації із зовнішніх джерел (мовні чи технічні?)
- недостатній рівень матеріально-технічної бази для проведення дослідів, експериментів, розрахунків

Уточніть зміст проблем (-и), з якими Ви зіткнулися:

---

3. Як Ви оцінюєте співпрацю з наступними суб'єктами та структурами, підтримку з їх боку

Суб'єкт, структура	Цілком задоволений (-а)	Загалом задоволений (-а)	Не зовсім задоволений (-а)	Загалом не задоволений (-а)	Для мене це не принципово (не контактую)
Науковий керівник					
Кафедра, на якій виконуєте дисертаційну роботу					
Відділ аспірантури і докторантури					

Зазначте пропозиції щодо удосконалення співпраці з суб'єктами та структурами, контакти з якими для Вас важливі

---

4. Зазначте, якою мірою Ви задоволені змістом та рівнем викладання наступних блоків дисциплін:

Блок дисциплін	Цілком задоволений (-а)	Загалом задоволений (-а)	Не зовсім задоволений (-а)	Загалом не задоволений (-а)	Важко відповісти (не всі дисципліни вивчали)
Загальної підготовки (філософія, наукова іноземна мова, психологія і педагогіка вищої школи)					
Дисципліни професійної підготовки (без вибіркового)					

Зазначте Ваші зауваження чи пропозиції щодо викладання окремих дисциплін, про які йдеться у п. 4 анкети

---

5. Чи задоволені Ви переліком запропонованих вибіркових дисциплін та організацією їх вибору?

- загалом задоволений (-а)
- в основному задоволений (-а), але доцільні певні покращання
- не задоволений (-а)
- важко відповісти

Зазначте Ваші пропозиції для удосконалення переліку вибіркових дисциплін та організації їх вибору

---

6. Дайте оцінку організації проведення педагогічної практики під час навчання в аспірантурі

- організована на належному рівні
- очікував більшого
- рівень незадовільний
- це для мене непринципово (важко відповісти, ще не проходили)

Зазначте Ваші пропозиції щодо удосконалення організації педагогічної практики

---

7. Як Ви оцінюєте можливості (наявні чи у перспективі) власного долучення до міжнародної академічної спільноти, у тому числі участь у програмах міжнародної академічної мобільності для аспірантів?

- вже брав (-ла) участь у таких контактах або запланував (-ла) їх
- хочу взяти участь, але сумніваюся у своїх (яких: фінансових, мовних чи сімейних) можливостях
- мене це не цікавить
- мені про це нічого не відомо

8. Чи розумієте Ви зміст поняття «академічна доброчесність»?

- вважаю, що так
- частково (важко відповісти)
- ні

9. Зазначте Ваші пропозиції щодо удосконалення змісту та організації навчання в аспірантурі загалом (у доповнення до наведених вище пропозицій)

---

**Щиро дякуємо за надані відповіді!**