

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ, ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА Є.В. ХРАПЛИВОГО**



ЗВІТ

**про результати опитування щодо оцінки якості та надання освітніх
послуг у 2023-2024 н.р. за освітньо-професійною програмою
«Менеджмент» здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти**

Дубляни 2023

Для всебічного покращення освітнього процесу, викладачами кафедри була розроблена анкета для опитування здобувачів вищої освіти, яка містить перелік питань, щодо їх задоволеності освітньою програмою та її наповненням.

В даній анкеті, щодо оцінки якості та надання освітніх послуг у 2023-2024 н.р. за освітньо-професійною програмою «Менеджмент» здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти було запропоновано відповісти на наступні питання:

- Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП)?
- Чи мали Ви бажання (можливість) навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією?
- Чи пропонували Вам перелік дисциплін для вибору?
- Чи знайомі Ви з процедурами вибору навчальних дисциплін?
- Які дисципліни треба, на вашу думку, включити для поліпшення освітнього процесу?
- Чи здобули Ви компетентності під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?
- Опрацювання яких дисциплін дало вам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?
- Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?
- Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання
- Чи знайомі Ви з поняттям "Академічна свобода"?
- Оцініть рівень академічної свободи.
- Чи отримували Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання під час навчання?
- Чи повідомляли Вам про критерії оцінювання результатів навчання?

- Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?
- Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?
- Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання вашої роботи викладачем?
- Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?
- Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?
- Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?
- Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?
- Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?
- Чи залучалися професіонали практики до проведення аудиторних занять?
- Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?
- Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?
- Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?
- Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час навчання? Як саме?
- Чи цікавилися Вашою думкою при покращенні освітньої програми?
- Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час освітнього процесу?

Запропоновані питання дали змогу перевірити якість надання освітніх послуг та отримати чіткі відповіді здобувачів вищої освіти щодо покращення освітньої програми.

Згідно з результатами опитування, 99,3 % опитаних відповіли, що «Так, добре ознайомлені» з освітньою програмою, тоді як 0,7 % зазначили, що «Ознайомлені частково» (рис. 1). Ці дані вказують на високий рівень інформаційного забезпечення студентів щодо освітньої програми.

1. Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП)?

[Копіювати](#)

142 відповіді

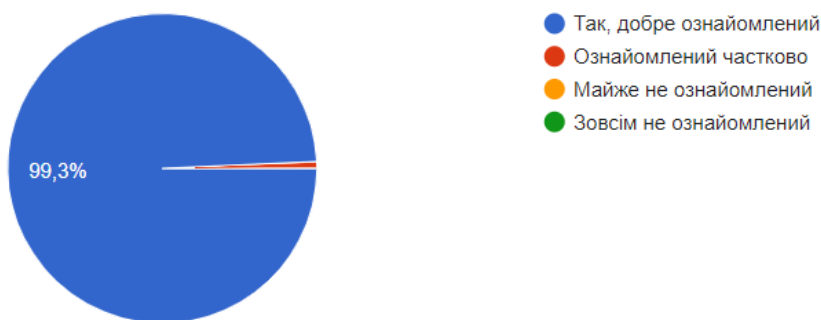


Рис.1. Результати опитування щодо ознайомлення здобувачів ВО з ОП

Університет забезпечує здобувачам усі необхідні умови для можливості навчання за індивідуальною освітньою траєкторією. Відповідно, 91,5 % респондентів підтвердили, що мали таку можливість, але не скористалися нею, 6,3 % зазначили, що скористалися цією можливістю, а по 0,7 % опитаних відповіли «Не мав, але хотів», «Не мав» та «Не мав і не потрібно» (рис. 2).

2. Чи мали Ви бажання(можливість) навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією?

[Копіювати](#)

142 відповіді

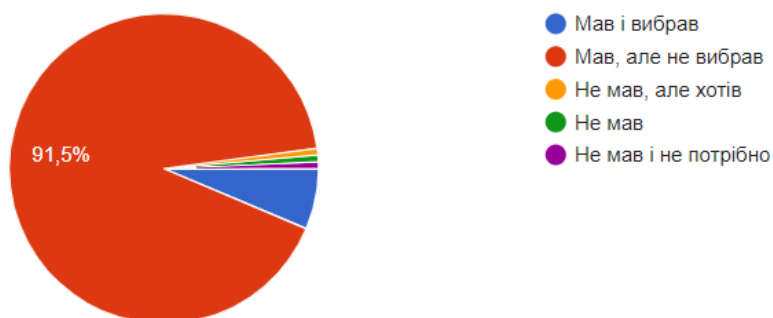


Рис.2. Результати опитування щодо можливості навчання за індивідуальною освітньою траєкторією

Важливою складовою якісного розвитку освітньої програми є її гнучкість та різноманітність, а також здатність охоплювати різні галузеві

напрямки. Освітня програма кафедри містить вибіркові дисципліни, що дозволяє студентам обирати напрямок, який вони вважають найбільш відповідним для майбутньої успішної кар'єри. Ми поставили запитання: «Чи пропонували Вам перелік дисциплін для вибору?». Результати аналізу показали, що всі 140 респондентів відповіли «Так», підтверджуючи наявність можливості вибору дисциплін, а 2 опитаних зазначили «Ні».

Університет разом із викладачами кафедри активно працюють над тим, щоб студенти були поінформовані про можливості впливати на вдосконалення освітньої програми, впроваджуючи підхід, орієнтований на студентів. Як результат, 97,2 % опитаних підтвердили свою обізнаність, відповівши «Так, знайомий», ще 0,7 % зазначили, що частково знайомі, а 2,1 % вказали, що не мають інформації з цього питання (рис. 3).

4. Чи знайомі Ви з процедурами вибору навчальних дисциплін?

 [Копіювати](#)

142 відповіді

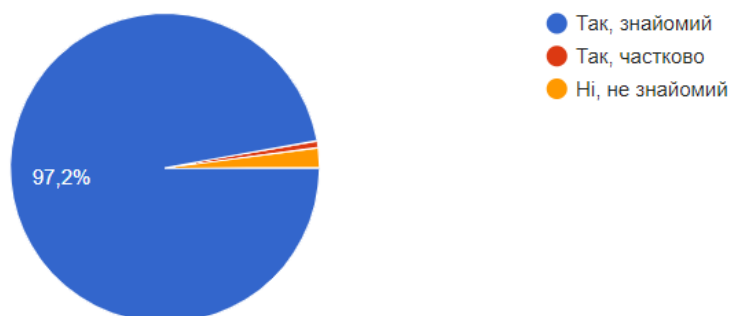


Рис.3. Результати опитування щодо ознайомлення здобувачів ВО з процедурою вибору навчальних дисциплін

Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Які дисципліни, на вашу думку, слід додати для покращення освітнього процесу?», можна зробити висновок, що більшість учасників опитування задоволені поточним станом навчальних дисциплін і не вважають за необхідне впроваджувати зміни. Проте, окремі респонденти запропонували додати такі дисципліни, як «Менеджмент територіальних громад», «Фінансовий менеджмент» та «Менеджмент виробничо-господарської діяльності».

На запитання «Чи отримали Ви під час практичної підготовки компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності?» 99,3 % респондентів відповіли «Так, безумовно», а 0,7 % зазначили «Не можу оцінити» (рис. 4). Ці дані свідчать про актуальність освітньої програми та підтверджують, що здобуті компетентності сприятимуть успішному професійному розвитку та реалізації випускників на ринку праці.

6. Чи здобули Ви компетентності під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?

 Копіювати

142 відповіді

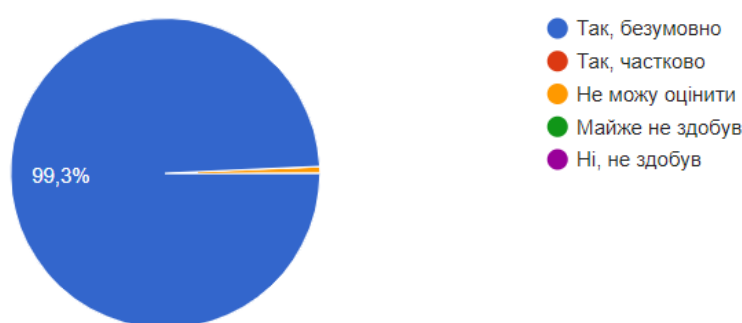


Рис.4. Результати опитування щодо здобуття здобувачами компетентностей, які необхідні для подальшої професійної діяльності

Серед дисциплін, що дали здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії здобувачі виділяють такі дисципліни як: менеджмент організацій, лідерство та командоутворення, соціальний менеджмент, стратегічний менеджмент, а також була відповідь «Всі дисципліни».

На запитання «Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?» 140 здобувачів в своїх відповідях відповіли «Так, вистачає». Це є свідченням того, що освітня програма складена раціонально і не перевантажує здобувачів самостійною роботою, проте 1 опитаний вказав відповідь «Ні», і ще 1 вказав «Часу, на жаль, завжди обмаль».

Одним із важливих чинників високої якості освітніх послуг є використання сучасних методів навчання, які суттєво впливають на ефективність навчального процесу та підвищують зацікавленість студентів. Ми попросили респондентів оцінити рівень задоволеності методами навчання

та викладання за п'ятибальною шкалою, де 1 означає «дуже погано», а 5 — «дуже добре». За результатами опитування, всі респонденти (100 %) оцінили методи на 5, що свідчить про «дуже добре» (рис. 5). Це підтверджує, що викладачі кафедри активно застосовують сучасні підходи до викладання, такі як групова взаємодія, та враховують побажання академічних груп щодо освітніх методик.

9. Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання

 Копіювати

142 відповіді

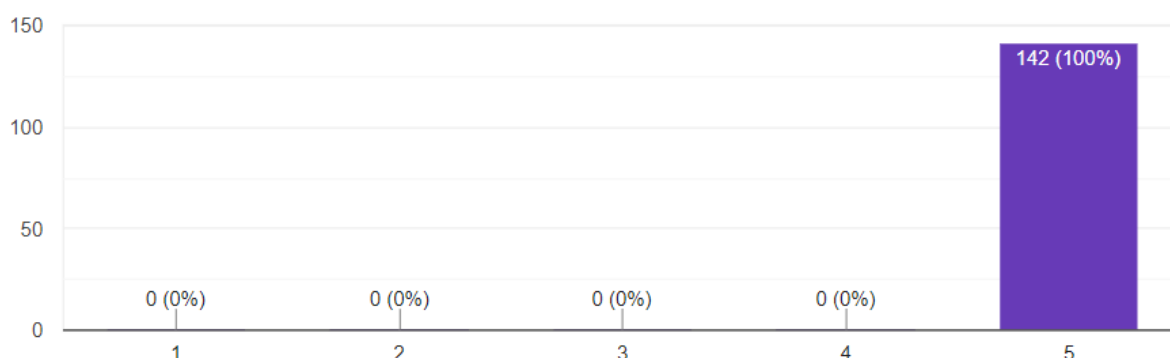



Рис.5. Результати опитування щодо оцінки рівня задоволеності здобувачів методами навчання і викладання.

Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи знайомі Ви з поняттям «Академічна свобода?»» стверджуємо, що більшість опитаних здобувачів знайомі з цим поняттям, проте була й 1 відповідь «Ні», а також «Вперше чую».

Щодо рівня академічної свободи, респонденти також оцінювали її за шкалою від 1 до 5. Відповіді розподілилися таким чином: 5 респондентів оцінили рівень академічної свободи на «4», що вважається «добре», а 137 здобувачів, або 96,5 %, виставили оцінку «5», що означає «дуже добре» (рис. 6).

11. Оцініть рівень академічної свободи

 Копіювати

142 відповіді

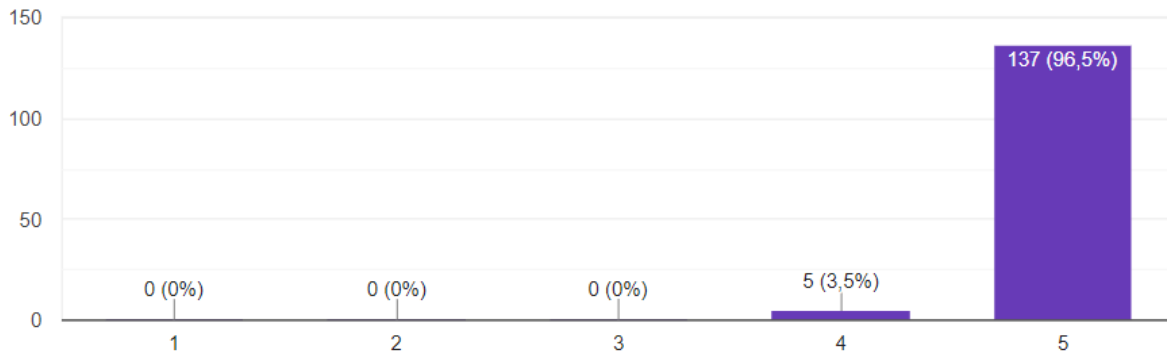


Рис.6. Результати опитування щодо оцінки рівня академічної свободи

Важливим аспектом роботи викладача є інформування здобувачів про цілі та програмні результати навчання. Коли ми запитали респондентів, чи отримували вони таку інформацію, ми з приємністю можемо констатувати, що 100 % відповіли «Так, отримував таку інформацію» (рис. 7). Це свідчить про те, що викладачі вірно і відповідально підходять до питання інформування.

12. Чи отримували Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання під час навчання?

 Копіювати

142 відповіді

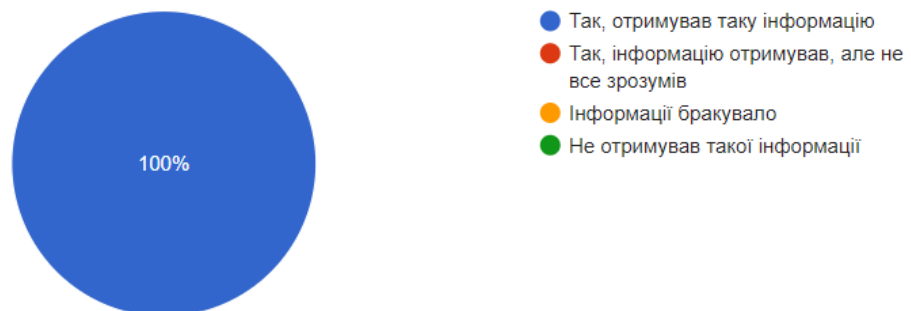


Рис.7. Результати опитування щодо надання інформації про цілі та програмні результати навчання

Аналізуючи відповіді на запитання «Чи повідомляли Вам про критерії оцінювання результатів навчання?», можемо стверджувати, що 140 респондентів відповіли «Так», 1 респондент відповів «Ні», і ще один «Можливо».

Контрольні заходи є важливим елементом моніторингу та оцінки засвоєння знань здобувачами. Відповідаючи на питання «Чи дають контрольні

заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?», 97,9 % респондентів зазначили «Так, безумовно», 1,4 % відповіли «Так, частково», а 0,7 % «Контрольні заходи майже не відображають результати навчання» (рис. 8). Ці результати підтверджують, що контрольні заходи є необхідним та об'єктивним методом оцінки знань здобувачів.

14. Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?



142 відповіді



Рис.8. Результати опитування здобувачів щодо їхньої оцінки контрольних заходів, які проводяться за результатами навчання

Аналізуючи відповіді на питання «Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?», ми отримали такі результати в якому 100% респондентів відповіли «Так, безумовно» (рис. 9). Ці результати є позитивними і свідчать про високий рівень професіоналізму, об'єктивності та неупередженості викладачів у процесі оцінювання знань студентів.

15. Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?



142 відповіді



Рис.9. Результати опитування здобувачів щодо забезпечення контрольними заходами об'єктивності оцінки їхніх знань екзаменаторами

Як і в інших сферах життя, інколи трапляються ситуації, коли люди вважають, що їхню роботу оцінили недостатньо чи несправедливо. Тому ми запитали респондентів: «Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання вашої роботи викладачем?». За результатами аналізу, 98,6 % відповіли «Ні, не було», 0,7 % зазначили «Так, були рідко», і 0,7 % відповіли «Так, були часто» (рис. 10). Ці результати свідчать, що в більшості випадків здобувачі задоволені оцінюванням своєї роботи, хоча трапляються окремі випадки невдоволення. Ми вважаємо такі ситуації прийнятними, оскільки університет має встановлену процедуру оскарження результатів оцінювання та механізми вирішення конфліктних ситуацій.

16. Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання вашої роботи викладачем?

 Копіювати

142 відповіді

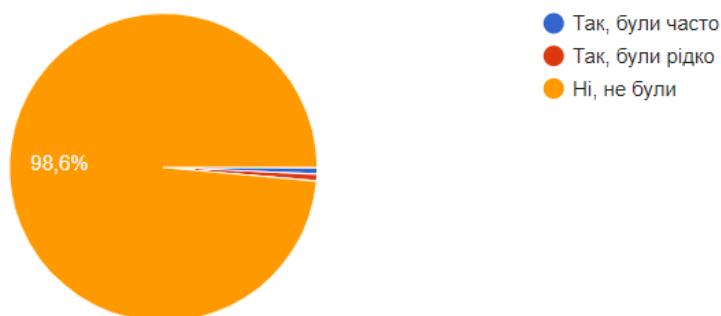



Рис.10. Результати опитування здобувачів щодо невдоволення результатами оцінювання їхньої роботи викладачем

На запитання «Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?» респонденти дали такі відповіді: 98,6 % відповіли «Так, знайомий», 0,7 % зазначили «Так, знайомий частково», і 0,7 % відповіли «Ні, не знайомий» (рис. 11). Ці результати свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів вищої освіти щодо їхніх прав і можливостей.

17. Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?

 Копіювати

142 відповіді

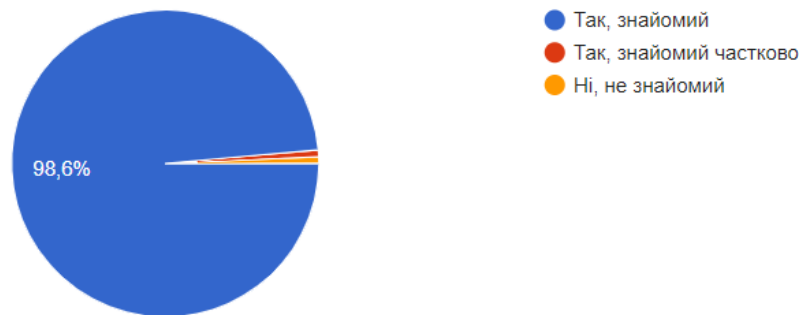


Рис.11. Результати опитування здобувачів щодо ознайомленості з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів.

В університеті велика увага приділяється питанням академічної доброчесності. Це впроваджується через різноманітні наукові заходи та виховні години, які проводяться наставниками для популяризації принципів академічної доброчесності серед студентів. З огляду на це, ми запитали респондентів: «Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?». За результатами опитування, 98,6 % відповіли ствердно «Так, знайомий», 0,7 % зазначили «Так, знайомий частково», а 0,7% «Ні, не знайомий» (рис. 12). Ці результати є позитивним підтвердженням ефективної роботи університету в цьому напрямку на всіх рівнях.

18. Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?

 Копіювати

142 відповіді

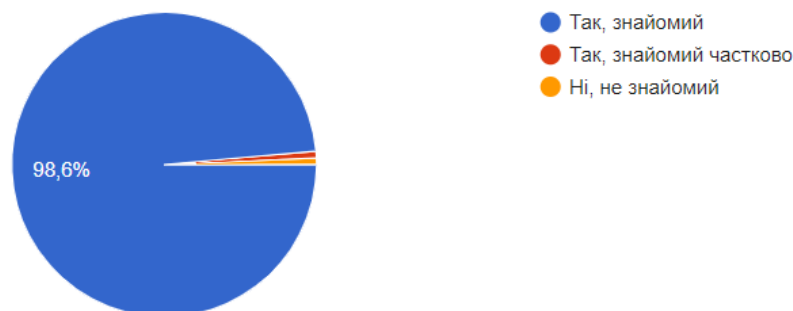


Рис.12. Результати опитування здобувачів щодо ознайомленості з поняттям академічної доброчесності

Наступним запитанням для наших здобувачів вищої освіти було: «Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?». Результати показали, що всі 100 % респонденти відповіли «Так, звісно» (рис. 13). Такі результати свідчать про високий рівень професійної роботи викладачів у популяризації принципів академічної доброчесності.

19. Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?

 Копіювати

142 відповіді

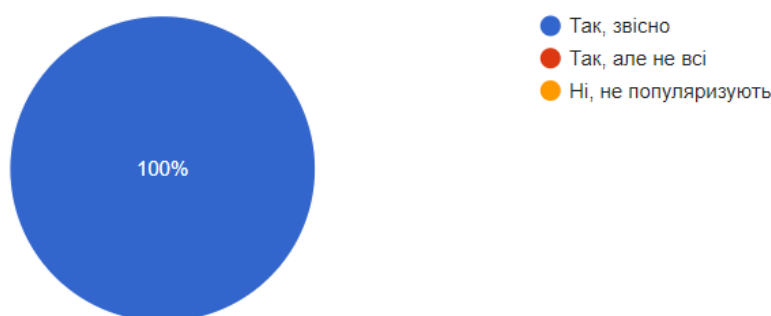


Рис.13. Результати опитування здобувачів щодо популяризації викладачами академічної доброчесності

Ми також запитали наших респондентів: «Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?». За результатами опитування, 100 % респондентів відповіли «Так, звісно» (рис. 14). Такі результати можна вважати відмінними, що свідчить про високу культуру академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

20. Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?

 Копіювати

142 відповіді



Рис.14. Результати опитування здобувачів щодо дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності

На питання «Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?» 100 % респондентів відповіли «Так, звісно» (рис. 15). Ці результати свідчать про високу задоволеність здобувачів вищої освіти професійною кваліфікацією викладачів, які беруть участь у семінарах, тренінгах, а також проходять закордонні стажування для підвищення своєї кваліфікації.

21. Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?

 Копіювати

142 відповіді



Рис.15. Результати опитування здобувачів щодо їхньої задоволеності професійною кваліфікацією викладачів

Проаналізувавши відповіді на запитання «Чи залучалися професіонали-практики до проведення аудиторних занять?», ми отримали наступні результати: 27,5 % респондентів відповіли «Так, часто залучались», 61,3 % зазначили «Так, але рідко», і 11,3 % відповіли «Ні, не залучались» (рис. 16). Університет та кафедра активно працюють над залученням професіоналів-практиків до проведення занять, проте воєнний стан вніс певні зміни, і заняття перейшли до формату змішаного навчання. Незважаючи на це, вважаємо роботу в цьому напрямку задовільною, хоча вона потребує подальшого вдосконалення.

22. Чи залучалися професіонали практики до проведення аудиторних занять?

 Копіювати

142 відповіді

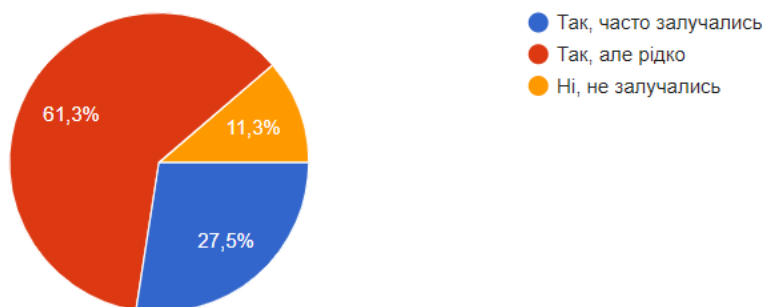


Рис. 16. Результати опитування здобувачів щодо залучення професіоналів практиків до проведення аудиторних занять

На запитання «Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?» всі респонденти, використовуючи різні формулювання, відповіли однаково – «Так». Це вкотре підтверджує необхідність, важливість та актуальність цього питання.

На питання «Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?» ми з радістю відзначаємо, що всі респонденти (100%) відповіли ствердно «Так, достатньо» (рис. 17).

24. Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?

 Копіювати

142 відповіді

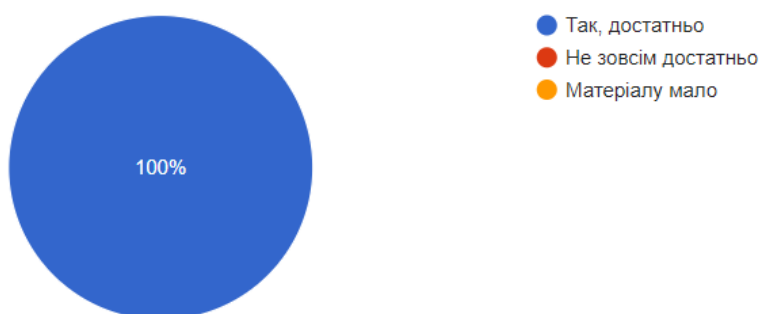


Рис. 17. Результати опитування здобувачів щодо достатності навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання

У процесі навчання в університеті всі здобувачі вищої освіти залучаються до наукової роботи. Спочатку студенти стають членами наукового

гуртка, де розвиваються, здобувають нові знання, пишуть наукові тези, статті, роботи та беруть участь у конкурсах і конференціях різних рівнів.

Ми запитали респондентів: «Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?», і отримали такі результати: 4,2 % відповіли «Так, часто брав участь у науковій діяльності», 70,4 % зазначили «Інколи брав участь у науковій діяльності», а 25,4 % відповіли «Не був залучений до наукової діяльності» (рис. 18). Ці результати підтверджують, що більшість здобувачів вищої освіти активно залучені до наукової роботи на різних етапах навчання. Винятком є здобувачі заочної форми навчання, для яких через обмежений час перебування в навчальних аудиторіях наукова діяльність є складнішою. Також переведення студентів денної форми навчання на змішаний формат негативно вплинуло на їхню участь у науковій роботі.

25. Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?

 Копіювати

142 відповіді



Рис.18. Результати опитування здобувачів щодо їхнього залучення до наукової роботи під час навчання


Ще одним важливим питанням було: «Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час навчання? Як саме?» Проаналізувавши відповіді, ми констатуємо, що більшість респондентів різними формулюваннями відповіли «Так, задовільняє». Це є гарним підтвердженням того, що всі працівники університету докладають значних зусиль для організації якісного освітнього середовища.

Щороку при вдосконаленні освітньої програми залучаються кілька студентів. Тому ми запитали: «Чи цікавилися Вашою думкою при покращенні освітньої програми?». Аналіз відповідей показав, що всі респонденти

висловили однотайну думку «Так, цікавились». Отримані результати підтверджують ефективність студентоцентричного підходу в університеті.

Також запитали респондентів: «Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час освітнього процесу?». Аналіз відповідей показав, що 98,6 % респондентів відповіли «Так, часто використовую», а 1,4 % — «Так, але використовую рідко» (рис. 19). Ці результати підтверджують, що сучасні технології дозволяють вчитись не виходячи з дому. Ми з радістю відзначаємо, що наші здобувачі вищої освіти швидко освоїли ці нові методи навчання і активно використовують їх для набуття навичок, які будуть корисні в майбутньому працевлаштуванні.

28. Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час освітнього процесу?

 Копіювати

142 відповіді

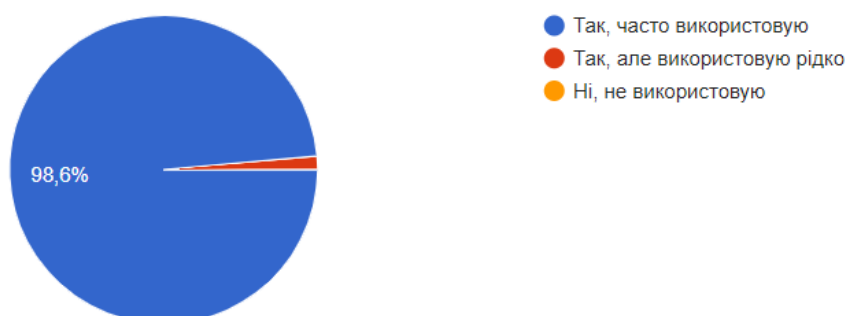


Рис.19. Результати опитування здобувачів щодо їхнього використання системи дистанційної освіти Moodle (лідер) під час освітнього процесу

ВИСНОВКИ

Згідно з результатами опитування магістрантів спеціальності «Менеджмент» на 2023-2024 навчальний рік, було зроблено низку важливих висновків, що відображають взаємозв'язки між задоволеністю студентів освітньою програмою та її окремими аспектами.

Високий рівень інформаційного забезпечення (993% респондентів добре ознайомлені з програмою) безпосередньо впливає на їх мотивацію до навчання та на позитивну оцінку якості освітніх послуг. Чітка інформованість сприяє тому, що студенти можуть свідомо обирати напрямки навчання і ефективно планувати свою освітню траєкторію.

Хоча 91,5% респондентів підтвердили, що мали можливість навчатися за індивідуальною траєкторією, більшість із них цією можливістю не скористалася. Це може вказувати на те, що студенти не відчувають потреби або не бачать переваг в такому підході, що свідчить про необхідність покращення популяризації цього аспекту програми або адаптації індивідуальних траєкторій до актуальних потреб студентів.

Наявність вибіркового списку дисциплін, які дозволяють студентам обирати напрямок для своєї майбутньої кар'єри, має позитивний вплив на загальну задоволеність освітньою програмою. 100% респондентів відзначили, що їм було запропоновано перелік дисциплін для вибору. Це підтверджує, що університет активно впроваджує студентоцентричний підхід, який допомагає студентам відчувати свою роль у формуванні навчального процесу.

Близько 99,3% респондентів зазначили, що під час практичної підготовки здобули необхідні компетентності для професійної діяльності. Це вказує на високий рівень адаптації програми до вимог ринку праці. Як наслідок, студенти відчувають впевненість у своєму майбутньому професійному розвитку, що сприяє підвищенню рівня їхньої залученості в навчальний процес.

Всі респонденти оцінили методи навчання та викладання на «дуже добре». Це свідчить про ефективне використання сучасних методів

викладання, таких як групова взаємодія, що впливає на підвищення зацікавленості та мотивації студентів.

Більшість студентів високо оцінили рівень академічної свободи, що сприяє розвитку критичного мислення та самостійності у навчанні. 96,5% респондентів виставили оцінку «дуже добре» за цей показник. Це створює сприятливе середовище для самовираження студентів та їх активної участі в освітньому процесі.

Студенти високо оцінюють об'єктивність контрольних заходів, що підтверджується тим, що 100% респондентів вказали на їхню неупередженість. Це важливий аспект, що забезпечує довіру студентів до системи оцінювання, що, в свою чергу, знижує рівень невдоволення результатами екзаменів (98,6% респондентів не мали випадків незадоволеності результатами).

Високий рівень знання та дотримання принципів академічної доброчесності серед студентів (100% респондентів) свідчить про успішну роботу університету в цьому напрямку, що створює етичну та чесну атмосферу в освітньому процесі.

Студенти висловили значну зацікавленість у проведенні занять професіоналами-практиками. 61,3% зазначили, що такі фахівці були залучені, хоча лише рідко. Відсутність систематичного залучення практиків частково пояснюється воєнним станом і змішаним форматом навчання, що обмежує можливості таких заходів. Проте 100% респондентів висловили підтримку ідеї активнішого залучення професіоналів-практиків, що вказує на нагальну потребу в інтеграції реального досвіду в освітній процес. Це підвищило б практичну підготовку та готовність студентів до професійної діяльності.

Більшість здобувачів (42% часто та 70,4% інколи) були залучені до наукової роботи, що сприяє розвитку аналітичних навичок і критичного мислення. Водночас 25,4% студентів зазначили, що не брали участі в науковій діяльності, зокрема це стосується заочної форми навчання, де часові обмеження знижують можливість повноцінної участі в наукових заходах. Це свідчить про потребу в розвитку додаткових механізмів залучення до наукової

діяльності, зокрема для студентів заочної форми та тих, хто навчається дистанційно.

Майже всі респонденти позитивно оцінили освітнє середовище, вказавши, що воно задовольняє їхні потреби та інтереси. Це є свідченням злагодженої роботи викладачів і адміністрації, які створюють умови для комфортного навчання та розвитку. Крім того, регулярне опитування студентів щодо покращення освітньої програми та врахування їхньої думки підвищує рівень задоволеності студентів і забезпечує впровадження студентоцентричного підходу.

Використання системи Moodle (Лідер) стало важливою складовою навчального процесу, особливо в умовах пандемії та воєнного стану. 98,6% студентів активно користуються цією системою, що свідчить про успішне впровадження сучасних технологій в освітній процес. Це відкриває нові можливості для навчання та дозволяє студентам здобувати знання в гнучкій формі, адаптуючись до сучасних викликів.

Освітня програма «Менеджмент» на магістерському рівні задовольняє більшість потреб студентів, про що свідчить високий рівень їхньої задоволеності. Інформованість, гнучкість програми, ефективність методів навчання та об'єктивність оцінювання є сильними сторонами навчального процесу. Однак є аспекти, які потребують вдосконалення, такі як активніше залучення професіоналів-практиків, збільшення можливостей для індивідуальних траєкторій навчання та посилення наукової діяльності для студентів. Ці удосконалення можуть суттєво покращити якість підготовки майбутніх фахівців, що сприятиме їх успішній інтеграції на ринок праці.