

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА Є.В. ХРАПЛИВОГО



ЗВІТ

**про результати опитування щодо оцінки якості та надання освітніх
послуг у 2021-2022 н.р. за освітньо-професійною програмою
«Менеджмент» здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти**

Дубляни 2021

Для всебічного покращення освітнього процесу, викладачами кафедри була розроблена анкета для опитування здобувачів вищої освіти, яка містить перелік питань, щодо їх задоволеності освітньою програмою та її наповненням.

В даній анкеті, щодо оцінки якості та надання освітніх послуг у 2021-2021 н.р. за освітньо-професійною програмою «Менеджмент» здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти було запропоновано відповісти на наступні питання:

- Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП)?
- Чи мали Ви бажання(можливість) навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією?
- Чи пропонували Вам перелік дисциплін для вибору?
- Чи знайомі Ви з процедурами вибору навчальних дисциплін?
- Які дисципліни треба, на вашу думку, включити для поліпшення освітнього процесу?
- Чи здобули Ви компетентності під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?
- Опрацювання яких дисциплін дало вам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?
- Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?
- Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання
- Чи знайомі Ви з поняттям "Академічна свобода"?
- Оцініть рівень академічної свободи.
- Чи отримували Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання під час навчання?
- Чи повідомляли Вам про критерії оцінювання результатів навчання?

- Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?
- Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?
- Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання вашої роботи викладачем?
- Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?
- Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?
- Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?
- Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?
- Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?
- Чи залучалися професіонали практики до проведення аудиторних занять?
- Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?
- Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?
- Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?
- Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час навчання? Як саме?
- Чи цікавилися Вашою думкою при покращенні освітньої програми?
- Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час освітнього процесу?

Запропоновані питання дали змогу перевірити якість надання освітніх послуг та отримати чіткі відповіді здобувачів вищої освіти щодо покращення освітньої програми.

Згідно із результатами опитування 100% опитаних добре ознайомлені із освітньою програмою (рис. 1). Такі результати дають змогу стверджувати про відмінний інформаційний супровід здобувачів стосовно освітньої програми, що так чи інакше впливає на їх зацікавленість у навчанні.

1. Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП)?

 Копіювати

37 відповідей

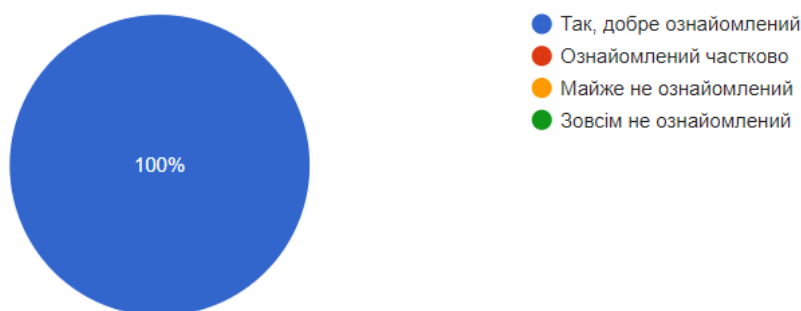


Рис.1. Результати опитування щодо ознайомлення здобувачів ВО з ОП

Університет створює для здобувачів всі необхідні умови, щоб у них була можливість навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією. Тому 89,2 % опитаних стверджують, що таку можливість мали, але не скористались, а 10,8 % відзначають, що мали і вибрали (рис. 2).

2. Чи мали Ви бажання(можливість) навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією?

 Копіювати

37 відповідей

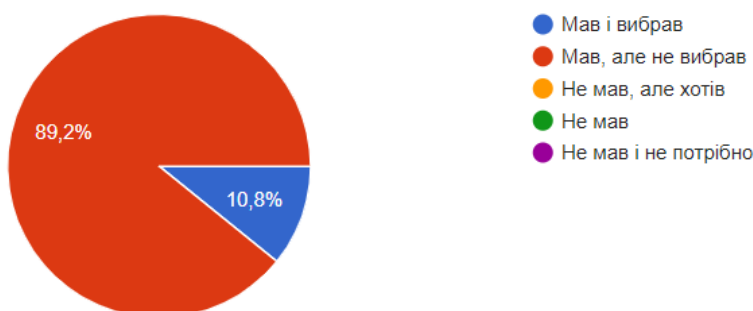


Рис.2. Результати опитування щодо можливості навчання за індивідуальною освітньою траєкторією

Важливим аспектом якісного розвитку ОП є її гнучкість та диверсифікованість, здатність навчати за різними галузевими напрямками. ОП кафедри наповнена вибірковими дисциплінами, що дають змогу здобувачам

обрати той напрямок, який на їх думку є оптимальним для успішної праці в майбутньому. Нами було запропоноване питання «Чи пропонували Вам перелік дисциплін для вибору?». Проаналізувавши відповіді респондентів, можемо констатувати, що 100% опитаних дали відповідь «Так», яка означає, що здобувачі мали можливість вибору дисциплін.

Університет та викладачі кафедри приділяють велику увагу ознайомленню здобувачів з їхніми можливостями впливати на вдосконалення освітньої програми тим самим проявляючи студентоцентричний підхід. Тому, не дивним є те, що 100% респондентів дали відповідь «Так, знайомий» на дане запитання (рис.3).

4. Чи знайомі Ви з процедурами вибору навчальних дисциплін?

 Копіювати

37 відповідей



Рис.3. Результати опитування щодо ознайомлення здобувачів ВО з процедурою вибору навчальних дисциплін

Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Які дисципліни треба, на вашу думку, включити для поліпшення освітнього процесу?» можна сказати, що 35 опитаних різними формулюваннями зі схожим змістом вважає, що все задовільно і нічого змінювати не потрібно, проте була також 1 думка, що потрібно більше вивчати сучасні технології, і ще одна думка, що варто вивчати таку дисципліну як «Діджитал менеджмент».

На запитання «Чи здобули Ви компетентності під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?» 15 респондентів, що становить 97,3 % дали відповідь «Так, безумовно», і один здобувач дав відповідь «Так, частково» (рис.4). Такі результати свідчать про те, що наповнення освітньої програми є сучасним, а компетентності, набуті

під час практичної підготовки дозволять здобувачам успішно реалізувати себе на ринку праці.

6. Чи здобули Ви компетентності під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?

 Копіювати

37 відповідей

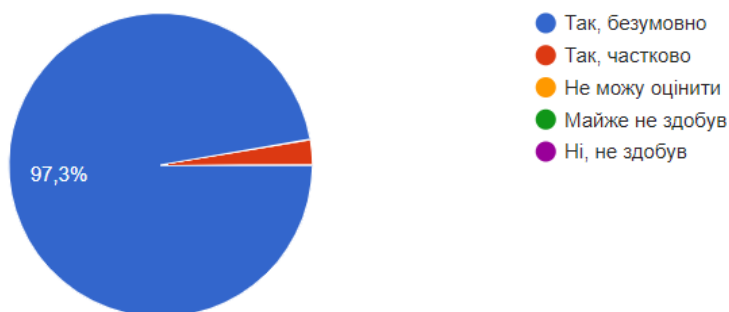


Рис.4. Результати опитування щодо здобуття здобувачами компетентностей, які необхідні для подальшої професійної діяльності

Серед дисциплін, що дали здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії здобувачі виділяють такі дисципліни як: менеджмент організацій, корпоративне управління, комунікативний менеджмент, корпоративне планування та управління проектами.

На запитання «Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?» здобувачі в своїх відповідях були одноставними і всі вони відповіли «Так, вистачає». Це є свідченням того, що освітня програма складена раціонально і не перевантажує здобувачів самостійною роботою.

Не менш важливим пунктом якісного надання освітніх послуг є наповненість ОП сучасними методами навчання, що мають прямий вплив на ефективність навчання та зацікавленість здобувачів у ньому. Ми запропонували респондентам оцінити рівень задоволеності методами навчання і викладання за шкалою від 1 до 5, де 1 це дуже погано, а 5 це дуже добре. Відповідно до опитування, 21,6 % здобувачів оцінили рівень задоволеності методами навчання на 4, що вважаємо як «добре», а ще 78,4 % поставили оцінку 5, що вважаємо, як «дуже добре» (рис. 5). Дійсно, викладачі кафедри використовують трендові методи викладання, групову взаємодію; в

повній мірі враховують побажання академічних груп щодо методів навчання та викладання.

9. Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання

 Копіювати

37 відповідей

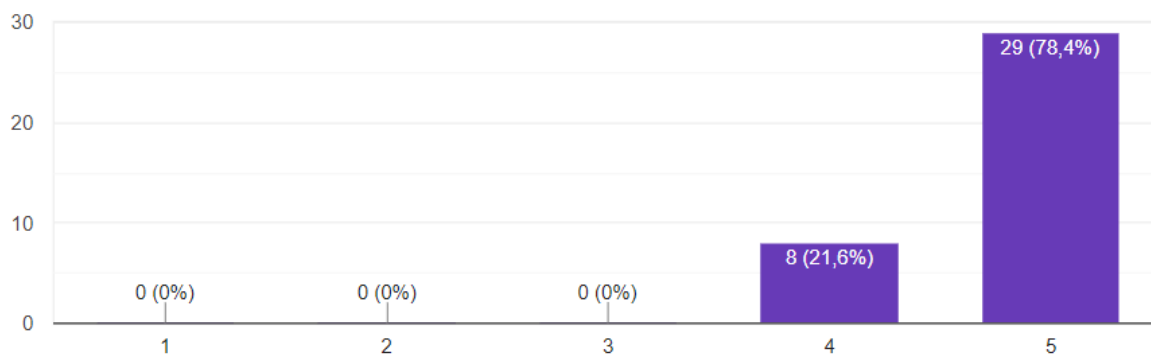


Рис.5. Результати опитування щодо оцінки рівня задоволеності здобувачів методами навчання і викладання.

Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи знайомі Ви з поняттям «Академічна свобода»?» стверджуємо, що всі опитані здобувачі знайомі з цим поняттям.

Стосовно рівня академічної свободи то тут наші респонденти знову ж таки оцінювали її за вже згаданою раніше шкалою від 1 до 5 і дали наступні відповіді: 1 опитаний поставив оцінку «3», що вважаємо як задовільно, 7 опитаних дали оцінку «4», що вважаємо як добре і 29 здобувачів, що становить 78,4 % поставили оцінку «5» що вважаємо як дуже добре (рис. 6).

11. Оцініть рівень академічної свободи

 Копіювати

37 відповідей

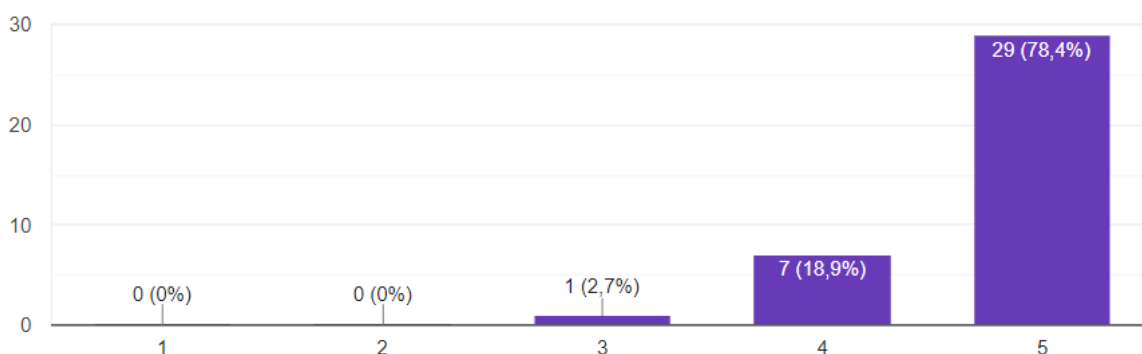


Рис.6. Результати опитування щодо оцінки рівня академічної свободи

Важливим аспектом діяльності у роботі викладача є інформування здобувачів стосовно цілей та програмних результатів навчання. Запитавши в наших респондентів чи отримували вони інформацію про цілі та програмні результати навчання, ми отримали наступні відповіді: 14 опитаних, що становить 94,6 % дали відповідь «Так, отримував таку інформацію», 1 опитаний відповів «Так, інформацію отримував, але не все зрозумів», і ще 1 опитаний дав відповідь «Інформації бракувало» (рис.7). Вважаємо таке ставлення викладачів правильним і відповідальним але і звертаємо увагу на можливості покращити свою роботу стосовно інформування здобувачів.

12. Чи отримували Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання під час навчання?



37 відповідей

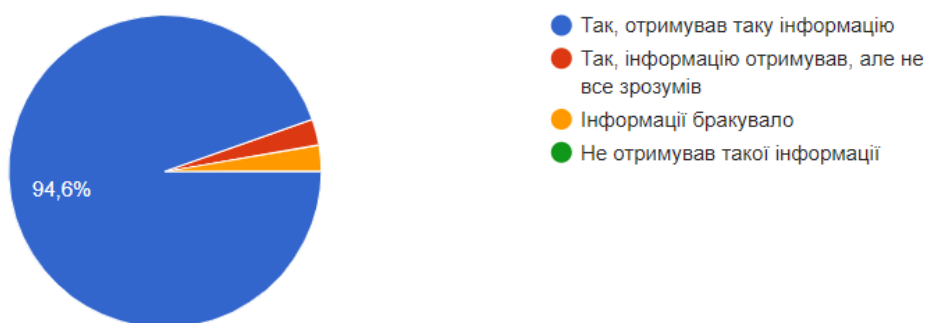



Рис.7. Результати опитування щодо надання інформації про цілі та програмні результати навчання

Проаналізувавши відповіді на запитання «Чи повідомляли Вам про критерії оцінювання результатів навчання?» можемо констатувати, що 100% опитаних дали ствердну відповідь «Так».

Контрольні заходи є ефективним елементом моніторингу та оцінки засвоєння раніше набутих знань здобувачами. Стосовно питання «Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?», ми отримали наступні результати: 91,9 % дали відповідь «Так, безумовно», а 8,1 % дали відповідь «Так, частково» (рис.8). Такі результати свідчать про те, що проведення контрольних заходів є потрібним та об'єктивним способом оцінки знань здобувачів.

14. Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?

 Копіювати


37 відповідей



Рис.8. Результати опитування здобувачів щодо їхньої оцінки контрольних заходів, які проводяться за результатами навчання

Щодо аналізу відповідей на питання «Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?», то тут ми отримали наступні результати: 97,3 % дали відповідь «Так, безумовно», а 2,7 % відповіли «Так, частково» (рис.9). Вважаємо такі результати добрими, оскільки отримані відповіді вказують на високопрофесійність, об'єктивність та неупередженість викладачів при оцінюванні знань студентів.

15. Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?

 Копіювати

37 відповідей

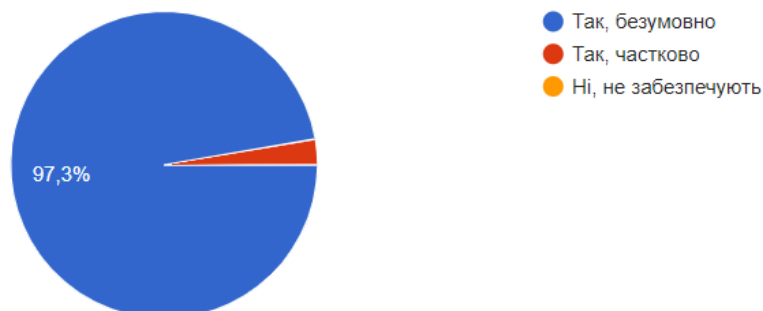


Рис.9. Результати опитування здобувачів щодо забезпечення контрольними заходами об'єктивності оцінки їхніх знань екзаменаторами

Як і в будь яких інших сферах нашого життя, інколи виникають ситуації, коли ми вважаємо, що нашу роботу не оцінили або оцінили не значною чи недостатньою. Тому ми вирішили запитати наших респондентів «Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання вашої роботи

викладачем?». Проаналізувавши відповіді ми отримали такі результати: 83,8 % відповіли «Ні, не були», 10,8 % стверджують «Так, були рідко», і 5,4 %, а це 2 опитаних, стверджують «Так, були часто» (рис.10). Отримані результати свідчать, про те, що в більшості випадків здобувачі залишаються задоволеними оцінкою результатів своєї роботи, проте трапляються випадки і невдоволення. Ми вважаємо такі ситуації цілком прийнятними, адже в університеті є встановлена процедура оскарження результатів оцінювання, а також процедура вирішення конфліктних ситуацій.

16. Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання вашої роботи викладачем?

 Копіювати

37 відповідей

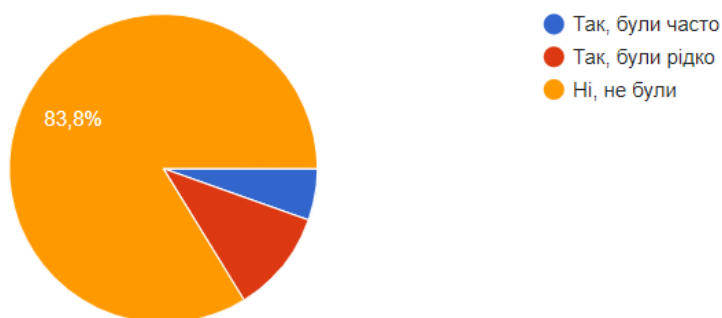



Рис.10. Результати опитування здобувачів щодо невдоволення результатами оцінювання їхньої роботи викладачем

Стосовно запитання «Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?» наші респонденти дали наступні відповіді: «Так, знайомий» відповіли 94,6 % опитаних, «Так, знайомий частково» відповіли 5,4 % опитаних (рис. 11). Такі результати є свідченням відмінної поінформованості здобувачів вищої освіти, стосовно їхніх прав.

17. Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?

 Копіювати

37 відповідей

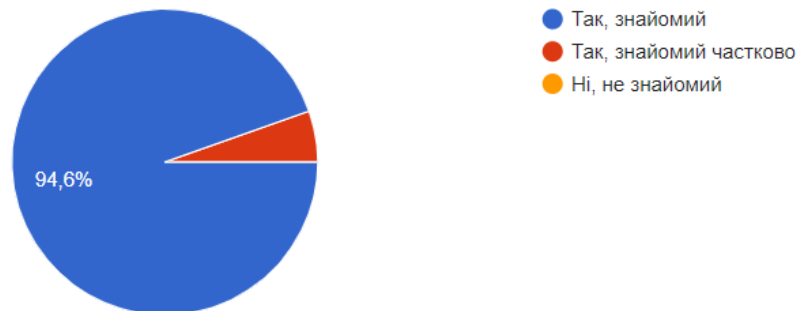


Рис.11. Результати опитування здобувачів щодо ознайомленості з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів.

В університеті велику увагу приділяється питанню академічної доброчесності. Це імплементується у вигляді різноманітних наукових заходів на цю тему та проведенні наставниками виховних годин для студентів з метою популяризації принципів академічної доброчесності. Зважаючи на це ми вирішили поставити нашим респондентам питання «Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?». Проаналізувавши відповіді було виявлено, що 100% опитаних дали ствердну відповідь «Так, знайомий» (рис. 12), що є хорошим підтвердженням тієї роботи яка ведеться в цьому напрямку в університеті на всіх рівнях.

18. Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?

 Копіювати

37 відповідей

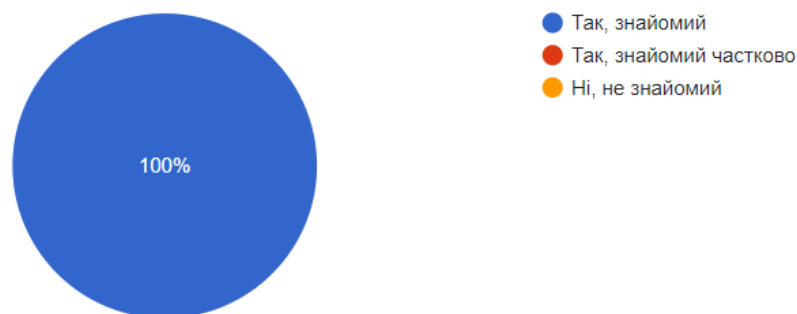


Рис.12. Результати опитування здобувачів щодо ознайомленості з поняттям академічної доброчесності

Наступним ми запитали наших здобувачів вищої освіти «Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?», і отримали наступні результати: 36 опитаних дали відповідь «Так, звісно», і 1 опитаний відповів «Так, але не всі» (рис. 13). Такі результати є свідченням високопрофесійної роботи викладачів в контексті популяризації дотримання принципів академічної доброчесності.

19. Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?

 Копіювати

37 відповідей

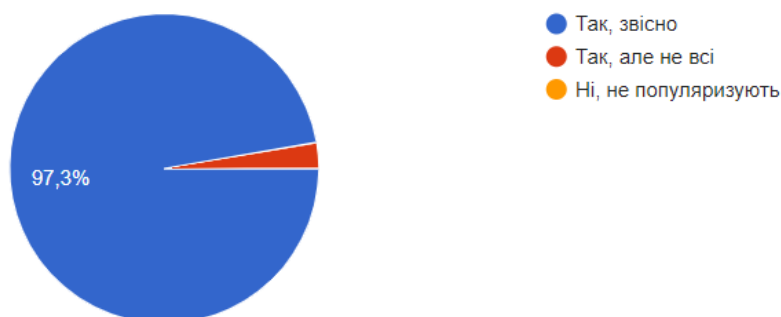


Рис.13. Результати опитування здобувачів щодо популяризації викладачами академічної доброчесності

Також ми запитали наших респондентів «Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?», і отримали наступні результати: «Так, звісно» відповіли 36 респондентів, «Так, але не всі» дав відповідь 1 респондент (рис. 14). Вважаємо такі результати достатньо хорошими, проте все ще є куди розвиватись, оскільки питання академічної доброчесності завжди буде актуальним.

20. Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?

 Копіювати

37 відповідей

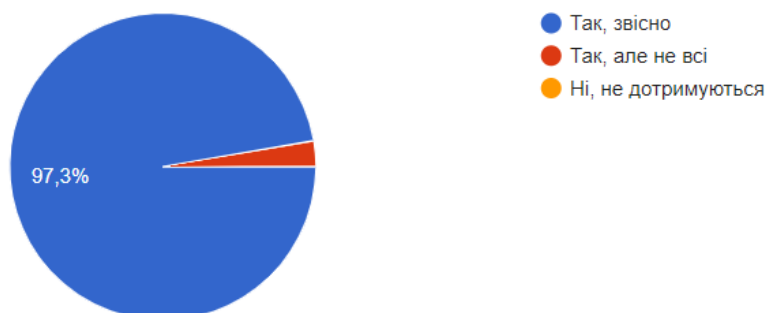


Рис.14. Результати опитування здобувачів щодо дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності

Щодо питання «Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?» тут наші здобувачі вищої освіти відповіли наступним чином: «Так, звісно» відповіли 94,6 % опитаних, а 5,4 % відповіли «Так, але не всіма» (рис. 15). Такі результати говорять про те, що більшість наших респондентів залишається задоволеною професійною кваліфікацією викладачів, проте інколи трапляються випадки коли вони відчувають, що цієї кваліфікації недостатньо. Але в цьому напрямку постійно ведеться робота і наші викладачі беруть участь у різноманітних семінарах, тренінгах, а також закордонних стажуваннях для підвищення своєї професійної кваліфікації.

21. Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?

 Копіювати

37 відповідей

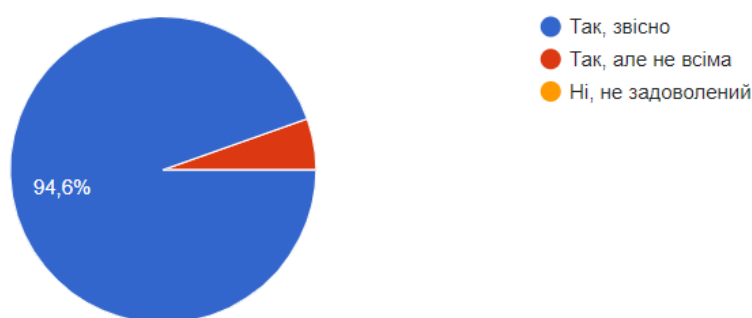



Рис.15. Результати опитування здобувачів щодо їхньої задоволеності професійною кваліфікацією викладачів

Проаналізувавши відповіді на запитання «Чи залучалися професіонали практики до проведення аудиторних занять?» ми отримали наступні результати: «Так, часто залучались» відповіли 29,7 % опитаних, «Так, але рідко» відповіли 62,2 % опитаних, «Ні, не залучались» відповіли 8,1% опитаних (рис. 16). Кафедра та університет справді веде активну роботу щодо залучення професіоналів практиків до проведення аудиторних занять, проте коронавірус вніс свої корективи, і наші заняття перейшли формат онлайн, і часто щоб залучити більшу кількість студентів ми проводили їх у формі різноманітних семінарів та круглих столів та вважаємо, що робота в цьому напрямку є актуальною та потрібною.

22. Чи залучалися професіонали практики до проведення аудиторних занять?

 Копіювати

37 відповідей

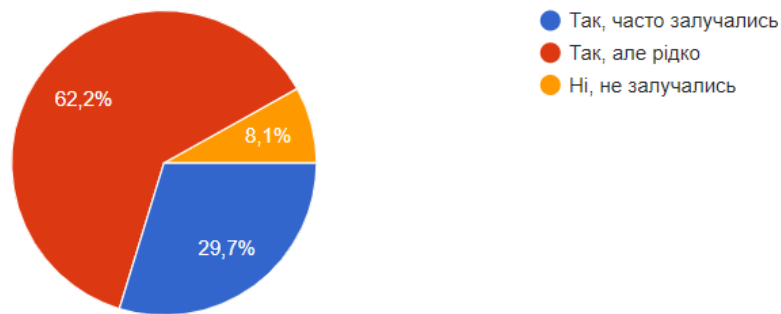


Рис.16. Результати опитування здобувачів щодо залучення професіоналів практиків до проведення аудиторних занять

На запитання «Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?» наші респонденти різними формулюваннями дали одну і ту ж відповідь «Так». Це ще раз підкреслює потрібність, важливість та актуальність даного питання.

Щодо питання «Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?» ми з приємністю констатуємо, що 100% опитаних дали ствердну відповідь «Так, достатньо» (рис. 17).

24. Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?

 Копіювати

37 відповідей




Рис.17. Результати опитування здобувачів щодо достатності навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання

Під час свого навчання в університеті всі здобувачі вищої освіти залучаються до наукової роботи. Спочатку здобувачі вищої освіти стають

членами наукового гуртка, а далі перебуваючи в ньому, розвиваються, здобувають нові знання, пишуть наукові тези, наукові статті, наукові роботи та беруть участь у конкурсах наукових робіт та наукових конференціях різних рівнів.

Тому ми вирішили поставити питання «Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?», і отримали наступні результати: «Так, часто брав участь у науковій діяльності» відповіли 32,4 % опитаних, «Інколи брав участь у науковій діяльності» дали відповідь 56,8 % опитаних, «Не був залучений до наукової діяльності» 10,8% опитаних (рис.18). Такий результат ще раз підтверджує, що більшість наших здобувачів вищої освіти на різних етапах свого навчання в університеті залучаються до наукової роботи, винятком є хіба, що здобувачі заочної форми навчання, займатись наукою з якими важче через їх доволі обмежений час перебування в навчальних аудиторіях.

25. Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?

 Копіювати

37 відповідей



Рис.18. Результати опитування здобувачів щодо їхнього залучення до наукової роботи під час навчання

Ще одним важливим запитанням, яке ми поставили нашим респондентам було «Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час навчання? Як саме?». Проаналізувавши відповіді ми констатуємо, що більшість наших респондентів різними формуваннями дали відповідь «Так, задовільняє». Цей результат є хорошим підтвердженням всієї роботи і старань, які докладають всі без винятку працівників університету для організації якісного освітнього середовища.

Кожного року при вдосконаленні освітньої програми на наступний рік обов'язково залучається кілька студентів. З огляду на це ми запитали «Чи цікавилися Вашою думкою при покращенні освітньої програми?». Проаналізувавши отримані відповіді можемо констатувати, що всі наші респонденти різними формуваннями висловили одну і ту ж узагальнену думку «Так, цікавилися». Отриманий результат, є ще одним підтвердженням функціонування студентоцентричного підходу в університеті.

Початок 2020 року року і пандемія коронавірусу яка полонила весь світ поставив перед університетом нові виклики. Серед них була організація дистанційного процесу навчання. З того часу в університеті була проведена колосальна робота. Зараз у нас функціонує система дистанційної освіти Moodle, а також є підписаний договір про безкоштовний доступ до Microsoft 365, що значно полегшує роботу в дистанційному режимі.

Виходячи з цього ми запитали наших респондентів «Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час освітнього процесу?». Проаналізувавши відповіді ми отримали наступні результати: «Так, часто використовую» відповіли 36 респондентів, «Так, але використовую рідко» 1 респондент (рис. 19). Такі відповіді підтверджують той факт, що пандемія коронавірусу відкрила нам нові можливості, і показала, що можна навчатись не виходячи з дому за допомогою нових сучасних технологій. Ми з приємністю можемо констатувати, що наші здобувачі вищої освіти дуже швидко опанували ці нові способи навчання і використовують їх для здобуття навичок, які пригодяться їм у майбутньому працевлаштуванні.

28. Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час освітнього процесу?

 Копіювати

37 відповідей

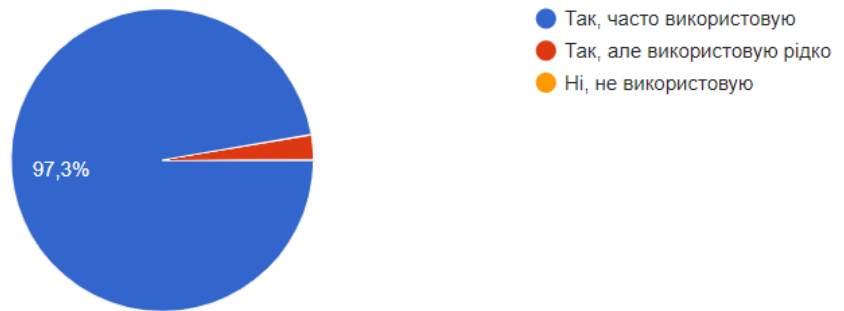


Рис.19. Результати опитування здобувачів щодо їхнього використання системи дистанційної освіти Moodle (лідер) під час освітнього процесу

ВИСНОВОК

Звіт про результати опитування здобувачів другого рівня вищої освіти за програмою "Менеджмент" висвітлює кілька важливих аспектів щодо задоволеності студентів навчальним процесом. Основними позитивними моментами є високий рівень обізнаності студентів про освітню програму, їх участь у виборі навчальних дисциплін та інформованість про академічну свободу. Студенти також високо оцінили методи навчання, кваліфікацію викладачів та можливість залучення до наукової роботи.

Незважаючи на загальне задоволення, виявлені кілька аспектів, які можуть потребувати покращення. Деякі респонденти відзначили недостатнє інформування про результати навчання, зокрема один студент зазначив, що інформації не було достатньо. Крім того, зустрічаються окремі випадки незадоволення результатами оцінювання, хоча більшість студентів вважає екзаменаторів об'єктивними.

У цілому, звіт демонструє ефективність існуючої освітньої програми та високий рівень професіоналізму викладацького складу, але також вказує на необхідність подальшого вдосконалення інформаційної підтримки студентів та процесів оцінювання.