

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ, ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА Є.В. ХРАПЛИВОГО**



ЗВІТ

**про результати опитування щодо оцінки якості та надання освітніх
послуг у 2022-2023 н.р. за освітньо-професійною програмою
«Менеджмент» здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти**

Дубляни 2022

Для всебічного покращення освітнього процесу, викладачами кафедри була розроблена анкета для опитування здобувачів вищої освіти, яка містить перелік питань, щодо їх задоволеності освітньою програмою та її наповненням.

В даній анкеті, щодо оцінки якості та надання освітніх послуг у 2022-2023 н.р. за освітньо-професійною програмою «Менеджмент» здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти було запропоновано відповісти на наступні питання:

- Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП)?
- Чи мали Ви бажання(можливість) навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією?
- Чи пропонували Вам перелік дисциплін для вибору?
- Чи знайомі Ви з процедурами вибору навчальних дисциплін?
- Які дисципліни треба, на вашу думку, включити для поліпшення освітнього процесу?
- Чи здобули Ви компетентності під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?
- Опрацювання яких дисциплін дало вам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?
- Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?
- Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання
- Чи знайомі Ви з поняттям "Академічна свобода"?
- Оцініть рівень академічної свободи.
- Чи отримували Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання під час навчання?
- Чи повідомляли Вам про критерії оцінювання результатів навчання?

- Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?
- Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?
- Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання вашої роботи викладачем?
- Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?
- Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?
- Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?
- Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?
- Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?
- Чи залучалися професіонали практики до проведення аудиторних занять?
- Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?
- Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?
- Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?
- Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час навчання? Як саме?
- Чи цікавилися Вашою думкою при покращенні освітньої програми?
- Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час освітнього процесу?

Запропоновані питання дали змогу перевірити якість надання освітніх послуг та отримати чіткі відповіді здобувачів вищої освіти щодо покращення освітньої програми.

За результатами проведеного опитування, 97,1 % респондентів зазначили, що «Так, добре ознайомлені» з освітньою програмою, тоді як 2,9 % відповіли, що «Ознайомлені частково» (рис. 1). Ці показники свідчать про високий рівень інформаційної підтримки здобувачів щодо освітньої програми, що в свою чергу впливає на їхню мотивацію до навчання.

1. Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП)?

 Копіювати

103 відповіді

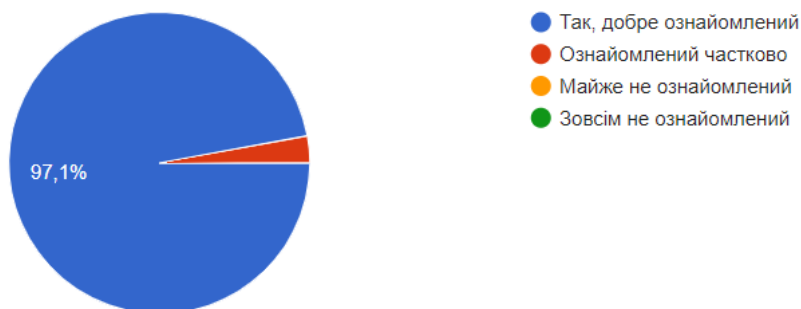


Рис.1. Результати опитування щодо ознайомлення здобувачів ВО з ОП

Університет забезпечує здобувачам усі необхідні умови для можливості навчання за індивідуальною освітньою траєкторією. Відповідно, 82,5 % респондентів підтвердили, що мали таку можливість, але не скористалися нею, 11,7 % зазначили, що скористалися цією можливістю, а по 2,9 % опитаних повідомили, що такої можливості не мали, або ж не вважали її необхідною (рис. 2).

2. Чи мали Ви бажання(можливість) навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією?

 Копіювати

103 відповіді

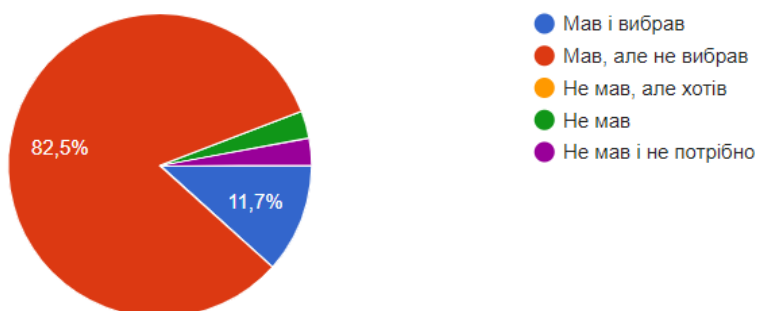


Рис.2. Результати опитування щодо можливості навчання за індивідуальною освітньою траєкторією

Важливою складовою якісного розвитку освітньої програми є її гнучкість та різноманітність, а також здатність охоплювати різні галузеві напрямки. Освітня програма кафедри включає вибіркові дисципліни, що дозволяє здобувачам обирати той напрямок, який вони вважають найбільш підходящим для успішної майбутньої кар'єри. Ми задали питання: «Чи пропонували Вам перелік дисциплін для вибору?». Аналіз відповідей показав, що всі 100 респондентів відповіли «Так», що підтверджує наявність можливості вибору дисциплін, 2 опитаних відповіли «Ні», і один респондент зазначив, що «Не пам'ятаю».

Університет та викладачі кафедри активно працюють над тим, щоб ознайомити здобувачів з їх можливостями впливати на вдосконалення освітньої програми, реалізуючи студентоцентричний підхід. Тому не дивно, що 93,2 % респондентів відповіли «Так, знайомий», 4,9 % зазначили «Так, частково», а 1,9 % дали відповідь «Ні, не знайомий» на дане питання (рис. 3).

4. Чи знайомі Ви з процедурами вибору навчальних дисциплін?

 Копіювати

103 відповіді

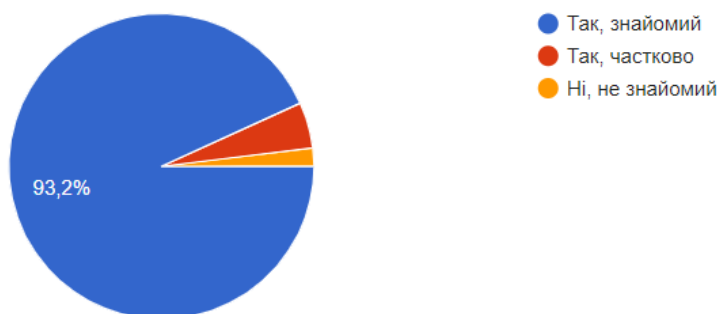


Рис.3. Результати опитування щодо ознайомлення здобувачів ВО з процедурою вибору навчальних дисциплін

Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Які дисципліни, на вашу думку, варто включити для покращення освітнього процесу?», можна зробити висновок, що більшість опитаних у різних формулюваннях зазначили, що їх задовольняє поточний стан і змін не потребується. Однак, деякі респонденти висловили пропозиції щодо додавання таких дисциплін, як «Бізнес комунікації», «Соціальний менеджмент» та «Публічне адміністрування».

На запитання «Чи здобули Ви компетентності під час практичної підготовки, необхідні для подальшої професійної діяльності?» 92,2 % респондентів відповіли «Так, безумовно», а 7,8 % зазначили «Так, частково» (рис. 4). Ці результати підтверджують актуальність освітньої програми та свідчать, що здобуті під час практичної підготовки компетентності допоможуть здобувачам успішно реалізувати себе на ринку праці.

6. Чи здобули Ви компетентності під час практичної підготовки, які необхідні для подальшої професійної діяльності?

 Копіювати

103 відповіді

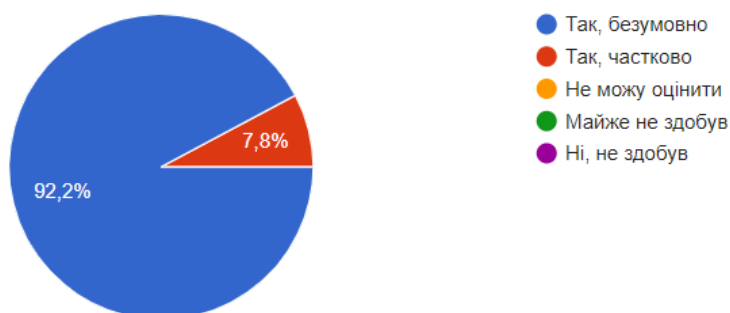


Рис.4. Результати опитування щодо здобуття здобувачами компетентностей, які необхідні для подальшої професійної діяльності

Серед дисциплін, що дали здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії здобувачі виділяють такі дисципліни як: менеджмент організацій, лідерство та командоутворення, комунікації в професійній діяльності, управління проектами та програмами, а також була відповідь «Всі дисципліни».

На запитання «Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?» 101 здобувач в своїх відповідях відповів «Так, вистачає». Це є свідченням того, що освітня програма складена раціонально і не перевантажує здобувачів самостійною роботою, проте 2 опитаних вказали відповідь «Ні».

Одним із ключових аспектів якісного надання освітніх послуг є застосування сучасних методів навчання, які мають значний вплив на ефективність навчального процесу та зацікавленість здобувачів. Ми запропонували респондентам оцінити рівень задоволеності методами навчання і викладання за шкалою від 1 до 5, де 1 означає «дуже погано», а 5 —

«дуже добре». Згідно з результатами опитування, 8,7 % здобувачів оцінили рівень задоволеності на 4, що можна трактувати як «добре», а 91,3 % поставили оцінку 5, що свідчить про «дуже добре» (рис. 5). Це підтверджує, що викладачі кафедри активно використовують сучасні методи викладання, включаючи групову взаємодію, і враховують побажання академічних груп щодо навчальних підходів.

9. Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання

 Копіювати

103 відповіді

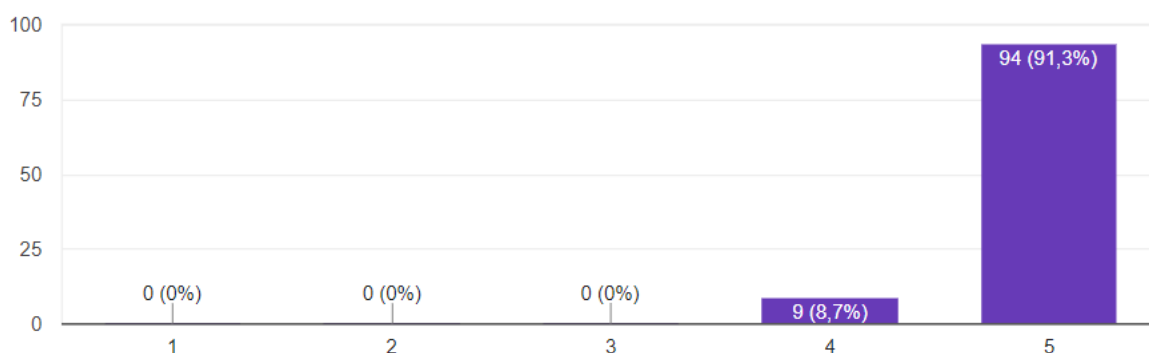


Рис.5. Результати опитування щодо оцінки рівня задоволеності здобувачів методами навчання і викладання.

Проаналізувавши відповіді респондентів на запитання «Чи знайомі Ви з поняттям «Академічна свобода?»» стверджуємо, що більшість опитаних здобувачів знайомі з цим поняттям, проте була й 1 відповідь «Ні».

Щодо рівня академічної свободи, респонденти також оцінювали її за шкалою від 1 до 5. Відповіді розподілилися таким чином: 2 опитаних поставили оцінку «3», що можна трактувати як «задовільно», 16 респондентів оцінили рівень академічної свободи на «4», що вважається «добре», а 85 здобувачів, або 82,5 %, виставили оцінку «5», що означає «дуже добре» (рис. 6).

11. Оцініть рівень академічної свободи



103 відповіді

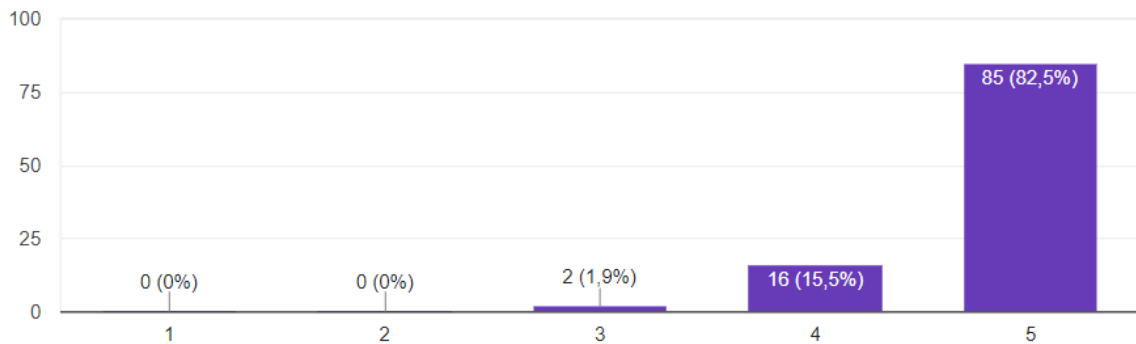


Рис.6. Результати опитування щодо оцінки рівня академічної свободи

Важливим аспектом роботи викладача є інформування здобувачів про цілі та програмні результати навчання. Коли ми запитали респондентів, чи отримували вони таку інформацію, 94,2 % відповіли «Так, отримував таку інформацію», а 5,8 % зазначили «Так, інформацію отримував, але не все зрозумів» (рис. 7). Це свідчить про те, що викладачі вірно і відповідально підходять до питання інформування, але є можливість для подальшого покращення роботи в цьому напрямку.

12. Чи отримували Ви інформацію про цілі та програмні результати навчання під час навчання?



103 відповіді

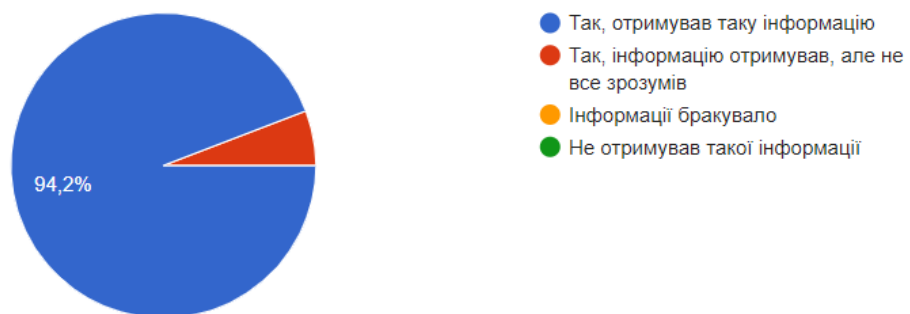


Рис.7. Результати опитування щодо надання інформації про цілі та програмні результати навчання

Аналізуючи відповіді на запитання «Чи повідомляли Вам про критерії оцінювання результатів навчання?», можемо стверджувати, що всі опитані (100%) відповіли «Так».

Контрольні заходи є важливим елементом моніторингу та оцінки засвоєння знань здобувачами. Відповідаючи на питання «Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?», 94,2 % респондентів зазначили «Так, безумовно», а 5,8 % відповіли «Так, частково» (рис. 8). Ці результати підтверджують, що контрольні заходи є необхідним та об'єктивним методом оцінки знань здобувачів.

14. Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання?

 Копіювати

103 відповіді



Рис.8. Результати опитування здобувачів щодо їхньої оцінки контрольних заходів, які проводяться за результатами навчання

Аналізуючи відповіді на питання «Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?», ми отримали такі результати: 97,1 % респондентів відповіли «Так, безумовно», а 2,9 % зазначили «Так, частково» (рис. 9). Ці результати є позитивними і свідчать про високий рівень професіоналізму, об'єктивності та неупередженості викладачів у процесі оцінювання знань студентів.

15. Чи забезпечують контрольні заходи об'єктивність екзаменаторів?

 Копіювати

103 відповіді

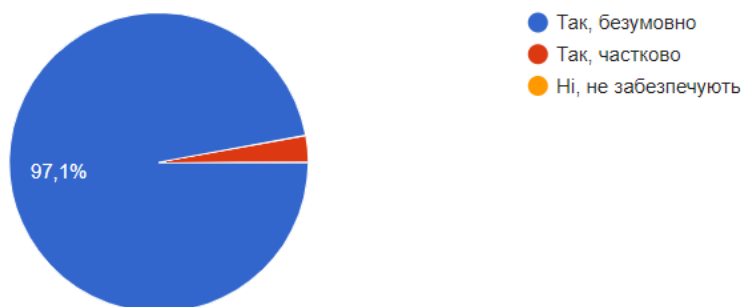


Рис.9. Результати опитування здобувачів щодо забезпечення контрольними заходами об'єктивності оцінки їхніх знань екзаменаторами

Як і в інших сферах життя, інколи трапляються ситуації, коли люди вважають, що їхню роботу оцінили недостатньо чи несправедливо. Тому ми запитали респондентів: «Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання вашої роботи викладачем?». За результатами аналізу, 97,1 % відповіли «Ні, не було», 1,9 % зазначили «Так, були рідко», і 1 % відповіли «Так, були часто» (рис. 10). Ці результати свідчать, що в більшості випадків здобувачі задоволені оцінюванням своєї роботи, хоча трапляються окремі випадки невдоволення. Ми вважаємо такі ситуації прийнятними, оскільки університет має встановлену процедуру оскарження результатів оцінювання та механізми вирішення конфліктних ситуацій.

16. Чи були випадки вашого невдоволення результатами оцінювання вашої роботи викладачем?

 Копіювати

103 відповіді

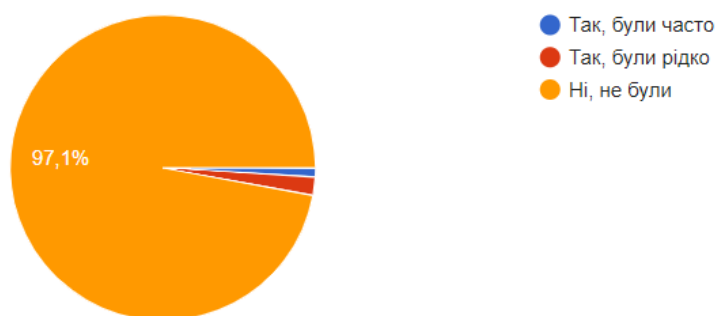


Рис.10. Результати опитування здобувачів щодо невдоволення результатами оцінювання їхньої роботи викладачем

На запитання «Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?» респонденти дали такі відповіді: 86,4 % відповіли «Так, знайомий», 10,7 % зазначили «Так, знайомий частково», і 2,9 % відповіли «Ні, не знайомий» (рис. 11). Ці результати свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів вищої освіти щодо їхніх прав і можливостей.

17. Чи знайомі Ви з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів?

 Копіювати

103 відповіді

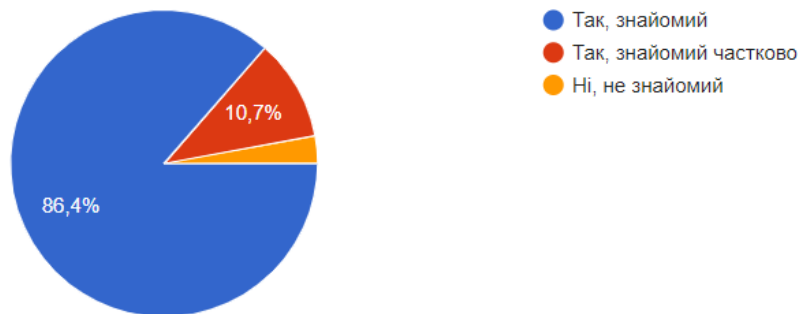


Рис.11. Результати опитування здобувачів щодо ознайомленості з порядком оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів.

В університеті велика увага приділяється питанням академічної доброчесності. Це впроваджується через різноманітні наукові заходи та виховні години, які проводяться наставниками для популяризації принципів академічної доброчесності серед студентів. З огляду на це, ми запитали респондентів: «Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?». За результатами опитування, 93,2 % відповіли ствердно «Так, знайомий», а 6,8 % зазначили «Так, знайомий частково» (рис. 12). Ці результати є позитивним підтвердженням ефективної роботи університету в цьому напрямку на всіх рівнях.

18. Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?

 Копіювати

103 відповіді

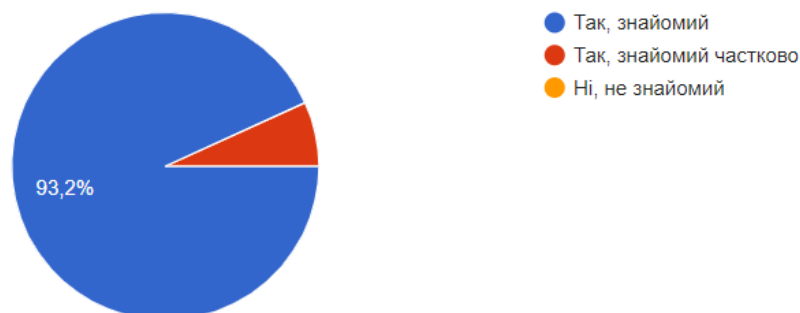



Рис.12. Результати опитування здобувачів щодо ознайомленості з поняттям академічної доброчесності

Наступним запитанням для наших здобувачів вищої освіти було: «Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?». Результати показали, що 102 респонденти відповіли «Так, звісно», і лише 1 респондент зазначив «Ні, не популяризують» (рис. 13). Такі результати свідчать про високий рівень професійної роботи викладачів у популяризації принципів академічної доброчесності.

19. Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?

 Копіювати

103 відповіді

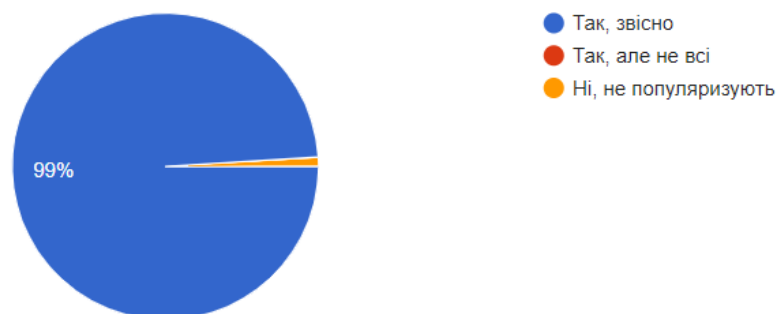


Рис.13. Результати опитування здобувачів щодо популяризації викладачами академічної доброчесності

Ми також запитали наших респондентів: «Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?». За результатами опитування, 100 % респондентів відповіли «Так, звісно» (рис. 14). Такі результати можна вважати відмінними, що свідчить про високу культуру академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

20. Чи дотримуються учасники освітнього процесу академічної доброчесності?

 Копіювати

103 відповіді



Рис.14. Результати опитування здобувачів щодо дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності

На питання «Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?» респонденти відповіли наступним чином: 98,1 % зазначили «Так, звісно», а 1,9 % відповіли «Так, але не всіма» (рис. 15). Ці результати свідчать про високу задоволеність здобувачів вищої освіти професійною кваліфікацією викладачів, хоча іноді виникають ситуації, коли студенти вважають, що кваліфікація окремих викладачів є недостатньою. Проте, у цьому напрямку постійно ведеться робота: викладачі беруть участь у семінарах, тренінгах, а також проходять закордонні стажування для підвищення своєї кваліфікації

21. Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?

 Копіювати

103 відповіді

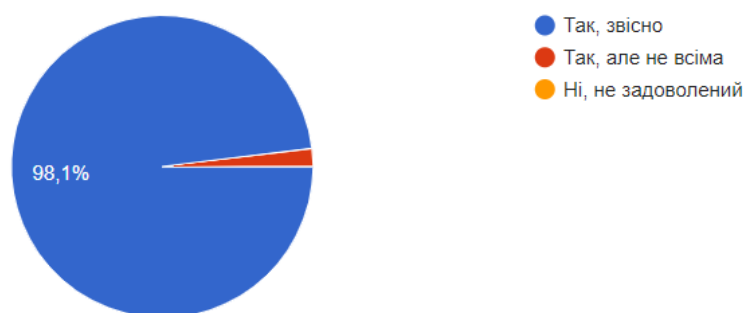



Рис.15. Результати опитування здобувачів щодо їхньої задоволеності професійною кваліфікацією викладачів

Проаналізувавши відповіді на запитання «Чи залучалися професіонали-практики до проведення аудиторних занять?», ми отримали наступні результати: 24,3 % респондентів відповіли «Так, часто залучались», 68 % зазначили «Так, але рідко», і 7,8 % відповіли «Ні, не залучались» (рис. 16). Університет та кафедра активно працюють над залученням професіоналів-практиків до проведення занять, проте воєнний стан вніс певні зміни, і заняття перейшли до формату змішаного навчання. Незважаючи на це, вважаємо роботу в цьому напрямку задовільною, хоча вона потребує подальшого вдосконалення.

22. Чи залучалися професіонали практики до проведення аудиторних занять?

 Копіювати

103 відповіді

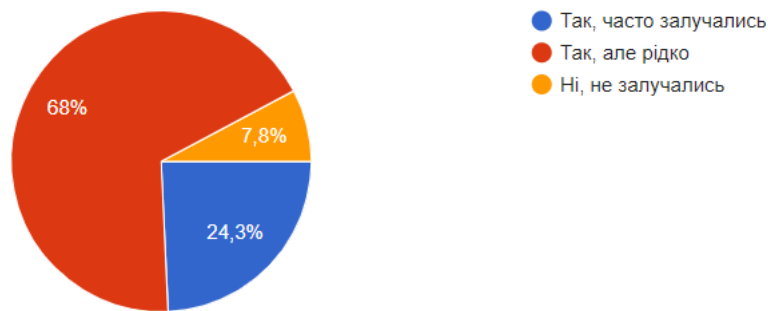


Рис.16. Результати опитування здобувачів щодо залучення професіоналів практиків до проведення аудиторних занять

На запитання «Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять?» всі респонденти, використовуючи різні формулювання, відповіли однаково – «Так». Це вкотре підтверджує необхідність, важливість та актуальність цього питання.

На питання «Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?» ми з радістю відзначаємо, що всі респонденти (100%) відповіли ствердно «Так, достатньо» (рис. 17).

24. Чи достатньо навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання?

 Копіювати

103 відповіді

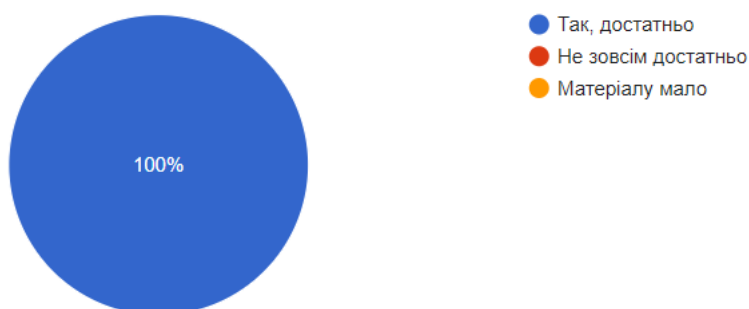


Рис.17. Результати опитування здобувачів щодо достатності навчально-методичного забезпечення для отримання програмних результатів навчання

У процесі навчання в університеті всі здобувачі вищої освіти залучаються до наукової роботи. Спочатку студенти стають членами наукового

гуртка, де розвиваються, здобувають нові знання, пишуть наукові тези, статті, роботи та беруть участь у конкурсах і конференціях різних рівнів.

Ми запитали респондентів: «Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?», і отримали такі результати: 12,6 % відповіли «Так, часто брав участь у науковій діяльності», 69,9 % зазначили «Іноколи брав участь у науковій діяльності», а 17,5 % відповіли «Не був залучений до наукової діяльності» (рис. 18). Ці результати підтверджують, що більшість здобувачів вищої освіти активно залучені до наукової роботи на різних етапах навчання. Винятком є здобувачі заочної форми навчання, для яких через обмежений час перебування в навчальних аудиторіях наукова діяльність є складнішою. Також переведення студентів денної форми навчання на змішаний формат негативно вплинуло на їхню участь у науковій роботі.

25. Чи були Ви залучені до наукової роботи під час навчання?

 Копіювати

103 відповіді



Рис.18. Результати опитування здобувачів щодо їхнього залучення до наукової роботи під час навчання

Ще одним важливим питанням було: «Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час навчання? Як саме?» Проаналізувавши відповіді, ми констатуємо, що більшість респондентів різними формулюваннями відповіли «Так, задовільняє». Це є гарним підтвердженням того, що всі працівники університету докладають значних зусиль для організації якісного освітнього середовища.

Щороку при вдосконаленні освітньої програми залучаються кілька студентів. Тому ми запитали: «Чи цікавилися Вашою думкою при покращенні освітньої програми?». Аналіз відповідей показав, що майже всі респонденти

висловили одностайну думку «Так, цікавились». Проте були й два випадки, коли респонденти зазначили, що «Не цікавились». Отримані результати підтверджують ефективність студентоцентричного підходу в університеті.

Початок 2020 року та пандемія коронавірусу, що охопила увесь світ, а з лютого 2022 року і воєнний стан, поставили перед університетом нові виклики. Одним з них була організація дистанційного навчання. З того часу в університеті було проведено величезну роботу. Наразі функціонує система дистанційної освіти Moodle, а також підписано договір про безкоштовний доступ до Microsoft 365, що значно полегшує дистанційну роботу.

Ми запитали респондентів: «Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час освітнього процесу?». Аналіз відповідей показав, що 86,4 % респондентів відповіли «Так, часто використовую», а 13,6 % — «Так, але використовую рідко» (рис. 19). Ці результати підтверджують, що пандемія та воєнний стан відкрили нові можливості для навчання, демонструючи, що сучасні технології дозволяють вчитись не виходячи з дому. Ми з радістю відзначаємо, що наші здобувачі вищої освіти швидко освоїли ці нові методи навчання і активно використовують їх для набуття навичок, які будуть корисні в майбутньому працевлаштуванні.

28. Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час освітнього процесу?

 Копіювати

103 відповіді

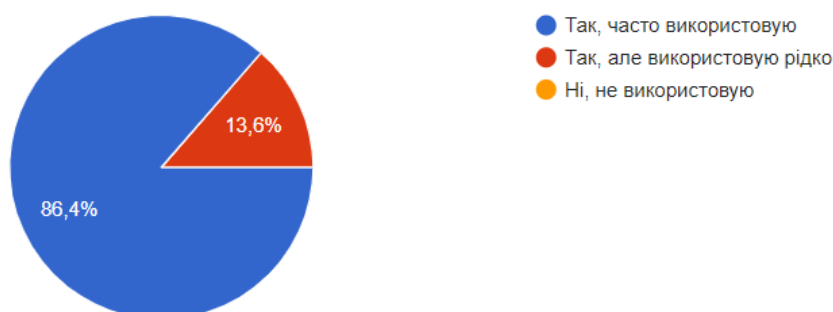


Рис.19. Результати опитування здобувачів щодо їхнього використання системи дистанційної освіти Moodle (лідер) під час освітнього процесу

ВИСНОВОК

Результати опитування магістрантів щодо їхньої задоволеності освітньою програмою «Менеджмент» свідчать про загалом позитивне сприйняття навчального процесу, проте виявляють кілька важливих моментів, які потребують уваги.

Майже всі респонденти добре ознайомлені з освітньою програмою, що є позитивним показником інформаційної підтримки. Це забезпечує чітке розуміння навчальних результатів і підвищує мотивацію студентів до навчання. Проте 29% опитаних зазначили, що ознайомлені лише частково, що вказує на потребу вдосконалення інформаційних механізмів.

Більшість студентів мала можливість навчатися за індивідуальною траєкторією, проте тільки невеликий відсоток скористався цією можливістю. Це може свідчити про недостатню популяризацію цієї опції або про складність її інтеграції в загальний навчальний процес.

Студенти відзначили позитивну можливість вибору дисциплін, що свідчить про гнучкість програми та її здатність адаптуватися до індивідуальних потреб здобувачів. Це є важливим аспектом підготовки до професійної діяльності, оскільки дозволяє студентам зосередитися на тих галузях знань, які є для них найактуальнішими.

Переважна більшість респондентів підтвердила, що здобуті під час практичної підготовки компетентності відповідають вимогам ринку праці, що є свідченням актуальності програми. Проте частина студентів зазначила часткову недостатність практичних навичок, що вказує на потребу посилення практичної складової навчання.

Більшість студентів оцінила рівень викладання як «добрий» або «дуже добрий», що свідчить про використання викладачами сучасних методів викладання, зокрема групової взаємодії та активного навчання.

Респонденти висловили високий рівень задоволеності академічною свободою, що вказує на те, що університет створює умови для самостійного академічного розвитку студентів.

Переважна більшість студентів вважає, що контрольні заходи об'єктивно оцінюють їхні досягнення, а екзаменатори дотримуються високих стандартів професіоналізму. Однак окремі випадки невдоволення результатами оцінювання вказують на необхідність подальшого вдосконалення механізмів оскарження.

Практично всі респонденти знайомі з поняттям академічної доброчесності, а викладачі активно популяризують її принципи. Це сприяє створенню високого рівня академічної культури.

Студенти позитивно оцінюють залучення професіоналів до навчального процесу, хоча зазначають, що ці заходи варто проводити частіше. Це допоможе забезпечити більш практично орієнтоване навчання.

Використання системи Moodle свідчить про високу адаптивність студентів та університету до нових умов навчання, зокрема у контексті дистанційної освіти.

Таким чином, результати опитування вказують на високий рівень задоволеності студентів освітнім процесом, але водночас висвітлюють аспекти, які потребують подальшого вдосконалення, зокрема популяризацію індивідуальної траєкторії навчання та посилення практичної підготовки.