



Co-funded by the
European Union

РОМАНА КЮНЦЛІ, АНДРІЙ СТЕПАНЮК

АДАПТИВНА АРХІТЕКТУРА ПРИ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПОКИНУТИХ ПАМ'ЯТОК ІСТОРИЧНОЇ СПАДЩИНИ

ЛЬВІВ 2025

**«Фінансується Європейським Союзом.
Проте висловлені погляди та думки належать лише авторам і не обов’язково відображають погляди Європейського Союзу чи
Європейського
виконавчого агентства з питань освіти та культури. Ні Європейський Союз, ні грантодавець не можуть нести за них
відповідальність».**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького

РОМАНА КЮНЦЛІ, АНДРІЙ СТЕПАНЮК

АЛЬБОМ-ПОСІБНИК

АДАПТИВНА АРХІТЕКТУРА ПРИ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ

ПОКИНУТИХ ПАМ’ЯТОК ІСТОРИЧНОЇ СПАДЩИНИ

*Рекомендовано Львівським національним університетом ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького
як навчальний посібник для здобувачів першого (бакалаврського) рівня спеціальності В2 Дизайн та здобувачів другого (магістерського) рівня спеціальності
G17 Архітектура та містобудування Протокол № 10 від 30 червня 2025 року*

Дніпро
«Середняк Т.К.»
2025

УДК 72.025.5:711.4(477)

ББК 85.11(4Укр)я73

Кюнцлі Р., Степанюк А.

Рецензенти:

Яковець Інна Олександрівна. – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри дизайну Черкаського державного технічного університету.

Пучков Андрій Олександрович — доктор мистецтвознавства, професор, Заслужений діяч мистецтв України, радник Президії Національної академії мистецтв України.

Габрель Михайло Миколайович – к.т.н., доцент, директор Науково-дослідного проєктного центру «Геоурбаністики та планування».

АЛЬБОМ-ПОСІБНИК

АДАПТИВНА АРХІТЕКТУРА ПРИ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПОКИНУТИХ ПАМ'ЯТОК ІСТОРИЧНОЇ СПАДЩИНИ — Дніпро: Середняк Т. К., 2025, — 276 с.

ISBN 978-617-8540-94-4

Альбом-посібник присвячено теоретичним засадам і практичним рішенням ревіталізації покинутих об'єктів архітектурної спадщини з урахуванням сучасних підходів адаптивної архітектури. Видання містить огляд принципів та методів адаптації архітектурного середовища до нових соціально-культурних і функціональних потреб, аналізує формотворчу роль містобудівних чинників у трансформації історичних об'єктів.

Особливу увагу приділено симбіозу концептуального та адаптивного проєктування, проблемам гуманізації середовища та дотриманню принципів інклюзії. Посібник ілюстровано прикладами проєктів, розроблених у 2023–2025 роках для ревіталізації об'єктів спільної східноєвропейської спадщини, зокрема синагог у Жовкві та Бродах, будинків культури, монастирських комплексів і родинних садиб.

Видання стане у пригоді архітекторам, реставраторам, студентам архітектурних спеціальностей, фахівцям з охорони культурної спадщини та представникам органів місцевого самоврядування, зацікавленим у сталому розвитку історичних середовищ.

ЗМІСТ

1. Основні принципи та методи адаптивної архітектури.....	5
2. Формотворча роль містобудівних та просторових чинників при ревіталізації та адаптації до сучасних потреб покинутих пам'яток.....	7
3. Принципи концептуальності в проєктах адаптації та пристосуванні до сучасних потреб ревіталізованих пам'яток історичної спадщини.....	14
4. Принцип симбіозу концептуальної та адаптивної архітектури при ревіталізації пам'яток історичної спадщини.....	23
5. Проблеми гуманізації життєвого середовища при ревіталізації пам'яток історичної спадщини.....	31
6. Проєкти ревіталізації покинутих пам'яток спільної східноєвропейської історичної спадщини (2023 рік).....	36
7. Проєкти ревіталізації покинутих пам'яток спільної східноєвропейської історичної спадщини (2024 рік).....	127
8. Проєкти ревіталізації покинутих пам'яток спільної східноєвропейської історичної спадщини (2025 рік).....	200

1. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ТА МЕТОДИ АДАПТИВНОЇ АРХІТЕКТУРИ

Адаптивна архітектура – це область архітектурної науки і практики, яка на основі вивчення стану навколишнього середовища та потреб споживача (людини), адаптує свою форму, колір або функцію до завдань та вимог експлуатації. До адаптивної архітектури відносять об'єкти, які можуть змінювати свої характеристики потреб експлуатації.

Основні принципи адаптивної архітектури (які знаходяться в постійному взаємозв'язку між собою, що дозволяє сталий розвиток і ефективне функціонування архітектурного об'єкта на протязі його життєвого циклу) :

- варіативності та функціональної різноманітності (диверсифікації) використання об'єкту за рахунок об'ємно-планувальних, інженерних і конструктивних рішень.
- принцип автономності передбачає об'ємно-просторову, конструктивну та експлуатаційну незалежність структурних елементів будівлі що дозволяє робити їх обслуговування, вдосконалення, демонтаж або заміну окремо від інших не порушуючи загальної структури та функціонування всієї будівлі.
- принцип резервування ресурсів шляхом створення доцільних надлишкових можливостей елементів будівлі (конструкцій, інженерної інфраструктури, простору) з подальшим розширенням, при потребі робочих територій.
- принцип безперервного проєктування, де архітектурний об'єкт розглядається, як змінюваний продукт, де певні параметри і елементи закладені проєктом мають потенційні можливості зміни і розвитку.
- принцип інтерактивного проєктування передбачає створення засобів і інструментів, які залучають людину (спостерігача) до взаємовідносин (взаємовпливів, спілкування) із структурними елементами архітектурного об'єкту, антропогенним середовищем.

- принцип екологічного проектування передбачає застосування таких об'ємно-просторових і конструктивних рішень та технологій, що створюють менше навантаження на навколишнє середовище.

- принцип інноваційного проектування передбачає застосування сучасних цифрових технологій, що сприятиме формуванню інноваційного життєвого середовища людини.

Основні методи та прийоми адаптивної архітектури:

- архітектурно-планувальні прийоми – це зміна планувальної структури архітектурного об'єкта (викликана функціональними потребами або вимогою замовника) шляхом перепланування внутрішніх елементів при збереженні його загальних параметрів та розмірів. У даному випадку відбуваються процеси внутрішньої адаптації архітектурного об'єкта в межах його зовнішньої оболонки (адаптація планувальної структури) за допомогою розсувних стін, перегородок, завіс, перекриття, перетікаючи просторів, плаваючих підлог.

- конструктивні прийоми – «кількісна» зміна габаритів будівлі (трансформація простору будівель за допомогою покриттів, які можуть розкриватися, фасаду, стін і т.п.) що дає змогу створювати взаємозв'язок приміщень із навколишнім середовищем і ландшафтом де втрачаються чіткі межі архітектури та навколишнього оточення.

- об'ємно-просторові прийоми пов'язані зі зміною об'єму архітектурного об'єкта в цілому (адаптація об'єму) полягають у зведенні будівель з рухомими поверхами, рівнями, блоками.

- інтерактивні прийоми пов'язані із застосуванням в архітектурі сучасних цифрових технологій. Інтерактивність в архітектурі розуміється як двосторонній інформаційний обмін між екстер'єрними поверхнями архітектурного об'єкта і споживачем, що знаходяться поза ним, та інтер'єрними поверхнями архітектурного об'єкта і його відвідувачем. Особливе місце серед інтерактивних об'єктів займають медіа-фасади, вони стають альтернативою традиційним способам прямої реклами, яка заважає естетичному сприйняттю будівель і споруд.

2. ФОРМОТВОРЧА РОЛЬ МІСТОБУДІВНИХ ТА ПРОСТОРОВИХ ЧИННИКІВ ПРИ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ТА АДАПТАЦІЇ ДО СУЧАСНИХ УМОВ ПОКИНУТИХ ПАМ'ЯТОК

Капітальні будівлі та споруди одні з най більш довговічних та стабільних структурних елементів матеріального організму життєвого середовища, які не піддаються динамічним змінам, на відміну від вуличної інфраструктури та благоустрою. Вік будівель складає десятки, а деяких і сотні років. Будівлі, в залежності від призначення та капітальності, мають визначений термін експлуатації, після чого вони піддаються реконструкції або зносу. Будівлі пам'яток історичної спадщини, що втратили своє значення, не підлягають під знос або реконструкцію із зміною конструктивно-просторової та архітектурно-мистецької автентичності через свій статус. Автори посібника на основі реальних об'єктів пропонують виконувати проєкти ревіталізації (відновлення) будівель покинутих пам'яток та пристосовувати їх архітектурне середовище до сучасних потреб використовуючи принципи та методи адаптивної архітектури.

Основним завданням ревіталізації є відновлення втрачених функцій будівель, які мають історико-культурну цінність і підлягають збереженню, або надання їм нових функцій, якщо втрачені первісні. Будівлі, які втратили свою первісну функцію та своє значення в соціально-культурному просторі життєвого середовища є покинутими та перебувають в занедбаному стані. Покинуті, напіврозвалені будівлі створюють дисонанс в пейзажі оточуючого середовища. Його відновлення та гармонізація можливе через ревіталізацію будівель покинутих пам'яток історичної спадщини.

Сучасність відрізняється зростаючою динамічністю суспільного життя, що пов'язана зі швидким розвитком технологій, поширенням сфери діяльності людей, зростанням міграції, зміною потреб та рухливості населення.

Науково-технологічний розвиток людини надає великі можливості просторової гнучкості, зокрема адаптивності архітектурних рішень для ефективного використання простору міста, кварталу, будівель та приміщень. Адаптація (пристосування) будівель до нових потреб особливо актуальна сьогодні, в період бурхливого соціально-економічного розвитку суспільства та зростаючих вимог до життєвого середовища. Проекти ревіталізації будівель і споруд покинутих пам'яток та пристосуванні їх приміщень і навколишнього середовища до нових потреб, їх архітектурно-планувальні вирішення, застосування тих чи інших методів та принципів адаптивної архітектури залежать від вимог та побажань потенційного замовника – представників ОТГ (об'єднаної територіальної громади), а також від містобудівних та просторових чинників. Історично сформоване середовище, місце, яке займає об'єкт ревіталізації у містобудівній інфраструктурі населеного пункту, його просторовому середовищі, істотно впливає на архітектурно-планувальні та просторові вирішення у пристосуванні приміщень будівлі покинутої пам'ятки та її навколишнього середовища до сучасних потреб. Як приклад розглянемо архітектурно-просторові вирішення проєктів ревіталізації будівель синагог у містах Жовкві та Броди Львівської області, що істотно відрізняються, так як об'єкти знаходяться в різних історично успадкованих містобудівних утвореннях та просторових умовах. Так, в проєкті ревіталізації будівлі Жовківської синагоги, яка територіально та просторово обмежена містобудівними та структурними елементами міста, новостворений простір запроєктований у вигляді вкрапленого в існуюче середовище мобільного простору, який має можливість трансформуватись у просторі та часі в залежності від потреб замовника, разом з тим залишаючи архітектурно-мистецьку автентичність пам'ятки сакральної архітектури. На відміну від синагоги у місті Жовкві, Бродівська синагога домінує у відкритому просторі міської забудови, що дає змогу добудови та створення архітектурного ансамблю будівель громадського простору та торгово-відпочинкових, які гармонійно поєднують міський простір з навколишнім та внутрішнім середовищем новоствореного комплексу.

У Жовкві будівля синагоги розташована на території обмеженій містобудівними та структурними елементами міста: на північ та захід обмежена тротуаром, проїздною частиною площі Коновальця та вулицею Запорізькою, а зі східної сторони та частково з південної – територією ринку (рис. 1).

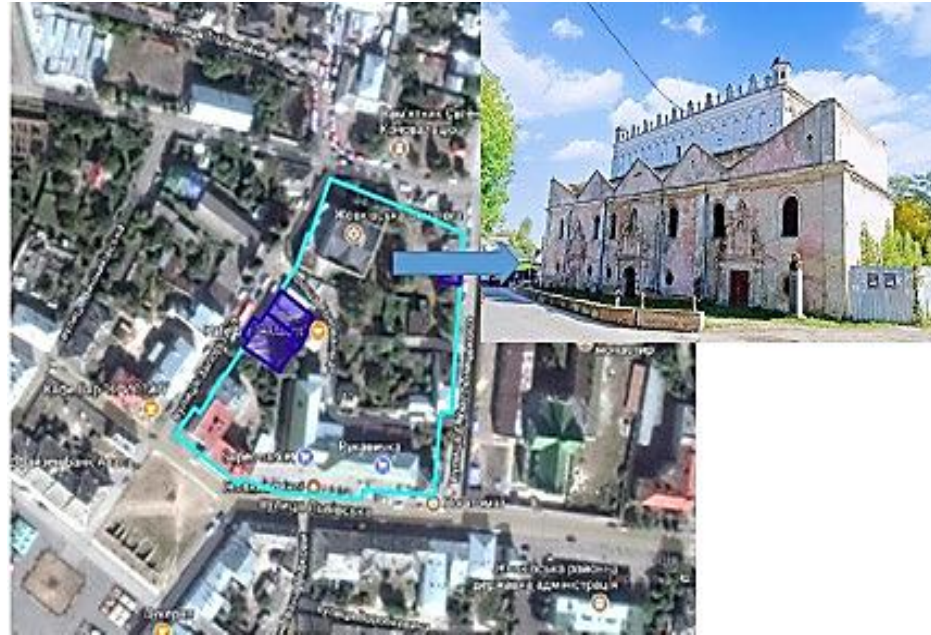


Рис. 1. Зліва на право: схема розташування території Жовківської синагоги в планувальній структурі міста; будівля синагоги (сучасний стан).

В даному випадку, при відновленні життєздатності архітектурного середовища покинутої будівлі синагоги застосування принципів адаптивної архітектури відбувається в обмеженому просторі та з мінімальним використанням існуючих конструктивних елементів. В проєкті ревіталізації Жовківської синагоги автори запропонували створення нового, вкрапленого в існуюче середовище мобільного простору, який має можливість трансформуватись у просторі та часі в залежності від потреб замовника, разом з тим залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність пам'ятки сакральної архітектури (рис. 2).

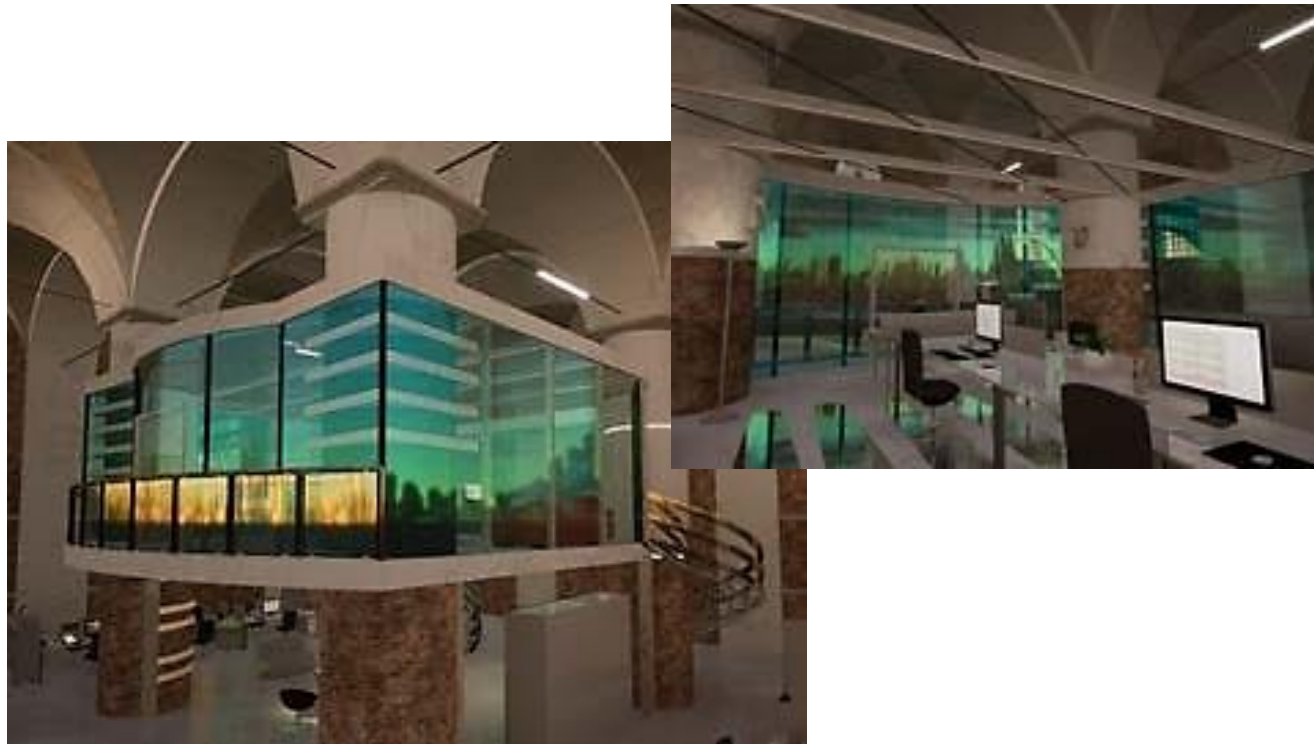


Рис. 2. Зліва направо: вкраплений об'єм в простір синагоги «скляний куб» офісу; робочий простір запроєктованого офісу.

Пропонується застосувати принцип «простору в просторі» з трансформацією робочої площі в залежності від попиту замовників в межах зовнішньої оболонки обмеженої стінами та перекриттям будівлі (рис. 2). Так, новостворене робоче середовища запроєктовано у вигляді вкрапленого закритого склом «кубу» та навколо нього відкритого простору в межах існуючих стін будівлі синагоги. Мобільність робочих площ досягається універсальними просторами за допомогою розсувних перегородок, легко збірно-розбірних конструктивно-просторових елементів, трансформуючих підлог та перекрить.

На відміну від Жовківської синагоги, яка знаходиться в обмеженому просторі міста, будівля синагоги в Бродах домінує на відкритому просторі з можливістю розширення архітектурного середовища як внутрішнього, так і зовнішнього з адаптацією його в загальноміський простір (рис. 3).

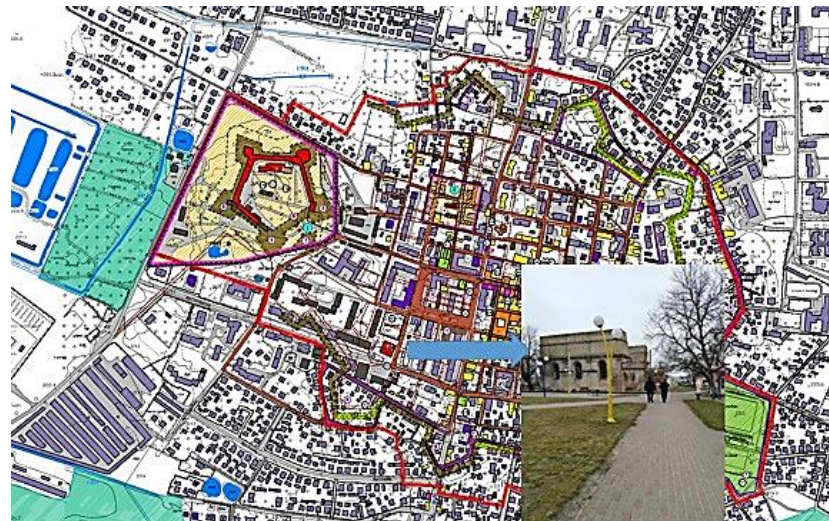


Рис. 3. Зліва на право: схема розташування території Бродівської синагоги в планувальній структурі міста; будівля синагоги (сучасний стан).

Автори при розробці проєкту ревіталізації будівлі синагоги у місті Бродах пропонують внутрішній простір будівлі перетворити в громадський простір проєктованого комплексу прохідним з усіх напрямків горизонтально та відкритим вертикально до заскленого даху та бічної стіни, зруйнованих в теперішній час . У внутрішньому об'ємі будівлі синагоги передбачені виставкові площі та місця продажу сувенірів. Навколо будівлі синагоги запроєктована прибудова, де розташовані приміщення магазинів та кафе. Прибудова до синагоги гармонійно поєднує міський простір з навколишнім та внутрішнім середовищем новоствореного комплексу, при цьому не порушуючи архітектурно-мистецької автентичності пам'ятки архітектури. Широкий винос карнизу на колонах по всій прибудові створює плавний перехід панорамно заскленого простору інтер'єрів в міський ландшафт (рис. 4).



Рис. 4. Зліва направо: загальний вигляд ревіталізованої будівлі синагоги з прибудовою комерційно-торгових приміщень; будівля синагоги в просторі міста.

Можна зробити висновок, що архітектурно-просторові вирішення проєктів ревіталізації будівель синагог у місті Жовкві та місті Броди Львівської області істотно відрізняються, оскільки об'єкти знаходяться в різних історично успадкованих містобудівних утвореннях та просторових умовах.

Так, в проєкті ревіталізації будівлі Жовківської синагоги, яка територіально та просторово обмежена містобудівними та структурними елементами міста, новостворений простір запроєктований у вигляді вкрапленого в існуюче середовище мобільного простору, який має можливість трансформуватись у просторі та часі в залежності від потреб замовника, разом з тим залишаючи архітектурно-мистецьку автентичність пам'ятки сакральної архітектури.

На відміну від синагоги у місті Жовкві, Бродівська синагога домінує у відкритому просторі міської забудови, що дає змогу добудови та створення архітектурного ансамблю будівель громадського простору та торгово-відпочинкових, які гармонійно поєднують міський простір з навколишнім та внутрішнім середовищем новоствореного комплексу.

3. ПРИНЦИП КОНЦЕПТУАЛЬНОСТІ В ПРОЄКТАХ АДАПТАЦІЇ ТА ПРИСТОСУВАННІ ДО СУЧАСНИХ ПОТРЕБ РЕВІТАЛІЗОВАНИХ ПАМ'ЯТОК ІСТОРИЧНОЇ СПАДЩИНИ

Виконання проєктів ревіталізації та пристосування до сучасних потреб покинутих пам'яток історичної спадщини є складним завданням для його виконання. Складність такого проєктування створюють обмеження історичного середовища в якому знаходиться пам'ятка, технічний стан її будівель або комплексів та невідповідність їх архітектурно-просторових вирішень сучасним потребам. Найбільш ефективно вирішення завдань ревіталізації та пристосування пам'яток до сучасних потреб можливе шляхом концептуального проєктування. Концептуальна архітектура, як вид діяльності з проєктування, будівництва та експлуатації просторового середовища, базується на основі абстрактних ідей чи концепцій. Концепція навколо якої спроектована будівля, може бути будь-якою: від архітектурно-просторової до естетичної.

Концептуалізм, який став провідним напрямом у міжнародному мистецтві другої половини 20 століття, ідею твору (концепцію) ставить вище, ніж технічна досконалість його створення. Концептуальна архітектура використовує принцип концептуалізму, що характеризується впровадженням початкових ідей або концепцій в кінцевий результат архітектурного твору.

З відомих архітекторів, які працюють в напрямі концептуалізму, є Пітер Ейзенман та студія Дилер + Скофідіо (Елізабет Дилер і Рікардо Скофідіо). Архітектори Елізабет Дилер і Рікардо Скофідіо відомі як творці «атмосферної архітектури». Павільйон, що представляв Швейцарію на ЕКСПО 2002, архітектори запроектували прямо на озері Невшатель, де відвідувачі переходили мостом на платформу, в якій «стіни» і «дах» формувалися густим туманом.

Вночі на хмарних стінах трансливались фото і відео зображення. Найбільш резонансний проєкт студії Дилер + Скофідіо – парк High Line, створений як проєкт ревіталізації та пристосування до нових потреб покинутого залізничного мосту в Манхетені (Нью-Йорк) (рис.5), концепцію якого можна назвати «вірусною», оскільки в теперішній час таких проєктів парків-на-мосту в світі налічується близько сотні.



Рис. 5. Проєкт ревіталізації та пристосування до нових потреб залізничного мосту в Манхетині (Нью - Йорк). Автори проєкту: студія Дилер + Скофідіо.

Впродовж 2023 – 2025 років викладачами кафедри архітектури та студентами ЛНУП були розроблені проекти ревіталізації більше 20-и об'єктів історичних пам'яток згідно виконання проекту Грантової Угоди «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам'яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» № 101084975 — Revitalization — ERASMUS-JMO-2022-HEI-TCH-RSCH в рамках програми ЄС Еразмус+. Так серед них були виконані: проєкт ревіталізації та пристосування до сучасних потреб монастирського комплексу в смт Підкамінь Золочівського району Львівської області; проєкт ревіталізації та пристосування до сучасних потреб будівлі синагоги та прилеглих територій в м.Жовкві Львівської області; проєкт ревіталізації синагоги в м.Броди Львівської області з пристосуванням її простору під виставково-репрезентативний центр; проєкт ревіталізації родинного будинку С.Скарбека в м.Миколаєві Львівської області та пристосування його під готель з кафе-рестораном; проєкт ревіталізації синагоги в м.Броди Львівської області з пристосуванням її простору під торгово-розважальний центр; проєкт ревіталізації родинного будинку С.Скарбека в м.Миколаєві Львівської області та пристосування його під адміністративно-офісну установу; проєкт ревіталізації комплексу двох синагог в м.Сокаль Львівської області з пристосуванням їх простору під відпочинково-розважальний центр; проекти ревіталізації будинку Скарбека у селі Заклад Стрийського району та будинку культури у селі Дроговиж Стрийського району Львівської області.

При виконанні проєктів ревіталізації та пристосування будівель і їх комплексів до сучасних потреб виявилась закономірність – для ефективного виконання проєкту необхідні передпроєктні розробки концептуального характеру, де на стадії ескізного проєкту розробляється концепція ревіталізації та використання в нових умовах існуючого об'ємно-просторового середовища.

Так при розробці проєкту ревіталізації будинку С.Скарбека у селі Заклад Стрийського району та пристосуванні його будівлі під музей постало питання відображення цієї ідеї в об'ємно-просторовому вирішенні.



Рис. 6. Проєкт ревіталізації будинку С.Скарбека у селі Заклад Стрийського району. Зліва направо: верхній ряд – сучасний стан будинку, загальний вигляд ревіталізованого будинку з конференцзалом; нижній ряд – перспективні зображення ревіталізованого будинку. Автори проєкту: ідея А.Степанюк, Р.Кюнцилі; технічне виконання В.Гавриловський.

Музей – культурно-освітній та науково-дослідний заклад, призначений для вивчення, збереження та використання пам'яток природи, матеріальної і духовної культури, залучення громадян до надбань національної і світової історико-культурної спадщини (Вікіпедія).

Концепцію архітектурно-планувального вирішення та візуального силуету який би відповідав асоціативним параметрам модерної будівлі музею було вирішено створити архітектурним комплексом існуючої будівлі з сучасним оздоблювальним дизайном та інноваційною спорудою – елегантним скляним куполом конференц-залу.

В існуючій будівлі запроектовано адміністративні, експозиційні та допоміжні приміщення для забезпечення нормальної експлуатації музею. Проектом також передбачається реконструкція та перепланування внутрішнього простору для дотримання існуючих будівель норм, вимог та правил. Для проведення лекцій, дискусій та конференцій запроектована добудова через критий перехід у вигляді півсфери обрамленої гнучкими горизонтальними тягами від існуючої будівлі до куполу і навколо нього (рис. 7).

Поєднання традиційної архітектури основної будівлі, доведеної до естетичної досконалості сучасного дизайну фасадів, з пластично-динамічною формою конференц-залу з прозорим скляним куполом, який віддзеркалює синювато прозоре небо створює силует завершеного в композиційно-мистецькому відношенні архітектурного комплексу музею.

Будинок культури в селі Дроговиж Стрийського району, як символ радянської архітектури та спадок «совкової» культури, типова адміністративно-просвітня сіра будівля яка своїм виглядом створює навколо себе депресивне середовище. Для зміни сумного та не привітного краєвиду центральної частини села авторами проекту ревіталізації було застосовано концепцію вкраплення в простір яскравої життєрадісної домінанти, яка стає візуально-композиційним центром та притягує до себе погляд, організовує навколишнє середовище і надає йому комфорт і затишок (рис. 7).

Вирішення поставленої задачі авторами в проєкті ревіталізації та пристосування будівлі до нових потреб були виконані через застосування таких принципів та прийомів адаптивної архітектури: принципу інноваційного проєктування та архітектурно-планувальних і конструктивних прийомів.

Для покращення експлуатаційних характеристик та культурно-побутових послуг що користуються сьогодні попитом в населення проєктом передбачена зміна планувальної структури будинку та запроєктовані нові установи і підприємства: адміністративні приміщення територіальної громади та кафе.



Рис. 7. Проєкт ревіталізації будинку культури у селі Дроговиж Стрийського району. Зліва направо: сучасний стан будинку; перспективні зображення ревіталізованого будинку. Автори проєкту: ідея А.Степанюк; технічне виконання В.Старша.

Запроєктована «кількісна» зміна габаритів будівлі (трансформація простору будівель за допомогою покриттів) що дало змогу створити якісно новий образ сучасного громадського адміністративно-торгового центру – своєрідного акценту в навколишньому середовищі. В оздобленні будівлі та надання фасадам динамічно-пластичного характеру застосовуються інноваційні матеріали та технології – облегшені гнуті металодерев'яні конструкції та металеве покриття (рис. 7).

Не менш складна задача стояла перед авторами при виконанні проєкту ревіталізації монастирського комплексу в селищі Підкамінь Золочівського району Львівської області. Так як монастирський комплекс включає будівлі монастиря, навколишні території та предметно-просторові елементи історичної пам'яті розташовані на них потрібна була концепція ревіталізації та пристосування комплексу до сучасних потреб яка об'єднує весь простір в єдиному задумі. Правда основна концепція ревіталізації та пристосування до сучасних потреб поділяється на три взаємопов'язані складові: архітектурно-планувальна реконструкція будівлі монастиря, будівель і споруд території монастиря, території що примикають до комплексу, включно з «каменем» (рис.8).

При ревіталізації будівлі монастиря автори пропонують використати вільні від проживання та ведення господарської та побутової діяльності монахів приміщення під реколекційно-відпочинкові приміщення для реабілітації клієнтів з психічними розладами, зокрема постраждалих внаслідок війни.

Для візуального споглядання та дослідження будівель і споруд монастирського комплексу, навколишніх територій з предметно-просторовими елементами історичної пам'яті проєктом передбачені туристично-пізнавальні та духовно-відпочинкові маршрути (рис.8). На «камені» пропонується відтворити віртуальне зображення храму, згідно досліджень М.Рожка, яке зможуть спостерігати через інтерактивні окуляри відвідувачі комплексу.



Рис. 8. Проєкт ревіталізації монастирського комплексу в селищі Підкамінь Золочівського району Львівської області.
 Зліва направо: верхній ряд – «Чортів камінь»; сучасний вигляд на монастир із сторони селища; нижній ряд – перспективне зображення ревіталізованого монастиря, схема туристично-пізнавального та духовно-відпочинкового маршрутів. Експлікація до схеми: 1 – монастир Домініканів; 2 – бірюзове озеро; 3 – каплиця святого Тадея; 4 – «Чортів камінь». Автори проєкту: ідея А. Степанюк; технічне виконання С. Владика.

Можна зробити висновок, що процес проєктування ревіталізації історичних пам'яток, для успішного його виконання та досягнення поставлених архітектурно-просторових завдань – створення сучасного затребуваного середовища в утилітарному та естетичному відношенні, має відбуватися як концептуальне архітектурне проєктування. На початку має бути розроблена концепція (загальний задум) архітектурно-просторових вирішень об'єкту при найбільш раціональному використанні ревіталізованого середовища в гармонійному поєднанні з дизайнерсько-мистецькими вирішеннями. Наступним етапом є представлення проєкту ревіталізації мешканцям громади та спеціалістам для обговорення. Після обговорення та затвердження у відповідних інстанціях – технічне виконання робочих креслень.

4. ПРИНЦИП СИМБІОЗУ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ТА АДАПТИВНОЇ АРХІТЕКТУРИ ПРИ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПАМ'ЯТОК ІСТОРИЧНОЇ СПАДЩИНИ

Ревіталізація пам'яток історичної спадщини та адаптація їхніх будівель і комплексів до сучасних потреб вимагає нестандартних архітектурно-просторових та дизайнерських рішень, використання сучасних технологій та інноваційних матеріалів. Розробляючи проекти ревіталізації історичних пам'яток, доцільно виконувати поставлені завдання за допомогою методу симбіозу концептуальної та адаптивної архітектури.

Архітектурна революція ХХ століття, зумовлена новими технологіями і матеріалами, триває понині. Сучасну архітектуру можна охарактеризувати як симбіоз впровадження інноваційних технологій та вільного вираження архітектурних ідей. Застосування симбіозу методів та прийомів живопису, архітектури та скульптури – не новинка, оскільки брати Людовіко і Аннібале Карачі (ХVI – початок ХVII століття), представники болонської академії, впроваджували поширене в Італії декорування. Цей підхід передбачав поєднання живопису, архітектури та скульптури. Розписи доповнювали скульптурними фрагментами, які виходили за межі зображень, створюючи цілісну гармонійну композицію (*bel composto*).

В архітектурі початку ХVIII століття найбільш новаторським явищем було облаштування інтер'єрів сакральних будівель засобами «архітектури в архітектурі», так званої малої архітектури, доповненої живописом скульптурою. Адаптація ідеї *bel composto* у львівському мистецькому середовищі привела до інтегрального проектування (симбіозу методів та прийомів архітектури, скульптури, живопису).

Розглянемо роль гармонійного поєднання (симбіозу) архітектурно-просторових і дизайнерських вирішень (ідей, концепцій) та методів і принципів адаптивної архітектури із застосуванням сучасних технологій та інноваційних матеріалів у процесі виконання проєктів ревіталізації історичних пам'яток та пристосування їх будівель і комплексів до сучасних потреб. Будинок графа Станіслава Скарбека по вулиці А. Шептицького у місті Миколаєві збудований на початку ХХ століття (архітектор Й. Зальцман). Довгий час його орендувала сім'я відомої української письменниці Уляни Кравченко. Пізніше, в радянські часи, тут був банк, а сьогодні – казначейство (рис. 9, ліворуч).

Керівництво Миколаївської об'єднаної територіальної громади запропонувало робочій групі кафедри архітектури ЛНУП виконати проєкт ревіталізації будинку С. Скарбека адаптувати та пристосувати його будівлю і прилеглу територію під готель та сучасний міський громадський простір. Складність ревіталізації та пристосування до сучасних умов історичних будівель обумовлена, з одного боку, необхідністю виконання просторової реконструкції будівлі з умовою дотримання вимог чинних будівельних норм (зокрема безбар'єрного дизайну), з іншого – вдосконаленням історично сформованого простору для покращання його естетичних, візуально-мистецьких та експлуатаційних характеристик. Автори проєкту запропонували концепцію створення цільної гармонійної композиції (*bel composto*) запроєктованих елементів модерної архітектури з наявним реконструйованим фасадом історичної будівлі (рис. 9, праворуч). Для виконання вимог державних будівельних норм щодо влаштування евакуаційних виходів та безбар'єрного дизайну проєкт передбачає добудову сходової клітки та блоку ліфта із сходовою кліткою із входом без влаштування ганку. Це дало змогу з кожного поверху будівлі отримати два евакуаційні виходи та можливість для маломобільних безбар'єрного входу та переміщення ліфтом на поверхи будівлі. Виконання задуму (концепції) ревіталізації будівлі пам'ятки історичної спадщини, трансформації її внутрішнього та зовнішнього простору з пристосуванням до сучасних потреб автори запропонували через застосування методу симбіозу концептуальної та адаптивної архітектури.



Рис. 9. Проєкт ревіталізації родинного будинку С. Скарбека в м. Миколаєві Львівської області та пристосування його під готель із кафе-рестораном. Зліва направо: сучасний стан будинку; проєкт ревіталізованого будинку під готель з кафе-рестораном: зверху – загальний вигляд зі сторони вулиці, знизу – загальний вигляд з внутрішнього дворика. Автори проєкту: ідея Р. Кюнцлі; технічне виконання П. Бойко.

Реконструкція планувальної структури будівлі виконана на основі застосування таких методів та прийомів адаптивної архітектури як архітектурно-планувального та конструктивного. Зміну планувальної структури будівлі (викликана функціональними потребами) виконано перепланування внутрішніх елементів та «кількісною» зміною габаритів будівлі (трансформація простору будівлі) шляхом добудови сходових кліток та влаштування мансардного поверху (див. рис. 9, праворуч). За рахунок цього відбувся процес внутрішньої адаптації будівлі та гармонійного взаємозв'язку новоствореного простору з навколишнім оточенням (див. рис. 9, праворуч). Виконуючи проєкт ревіталізації будинку С. Скарбека, автори застосували ще один принцип адаптивної архітектури – екологічного проєктування. Так, внутрішнє оздоблення приміщень, зокрема житлові кімнати готелю, запропоновано виконувати з екологічних матеріалів місцевого виробництва. Збереження наявних та доповнення проєктованих зелених насаджень на території та екстер'єрі будівлі дає можливість створити екологічну цілісність міського громадського простору (рис. 9).

Проєкт ревіталізації синагоги в м. Бродах Львівської області з пристосуванням міського простору під торгово-розважальний центр, виконаний робочою групою кафедри архітектури ЛНУП, після того як його представлення на розгляд Бродівської об'єднаної територіальної громади та огляду в інтернет-ресурсах, викликав дискусію у громадськості та архітектурних колах. В обговоренні були зауваження та критика щодо зміни первісної функції будівлі синагоги. Тому автори вважають за обов'язок зробити деякі пояснення щодо запропонованих проєктних пропозицій. З досвіду виконання проєктів ревіталізації покинутих будівель синагог у Жовкві, Сокалі та Бродах автори можуть виокремити наявну колізію в експлуатації сакральних будівель єврейськими релігійними громадами.

Відсутність (втрата) Тори в синагозі призводить до втрати інтересу єврейської релігійної громади до неї як сакральної споруди. Так синагоги втрачають свої первісну функцію та значення в соціально-культурному просторі міста, внаслідок чого будівлі перебувають у занедбаному стані. Покинуті, напіврозвалені, вони створюють дисонанс у міському пейзажі. Автори, з метою залучення спонсорів для відновлення до життя будівлі синагоги та прилеглої регресивної території міста, пропонують ревіталізувати покинуті будівлі синагог із наданням їх простору нових функцій відповідно до потреб міста, водночас залишаючи архітектурно-мистецьку автентичність історичної пам'ятки.

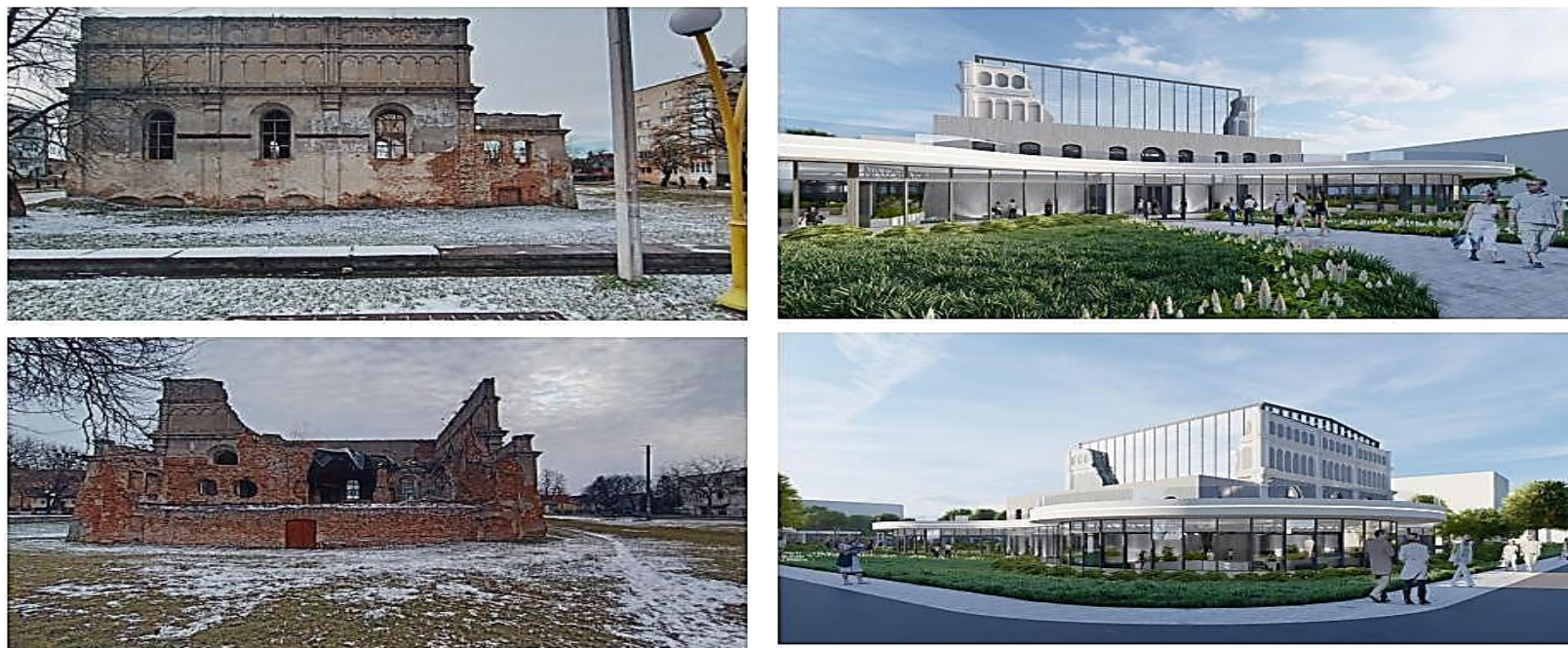


Рис. 10. Проєкт ревіталізації синагоги в м. Бродях Львівської області з пристосуванням її простору під торгово-розважальний центр. Зліва направо: сучасний стан будівлі; перспективні зображення проєкту ревіталізованої синагоги під торгово-розважальний центр. Автори проєкту: ідея А.Степанюк; технічне виконання Ю. Надорожняк.

Будівля синагоги у Бродах, побудована у XVIII столітті, нині, як уже зауважували, перебуває в занедбаному стані, напівзруйнована (рис. 10, ліворуч). Будівля синагоги (точніше її залишки), домінуючи на прилеглий до неї території, створює деградуєчий простір у міському середовищі. Тому автори, розробляючи концепцію (загальний задум) ревіталізації синагоги, включили в нього також відновлення прилеглу до синагоги територію (рис. 10).

Весь новостворений громадський простір ревіталізованої синагоги та прилеглої до неї території проектом поділений на дві зони: торгово-виставкову та дитячих майданчиків. Торгово-виставкова зона натомість поділяється на виставкову в об'ємі наявної будівлі синагоги та торгіву в добудованому динамічно-мобільному просторі. Внутрішній простір наявної будівлі синагоги використовують під виставкові зали. Відновлення життєздатності архітектурного середовища покинутої будівлі синагоги відбувається в обмеженому просторі та з мінімальним використанням наявних конструктивних елементів. Покриття (сьогодні зруйноване) замінили на легкі ферми із верхнім зашкленням. У внутрішньому об'ємі синагоги доцільне створення виставкового простору, який може трансформуватися у просторі й часі відповідно до потреб замовника. При цьому зберігається конструктивно-просторова та архітектурно-мистецька автентичність цієї сакральної архітектурної спадщини, за потреби можна повернутися до її первісної функції. Впровадження до виконання концепції (визначального задуму) ревіталізації синагоги та пристосування її простору під торгово-розважальний центр автори органічно поєднують із застосуванням методів та принципів адаптивної архітектури. Принцип варіативності та функціональної різноманітності (диверсифікації) використання об'єкта реалізується через динамічно-пластичну добудову та трансформацію простору навколо будівлі синагоги.

Принцип автономності виявляється в об'ємно-просторовій, конструктивній та експлуатаційній незалежності добудови, що дозволяє обслуговувати, вдосконалювати, здійснювати демонтаж чи замінювати окремі елементи, не порушуючи загальної структури та функціонування всієї будівлі. Водночас запроєктована прибудова через стрічково-панорамне зашклення гармонійно поєднує міський простір із навколишнім та внутрішнім середовищем новоствореного комплексу (рис. 10, 11).

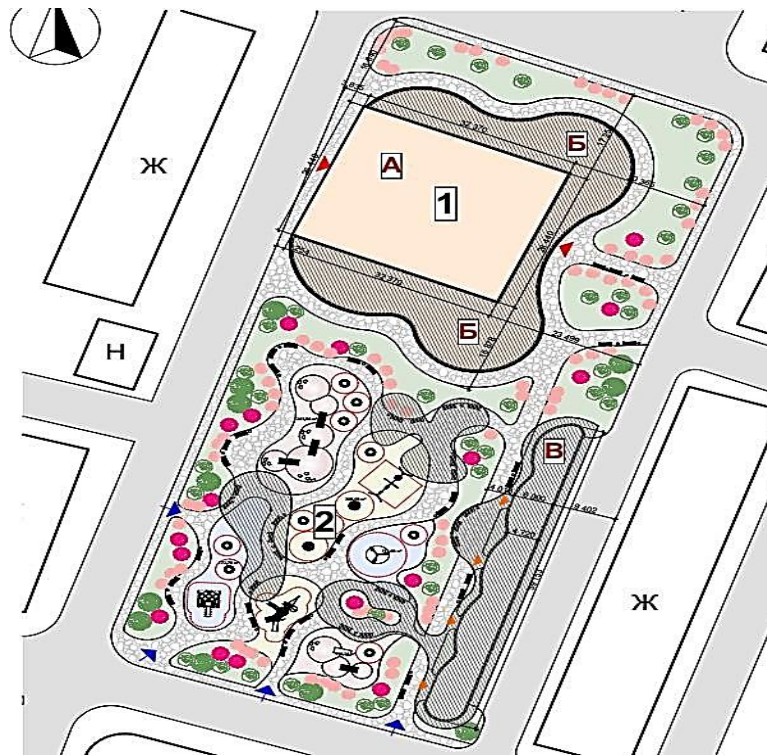


Рис. 11. Проєкт ревіталізації синагоги в м. Бродях Львівської області з пристосуванням її простору під торгово-розважальний центр. Генплан. Експлікація до генплану: 1 – будівля ревіталізованої синагоги: А – територія виставкових залів; Б – торгова територія; В – територія кафе-кав'ярень; 2 – дитячі майданчики. Автори проєкту: ідея А. Степанюк; технічне виконання Ю. Надорожжяк.

Як висновок необхідно відзначити важливість у проєктній практиці ревіталізації історичних пам'яток застосування та поєднання (симбіоз) методів концептуальної й адаптивної архітектури. Для відновлення втрачених та надання нових функцій історичній будівлі на початковій стадії проєктування необхідна ідея – концепція, єдиний задум, який пронизує всі розділи проєкту: містобудівні, архітектурно-просторові та дизайнерські вирішення. Водночас для здійснення цього задуму необхідно застосовувати неординарні прийоми та методи адаптивної архітектури, як-от: автономності, варіативності та функціональної різноманітності, інтерактивного та інноваційного проєктування, архітектурно-планувальні, конструктивні та об'ємно-просторові.

5. ПРОБЛЕМИ ГУМАНІЗАЦІЇ ЖИТТЄВОГО СЕРЕДОВИЩА ПРИ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПАМ'ЯТОК ІСТОРИЧНОЇ СПАДЩИНИ

Основні завдання нормативно-правової бази в галузі будівництва – забезпечення надійності та безпеки об'єктів будівництва та встановлення вимог, що забезпечують здорові і безпечні умови праці, проживання та побуту всіх верств населення, – в нормативних документах були задекларовані як в радянський період, так і в період незалежності України. Проте на практиці далеко не всі вимоги до архітектурно-планувальних вирішень для інвалідів та маломобільних груп населення виконувались. Прагнення українського суспільства до інтеграції в європейський простір повинно назавжди залишити в минулому таке явище, як правовий нігілізм, особливо, коли йдеться про дотримання державних норм і правил при будівництві.

Європейський вибір України надає нові можливості соціально-економічного розвитку, залучення іноземних інвестицій і новітніх технологій. Разом з тим перед нашою державою постає завдання вирішення багатьох проблем, що стосуються вдосконалення та модернізації суспільно-політичного та життєвого простору. Гуманізація життєвого середовища через створення рівних умов для різних верств населення, в тому числі з врахуванням потреб інвалідів і інших маломобільних груп населення, – одна з давно назрілих проблем, яку першочергово необхідно вирішити. Проблема захисту інвалідів набуває особливого значення через зростання їх частки в загальній структурі населення через війну, яку розв'язала проти нашої країни Росія.

Україна як держава задекларувала свій цивілізований вибір, і гуманність стає не тільки задокументованою, вона стає нормою життя, поведінки. Саме гуманність до слабих та незахищених визначає рівень цивілізації країни. Вона стає основою для виховання дітей, пенітенціарних служб, стосунків у сім'ї і на роботі, ставленні до тварин, забезпеченні належної старості тощо. ООН в 2006 році прийняла Конвенцію про права людей з інвалідністю, що є першим міжнародним документом, який встановив стандарти, яких мають дотримуватися уряди, щоб люди з інвалідністю могли використати свої права у громадянському, політичному, економічному та соціальному житті своїх країн.

Забезпечення рівних умов для всіх верств населення, зокрема людей з інвалідністю – важливе завдання не тільки уряду країни, а й всього суспільства. Це також виклик для архітекторів, будівельників та містобудівників щодо дотримання і виконання норм та правил по забезпеченню нормальних умов життєдіяльності людей з інвалідністю. Для того, щоб ця категорія людей могла брати рівноцінну участь у суспільному житті, території населених пунктів, житлові квартали, побутово-виробничі та відпочинкові об'єкти повинні ставати безбар'єрними. Наразі урбанізовані пейзажі України не можна назвати пастельними, люди похилого віку, матері з візочками, люди з обмеженими можливостями скрізь натрапляють на «шлагбаум», який нагадує ще раз про вік, стан, хворобу, аварію, війну, який ще раз заставляє згадувати і переживати.

Проблеми побудови в Україні повноцінного життєвого середовища для людей з інвалідністю у попередні роки та неможливість досягнути цієї мети у великій мірі можна вважати наслідком дії феномену правового нігілізму в суспільстві. Правовий нігілізм, який українці успадкували від радянського періоду, що характеризується усвідомленим ігноруванням вимог закону, цінності права, зневажливим ставленням до принципів і традицій, на жаль, поширився і на будівельну сферу. Це часто проявлялося у недотриманні, та ігноруванні санітарних вимог, норм і правил щодо доступності будинків і споруд для інвалідів, облаштування сховищ.

Якщо ми розглянемо історію прийняття та затвердження на державному рівні нормативних документів щодо забезпечення умов життєдіяльності інвалідів в нашій країні, то мусимо визнати що з початку 90-х років 20-го століття ця документація була представлена на належному рівні. Так з 1991 року в країні діяли норми ВСН 62-91*. В 2006 році прийнятий ДБН В.2,2–17:2006. Доступність будинків і споруд для маломобільних груп населення, який у 2018 році замінений на ДБН В.2.2 – 40:2018. Інклюзивність будівель і споруд. Проте на практиці положення цих документів не виконувались. Рівень дотримання вимог будівельних норм при влаштуванні окремих планувально-просторових елементів будівель і споруд для маломобільних груп населення уже навіть у незалежній Україні носив показовий, а не утилітарний характер. До цього часу в містах залишились мовчазними свідками нашої байдужості до проблем інвалідів пандуси біля входів в аптеки, а також в інші установи, які не відповідають нормам і є небезпечними для самостійного пересування інвалідів. Цивілізований вибір розвитку України зобов'язує відмовитись від практики правового нігілізму у сфері будівництва, як атавізму пострадянського періоду, що є єдиним безальтернативним вибором на шляху входження українського суспільства в єдиний простір європейських країн.

Здорове суспільство – це суспільство, яке не приховує проблеми, а визнає їх та виносить на загальне обговорення для знаходження найоптимальніших шляхів усунення недоліків. Створення безбар'єрного повноцінного середовища життєдіяльності з врахуванням потреб людей з інвалідністю, як доводить світовий досвід, можливе лише внаслідок зміни державної політики. Це загальнодержавне завдання, спрямоване на виявлення, усунення та запобігання бар'єрів.

Війна, спричинена вторгненням РФ в Україну, змінить статистику кількості людей з інвалідністю у бік зростання. 2019 року генеральний секретар ООН оголосив про початок реалізації Стратегії ООН по інтеграції інвалідів. За допомогою Стратегії мають бути забезпечені: систематичний облік прав та сприятливі умови для повноцінної і ефективної роботи інвалідів нарівні з іншими.

Для виконання завдань та реалізації Стратегії ООН щодо інтеграції людей з інвалідністю, зокрема інвалідів війни, забезпечення їх доступу до всіх сфер життя та рівних умов та можливостей на роботі в країні необхідно прийняти програму реабілітації інвалідів, провести комплекс заходів щодо покращення транспортної інфраструктури та змін в трудовому законодавстві. Шлях до європейської інтеграції ставить вимогу перед українським суспільством на створення безбар'єрного простору рівних можливостей. Подолання безбар'єрності – це не тільки подолання фізичних перешкод: облаштування пандусів, ліфтів та підйомників, це також подолання бар'єрів на роботі, громадських установах, навчальних закладах. Безбар'єрний простір – рівні можливості для всіх людей, який позитивно вплине на соціально-економічний розвиток країни. Як зазначили у Держстаті України станом на 24 червня 2021 року в Україні налічувалось 2,7 млн. людей з інвалідністю, з них 222,3 тис. осіб з першою групою інвалідності та 900,8 тис. осіб з другою групою. Війна, яку розв'язала проти України Росія, може суттєво вплинути на кількість інвалідів в нашій країні.

У зв'язку з цим гостро постає питання гуманізації життєвого середовища через створення повноцінного простору життєдіяльності з врахуванням потреб інвалідів і інших маломобільних груп населення. Сьогодні радянська «соціальна ізоляція» має бути замінена на європейську «соціальну адаптацію», що означає включення, залучення всіх як рівних. «Визнання і повага до окремих осіб і соціальних груп. Це, зокрема, включає визнання відмінностей у розвитку людей, а не прирівнювання «інвалідності» до патології, вади; поширення переконання, що всі люди є однаковими в фундаментальному сенсі: незважаючи на наші відмінності, ми усі маємо певну цінність».

Проблеми гуманізації життєвого середовища необхідно вирішувати комплексно у всіх сферах життєдіяльності людини. А це можливо при беззаперечному дотриманні державних норм і правил інклюзивності при будівництві об'єктів житлового, виробничого та відпочинкового середовища, покращення екологічного стану та інформаційно-медійного простору. Важливим при цьому є проведення реорганізації транспортної інфраструктури та технічне переоснащення громадського та санітарного транспорту.

Необхідно на державному рівні розробити програми соціальної адаптації інвалідів, що має включати реабілітацію, зокрема інвалідів війни та внесення змін в законодавство держави для надання мотивації роботодавцям щодо працевлаштування людей з інвалідністю.

Суспільству необхідно категорично і назавжди позбутися стереотипів щодо людей з інвалідністю, зламати бар'єри, які роблять з людини «інваліда», принижують її гідність, а саме інституційні бар'єри законодавчого та політичного життя, фізичної недоступності економічного життя та навколишнього середовища, обмеження в інформації та комунікації. «Буття інвалідом не повинно бути причиною дискваліфікації, щоб мати доступ до кожного аспекту життя, який того вартий» – Емма Томпсон.



Co-funded by the
European Union

**6. ПРОЄКТИ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПОКИНУТИХ ПАМ'ЯТОК
АРХІТЕКТУРИ СПІЛЬНОЇ СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОЇ СПАДЩИНИ
(2023 РІК)**



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ТА ПРИСТОСУВАННЯ ДЛЯ СУЧАСНИХ ПОТРЕБ МОНАСТИРСЬКОГО
КОМПЛЕКСУ В СМТ ПІДКАМІНЬ ЗОЛОЧІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А.В.
Технічне виконання: студентка Владика Софія**

ЛЬВІВ 2023

В проєкті ревіталізації та пристосування до сучасних потреб монастирського комплексу в смт Підкамінь Золочівського району Львівської області розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції монастиря та територій які примикають до комплексу, включно з «каменем». На «камені» пропонується гіпотетичний проєкт храму, згідно досліджень М.Рожка, який можна буде спостерігати через інтерактивні окуляри відвідувачам туристично-пізнавального маршруту запропонованого проєктом ревіталізації. При ревіталізації будівлі монастиря автори пропонують використовувати вільні від проживання та ведення господарської діяльності монахів приміщення під реколекційно-відпочинкові приміщення для реабілітації психічних розладів, зокрема постраждалих внаслідок військових дій на території України. Ревіталізація будівель монастирського комплексу не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність архітектурно-історичної пам'ятки.



Рис.1. Зліва на право: містобудівна схема розташування монастиря та «каменя» на території смт Підкамінь (виділено кольором); панорама монастиря зі сторони селища.



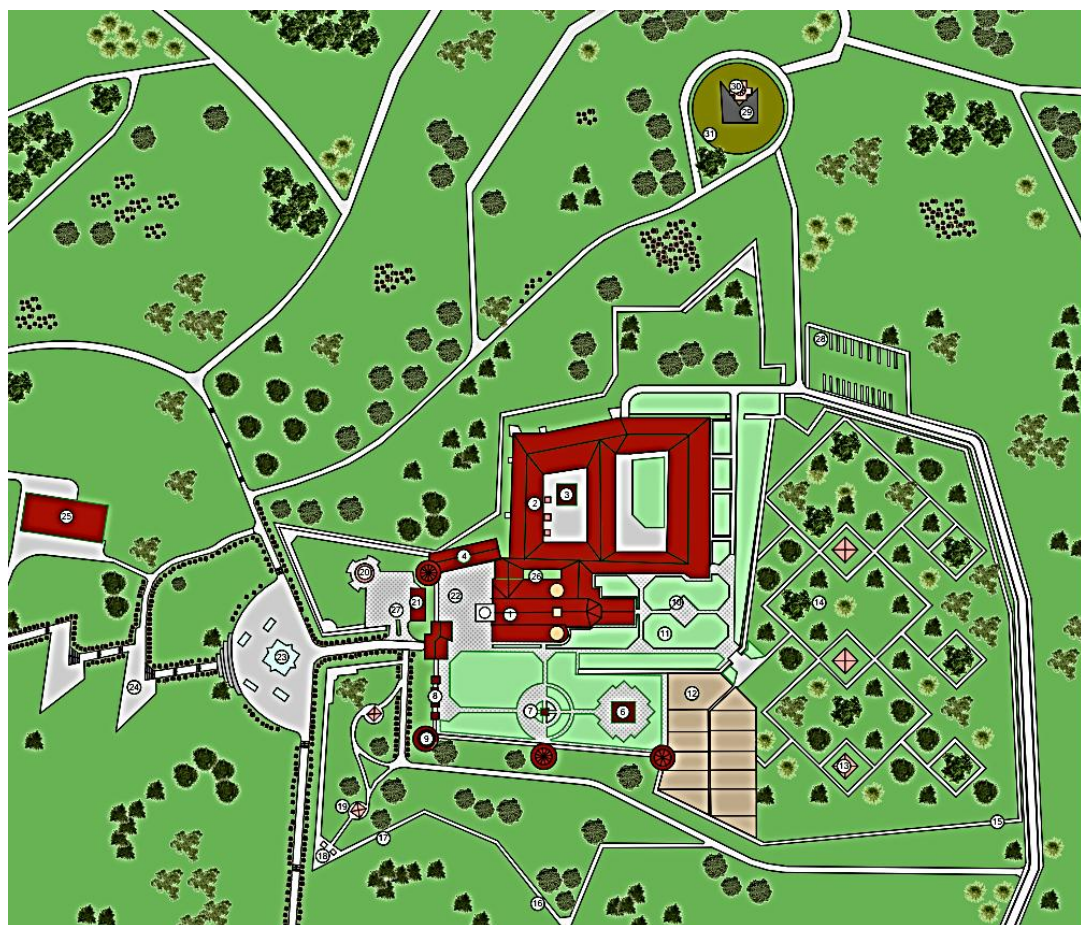
Умовні позначення

	Санітарно-захисна зона
	Рілля
	Охоронна зона
	Духовно-заповідна зона
	Туристичні маршрути
	Озеро

ЕКСПЛІКАЦІЯ

1	Монастир Домініканів
2	Бірюзове озеро
3	Каплиця св. Тадея
4	Чортів камінь

Рис. 2. Схема туристично-пізнавального та духовно-відпочинкового маршрутів.



Експлікація

1	Костел	17	Ризоліт
2	Монастир Домініканів	18	Оглядова площадка
3	Криниця (запроектована)	19	Оглядова альтанка
4	Архітектурна добудова	20	Літній престол (запроект.)
5	Мур з брамою	21	Літній навіс (запроект.)
6	Склеп	22	Площа перед Костелом
7	Коринфська колона	23	Клумба (запроектована)
8	Дзвіниця	24	Оглядовий панг
9	Оглядова башня	25	Музей
10	Скульптура (запроект.)	26	Зимовий сад
11	Газон	27	Місце освячення води
12	Городи	28	Автостоянка
13	Альтанка (запроект.)	29	Чортів камінь
14	Фруктовий сад	30	Церква (запроектовано)
15	Оборонний мур	31	Козацький цвинтар
16	Оборонний ризоліт		

Умовні позначення

	Існуючі будівлі
	Запроектовані будівлі
	Пішохідні доріжки
	Бруківка
	Газон
	Клумби
	Квітник
	Дерева (листяної породи)
	Дерева (Хвойної породи)
	Дорога

Рис. 3. Генплан монастирського комплексу в селищі Підкамінь Золочівського району Львівської області.

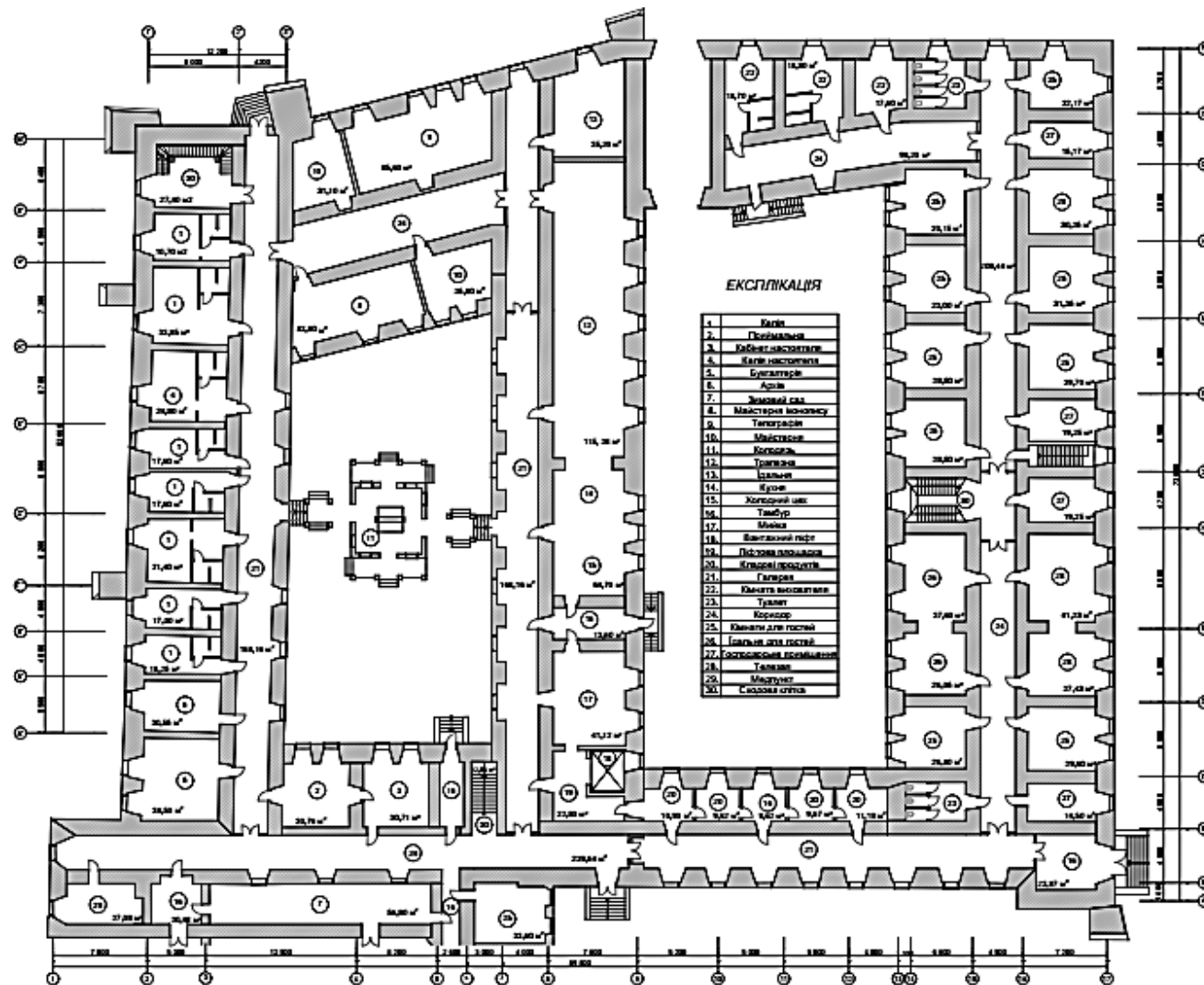


Рис. 4. План першого поверху монастиря.



Умовні позначення

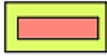
	Приміщення для монахів (келії)
	Приміщення для туристів
	Приміщення для сумісного використання
	Господарські приміщення
	Зона рекреації

Рис. 6. Схема поверхового зонування монастиря згідно експлуатаційного призначення приміщень.



Рис. 7. Південний та північний фасади монастиря. Загальний вигляд зі входної сторони.



Рис.8. Західний та східний фасади монастиря.

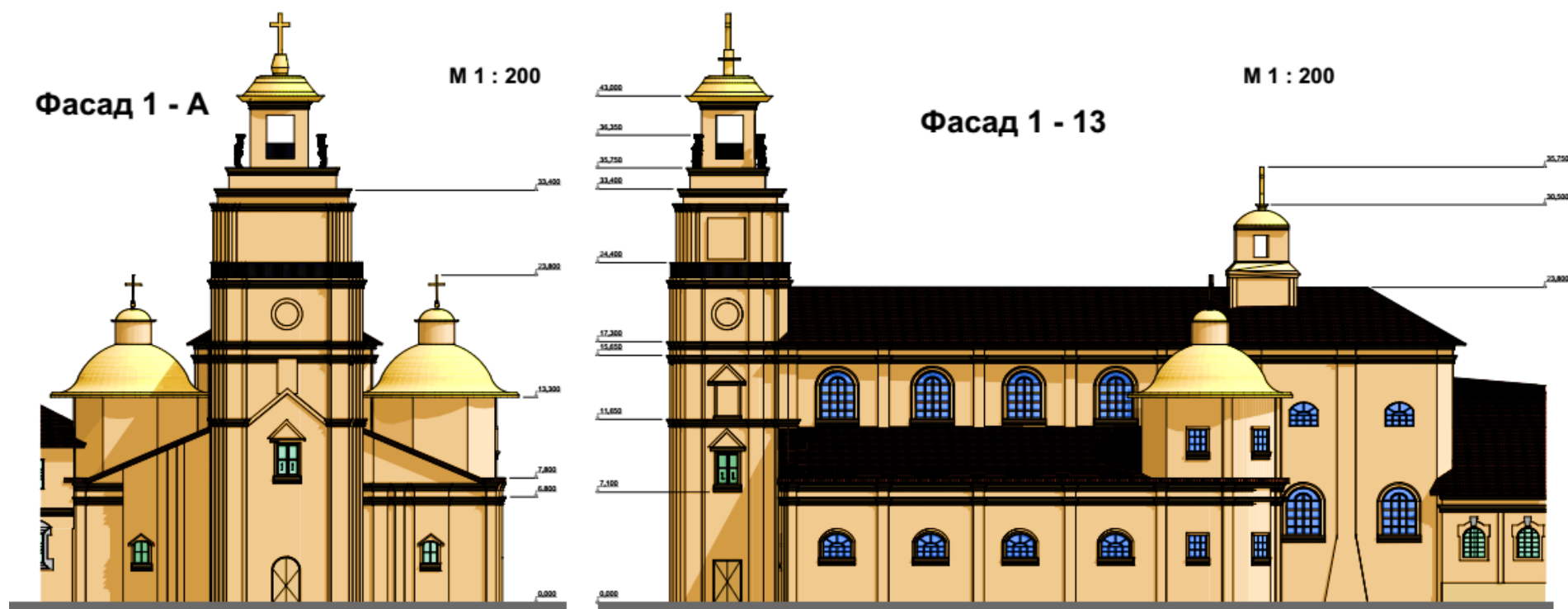


Рис. 9. Фасади костелу Успіння Пресвятої Богородиці монастирського комплексу.



Рис. 10. Загальний вигляд монастирського комплексу. Основна композиційна вісь комплексу: головний вхід - будівля костелу Успіння Пресвятої Богородиці.



**Co-funded by the
European Union**

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ТА ПРИСТОСУВАННЯ ДО СУЧАСНИХ ПОТРЕБ БУДІВЛІ СИНАГОГИ ТА
ПРИЛЕГЛИХ ТЕРИТОРІЙ В М. ЖОВКВІ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А.В., д. мис. Кюнцлі Р.В.

Технічне виконання: студент Прокопишин Станіслав

ЛЬВІВ 2023

В проєкті ревіталізації та пристосування до сучасних потреб будівлі синагоги та прилеглих територій в м. Жовкві Львівської області розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції торгової площі і площі Коновальця, територія яких примикає до будівлі синагоги, та відновлення і пристосування внутрішнього простору синагоги під офісні приміщення.

При ревіталізації будівлі синагоги автори застосували основні принципи та методи адаптивної архітектури, а саме: створення нового, вкрапленого в існуюче середовище мобільного простору, який має можливість трансформуватись у просторі та часі в залежності від потреб замовника.

Ревіталізація синагоги не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність сакральної архітектурно-історичної пам'ятки.



Рис.1. Жовківська синагога в 1900 - 1925 рр.



Рис.2. Схема розташування будівлі Жовківської синагоги та прилеглих територій пам'ятника Євгену Коновальцю і торгової площі.



Рис. 3. Жовківська синагога. Загальний вигляд, інтер'єр. Сучасний стан.

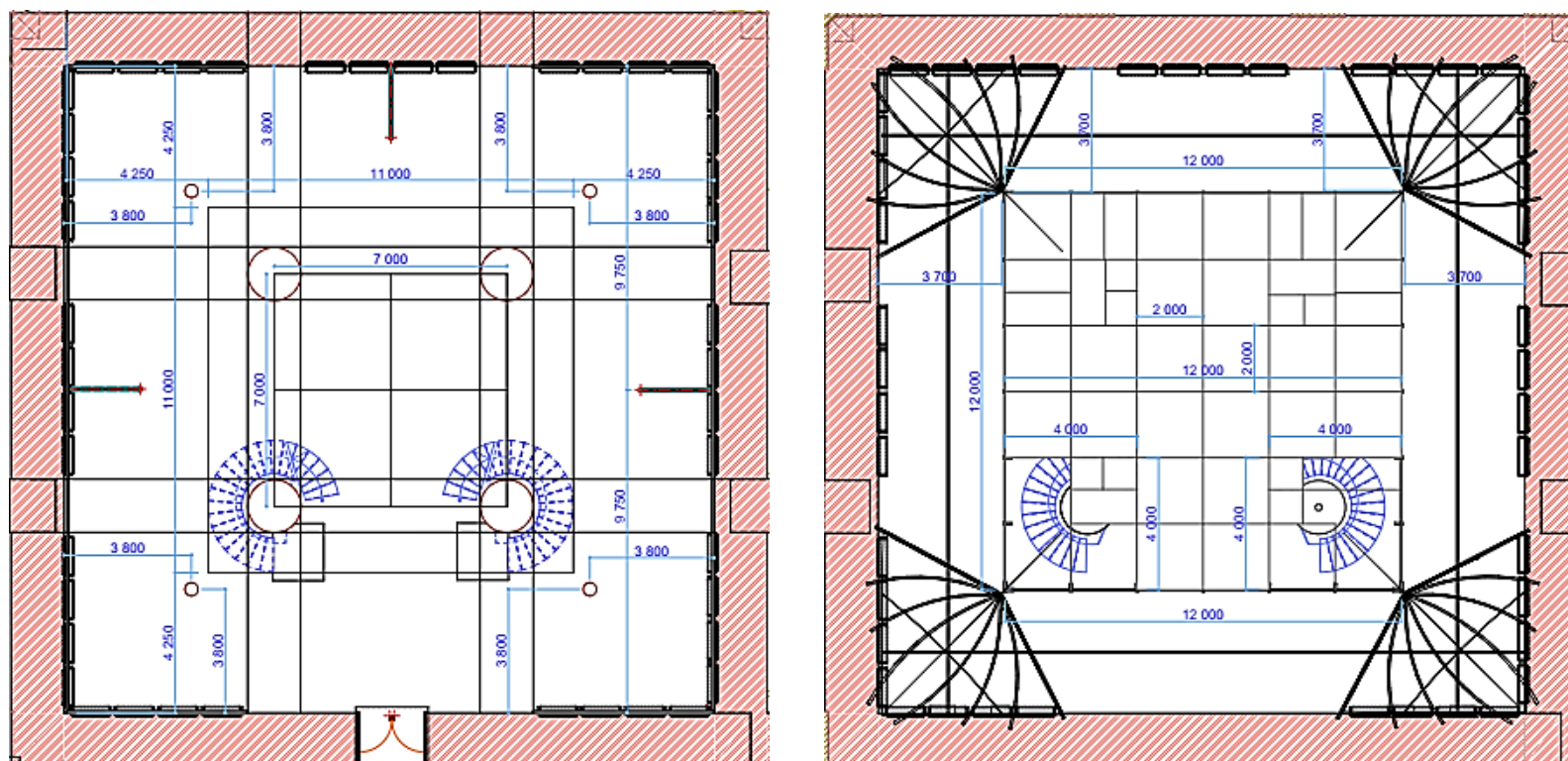


Рис. 4. Проєкт ревіталізації внутрішнього простору синагоги. План першого та другого поверху.

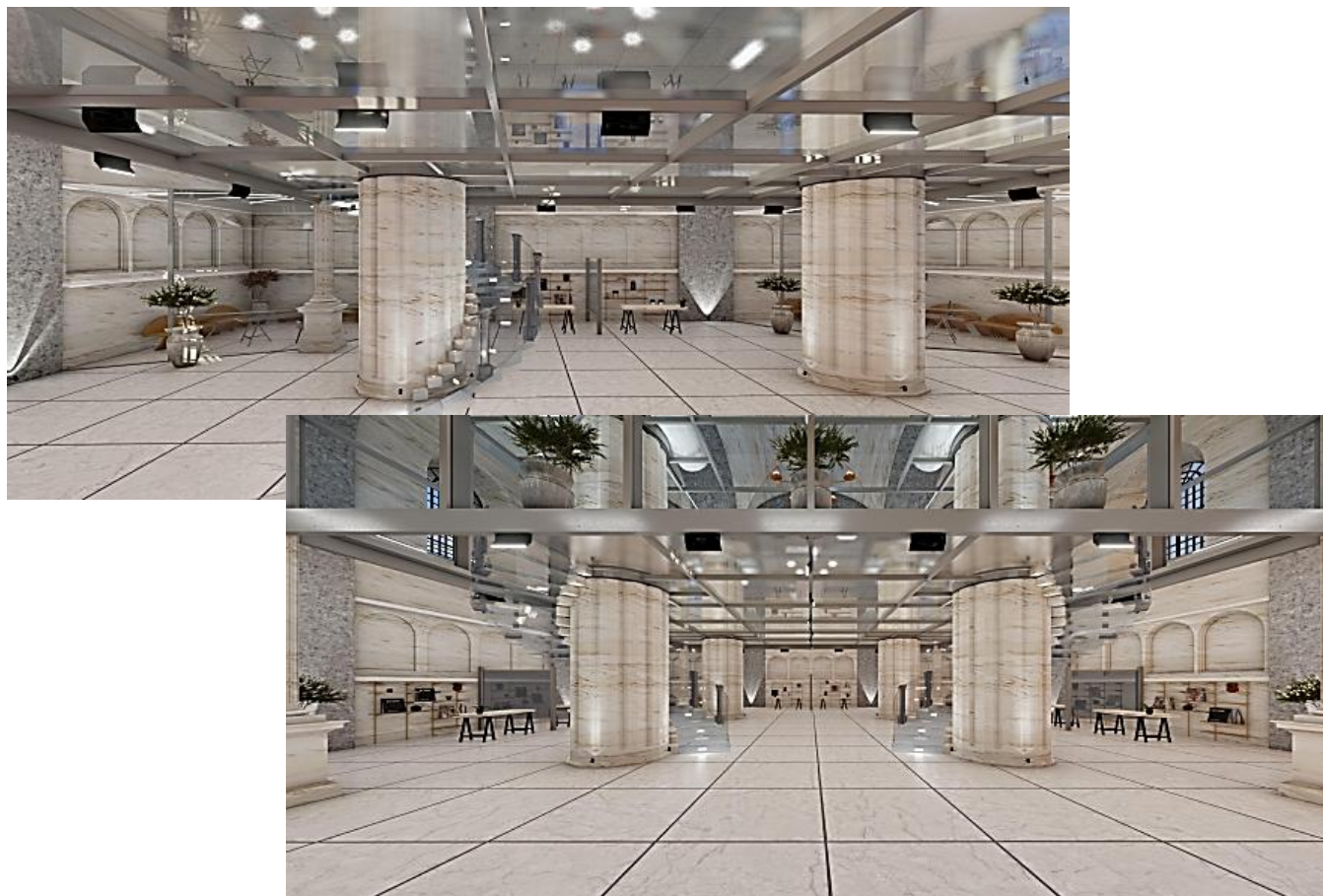


Рис.5. Проєкт ревіталізації внутрішнього простору синагоги. Зліва на право: інтер'єр із західної сторони; інтер'єр із східної сторони.



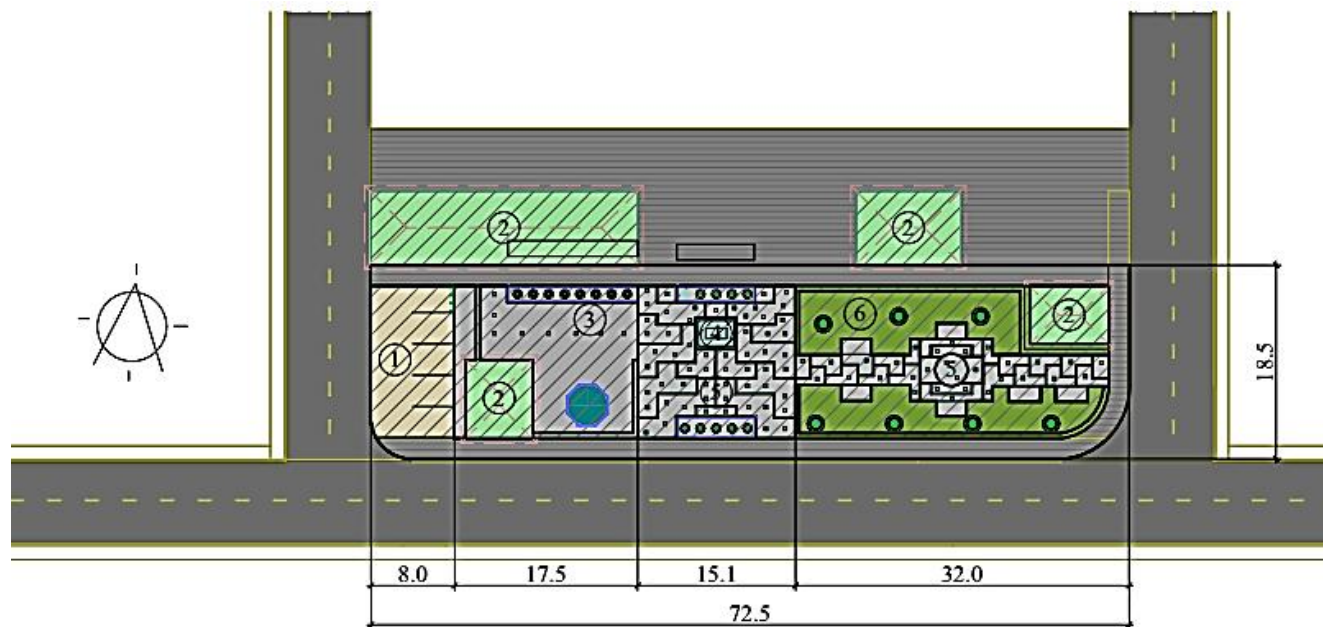
Рис. 6. Інтер'єр. Новий, вкраплений в існуюче середовище синагоги мобільний простір («куб») офісу.



Рис. 7. Зліва на право: відпочинкова зона; загальний вигляд торгової площі на синагогу.



Рис. 8. Зліва на право: торговий ряд прилеглий до будівлі синагоги; відпочинкова зона.



1. Зона парковки.
2. Будівлі та споруди, що задіяні на території.
3. Літній майданчик приватного кафе.
4. Пам'ятник Євгену Коновальцю.
5. Площа Коновальця.
6. Рекреаційно - відпочинкова зона.

Рис. 9. Проект ревіталізації площі Коновальця прилеглої до будівлі синагоги. Генплан площі.



Рис. 10. Зліва на право: загальний вигляд площі Коновальця; пішохідна алея площі.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ СИНАГОГИ В М.БРОДИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ З ПРИСТОСУВАННЯМ ЇЇ
ПРОСТОРУ ПІД ВИСТАВКОВО-РЕПРЕЗЕНТАТИВНИЙ ЦЕНТР**

**Автори проєкту: Ідея: д. мис. Кюнцлі Р.В.
Технічне виконання: студент Надорожняк Юлія**

ЛЬВІВ 2023

В проєкті ревіталізації та пристосування до сучасних потреб будівлі синагоги в м. Броди Львівської області розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції синагоги, та прилеглої території з можливістю використання їх простору як виставково-репрезентативного центру.



Рис. 1. Сучасний стан будівлі синагоги. Перспективні зображення будівлі синагоги в просторовому середовищі міста Броди. Проєкт ревіталізації.

просторово-конструктивний для створення нового розширеного та «перетікаючого» внутрішнього простору в зовнішній завдяки суцільному зашкленню покриття будівлі; інтерактивності будівлі, зокрема «тунелю», який об'єднує простір міста з відпочинковою зоною та внутрішнім простором синагоги, спрямовує потік відвідувачів та вступає з ними у візуально-звуковий діалог. Ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність сакральної архітектурно-історичної пам'ятки.

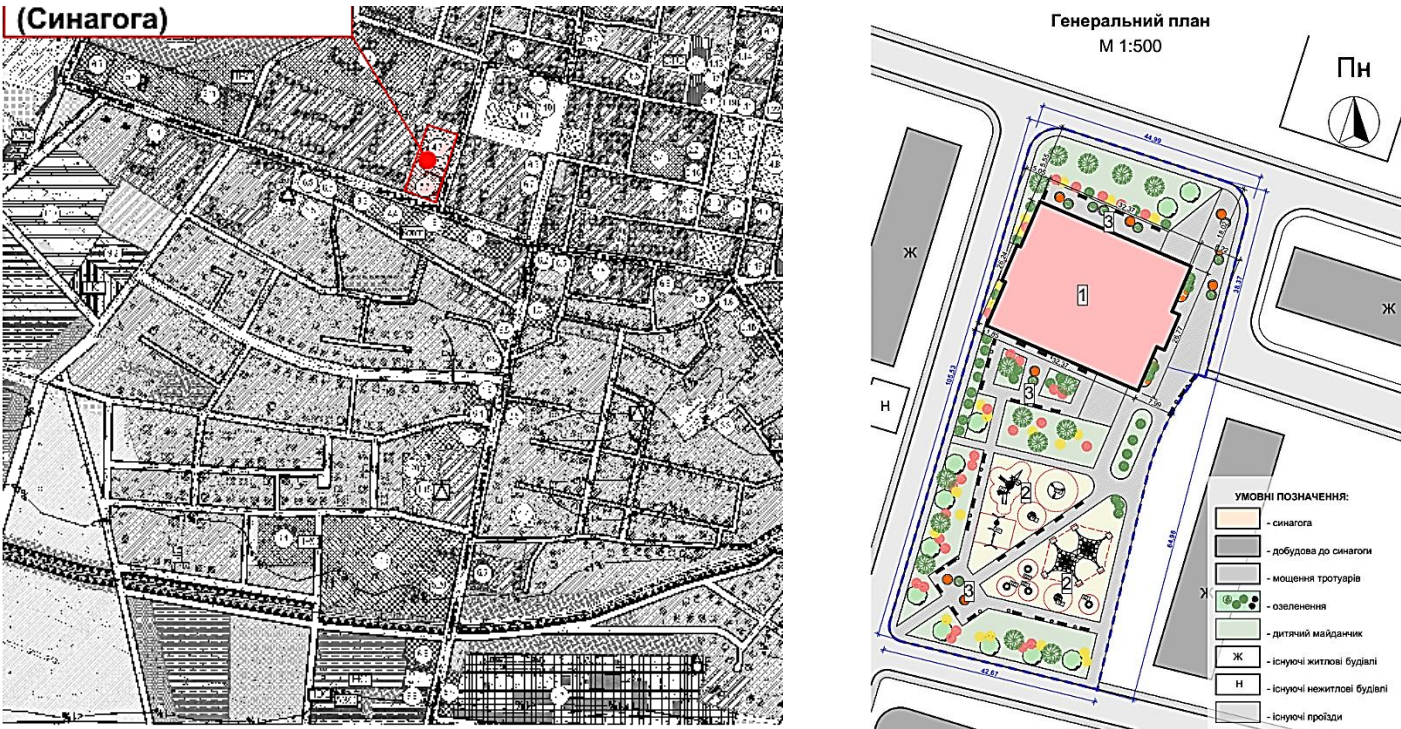
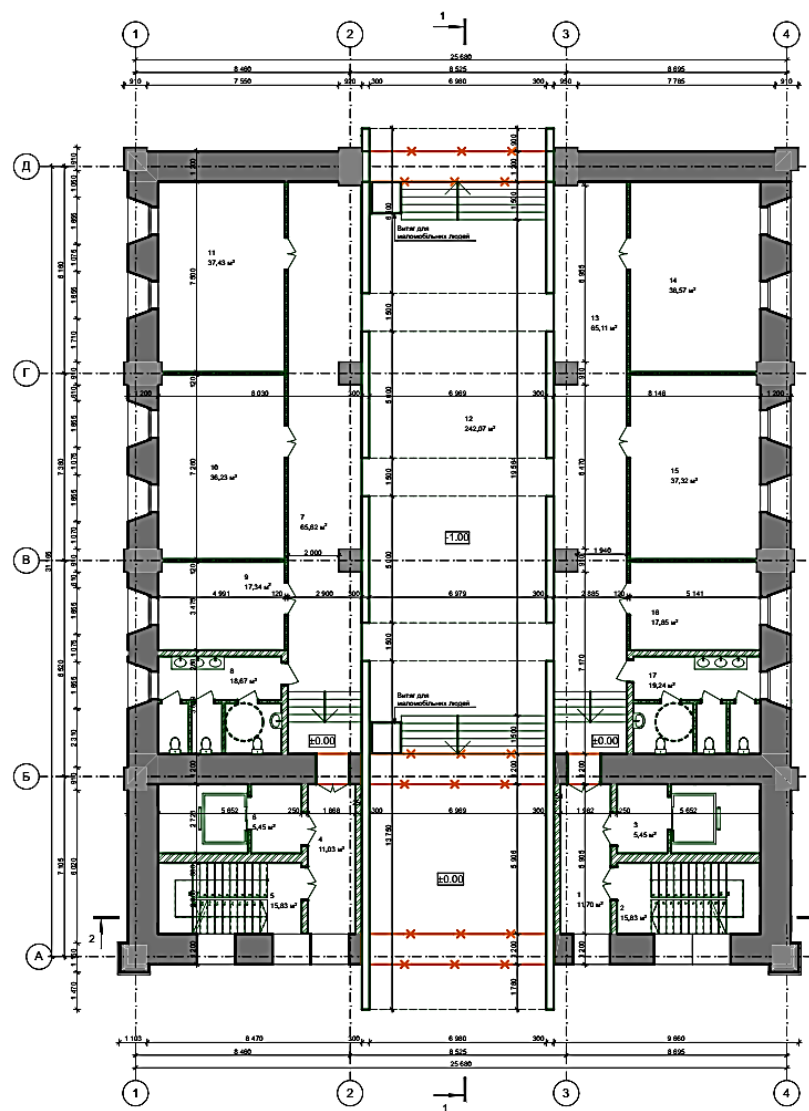


Рис. 2. Зліва на право: Схема розташування будівлі синагоги в забудові міста Броди; Генплан території синагоги.

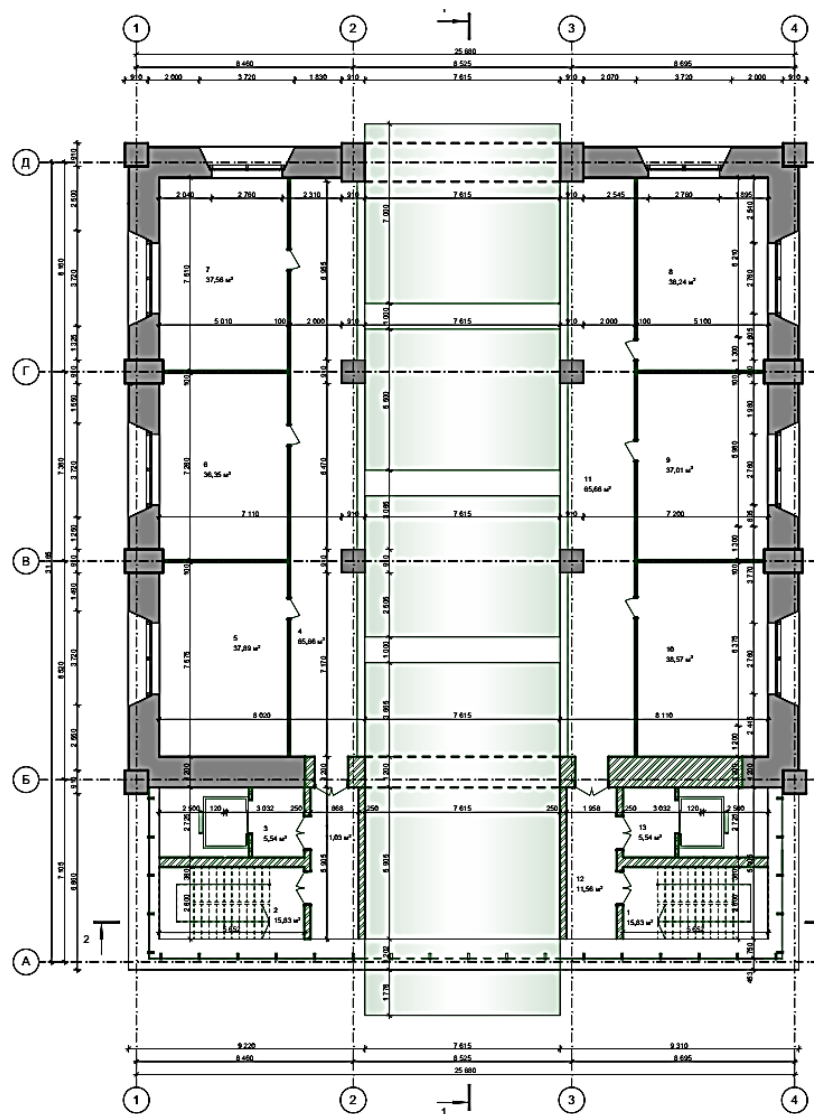


Експлікація приміщень		
№	Найменування	Площа
1	Табур	11,70
2	Сходові клітка	15,83
3	Ліфтовий хол	5,45
4	Табур	11,03
5	Сходові клітка	15,83
6	Ліфтовий хол	5,45
7	Коридор	65,62
8	Санвузол жіночий	18,67
9	Магазин 1	17,34
10	Магазин 2	36,23
11	Магазин 3	37,43
12	Пасаж	242,07
13	Коридор	65,11
14	Магазин 4	38,57
15	Магазин 5	37,32
16	Магазин 6	17,85
17	Санвузол чоловічий	19,24
		660,74 м²

Умовні позначення:

- існуючі елементи;
- нові елементи;
- елементи що демонтуються

Рис. 3. План першого поверху.

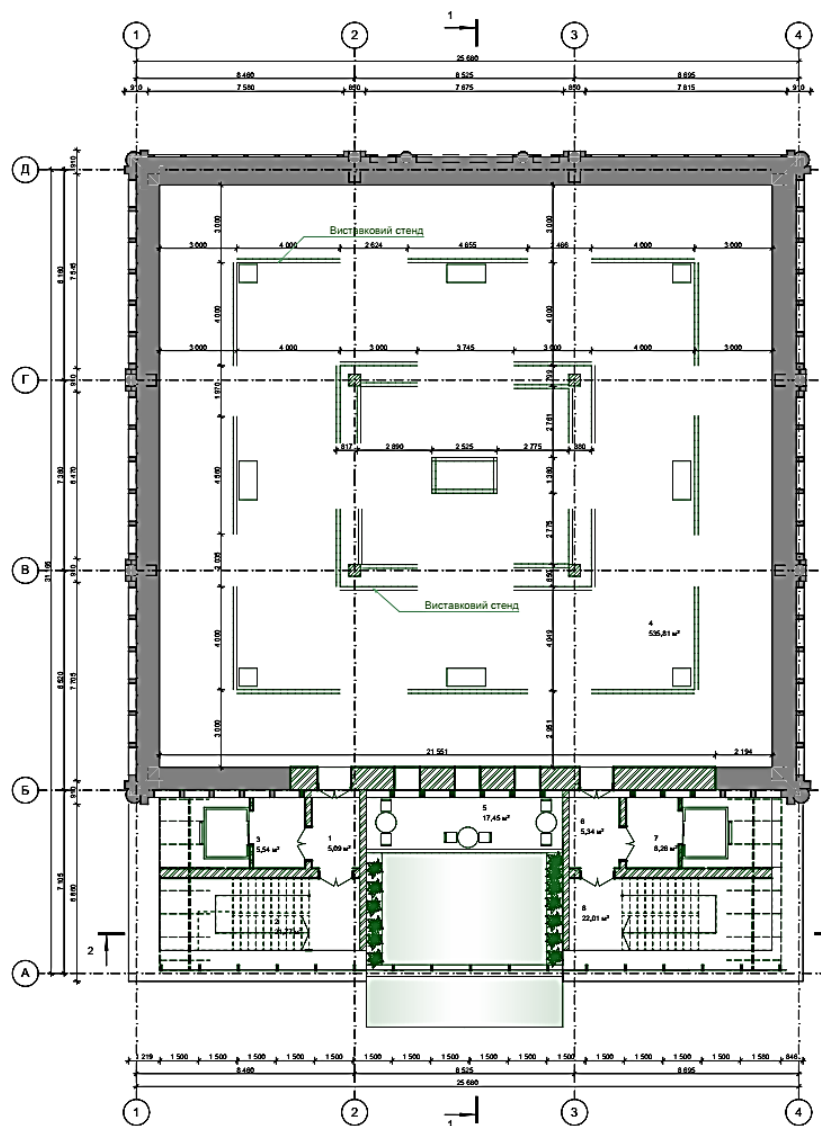


Експлікація приміщень		
№	Найменування	Площа
1	Коридор	11,03
1	Сходова клітка	15,83
2	Сходова клітка	15,83
3	Ліфтовий хол	5,54
4	Коридор	65,66
5	Магазин 7	37,89
6	Магазин 8	36,35
7	Магазин 9	37,56
8	Магазин 11	38,24
9	Магазин 12	37,01
10	Магазин 13	38,57
11	Коридор	65,66
12	Коридор	11,56
13	Ліфтовий хол	5,54
		422,27 м²

Умовні позначення:

-  - існуючі елементи;
-  - нові елементи;
-  - елементи що демонтуються

Рис. 4. План другого поверху.



Експлукація приміщень		
№	Найменування	Площа
1	Коридор	5,09
2	Сходові клітки	21,77
2	Сходові клітки	21,77
3	Ліфтовий хол	5,54
4	Виставковий зал	535,81
5	Тераса	17,45
6	Коридор	5,34
7	Ліфтовий хол	8,26
8	Сходові клітки	22,01
		643,04 м²

Умовні позначення:

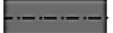
-  - існуючі елементи;
-  - нові елементи;
-  - елементи що демонтуються

Рис. 5. План третього поверху.

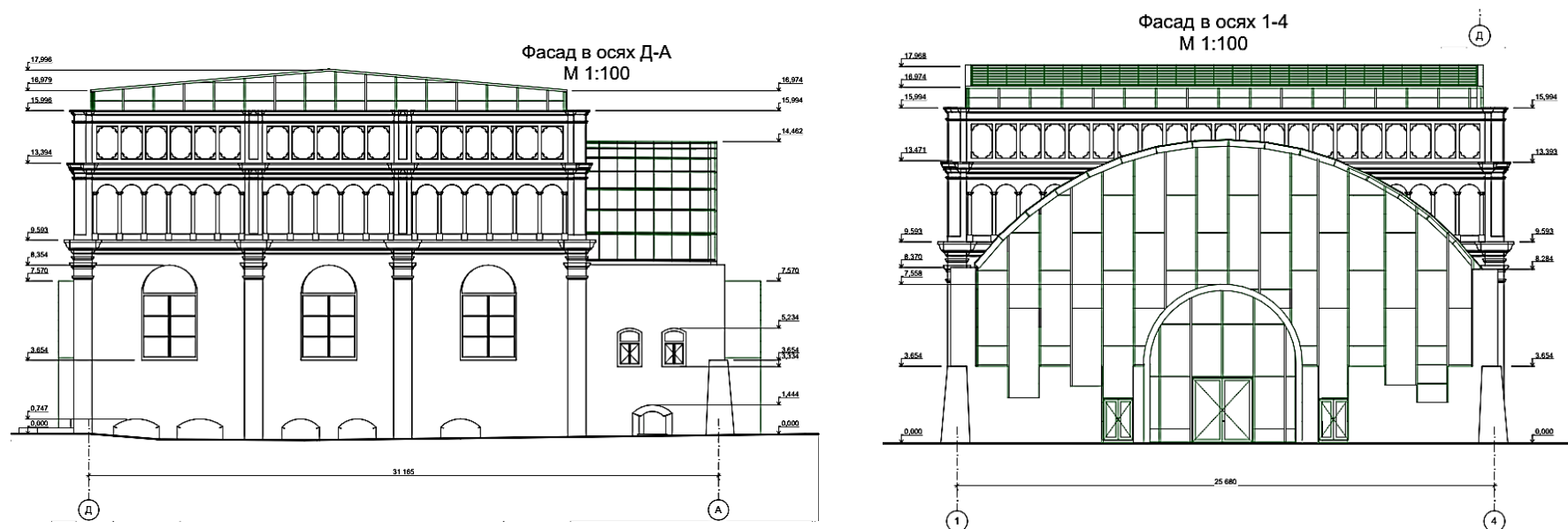


Рис. 6. Фасады Д-А; 1-4.

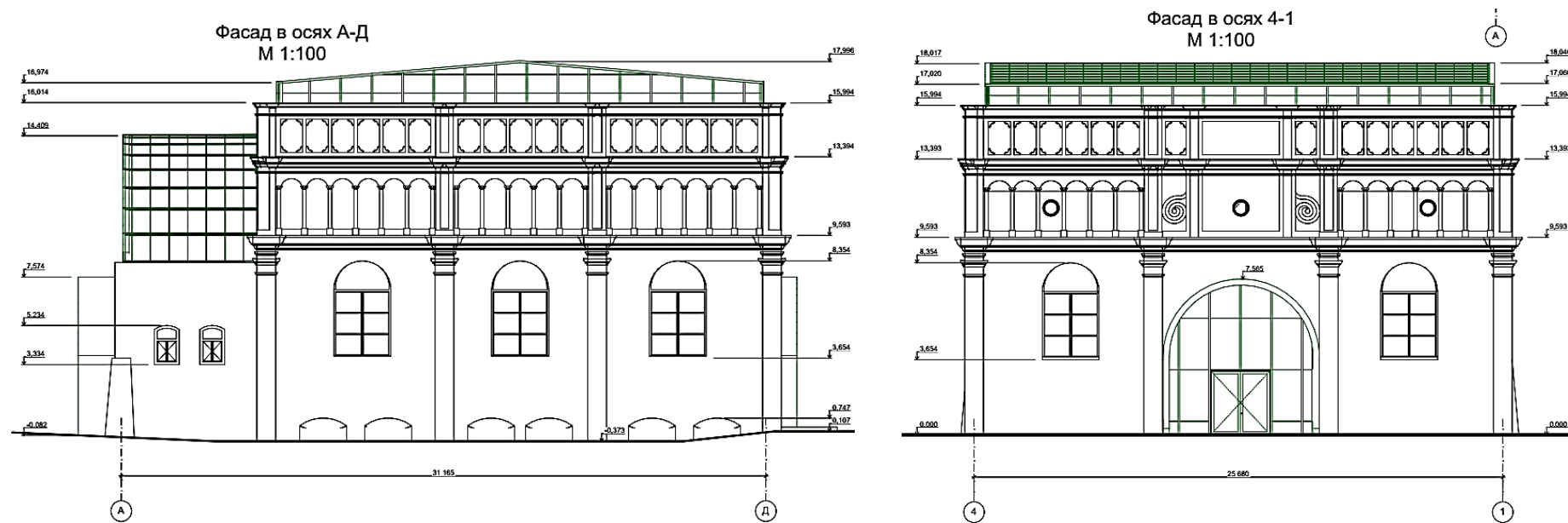


Рис. 7. Фасады А-Д: 4-1.

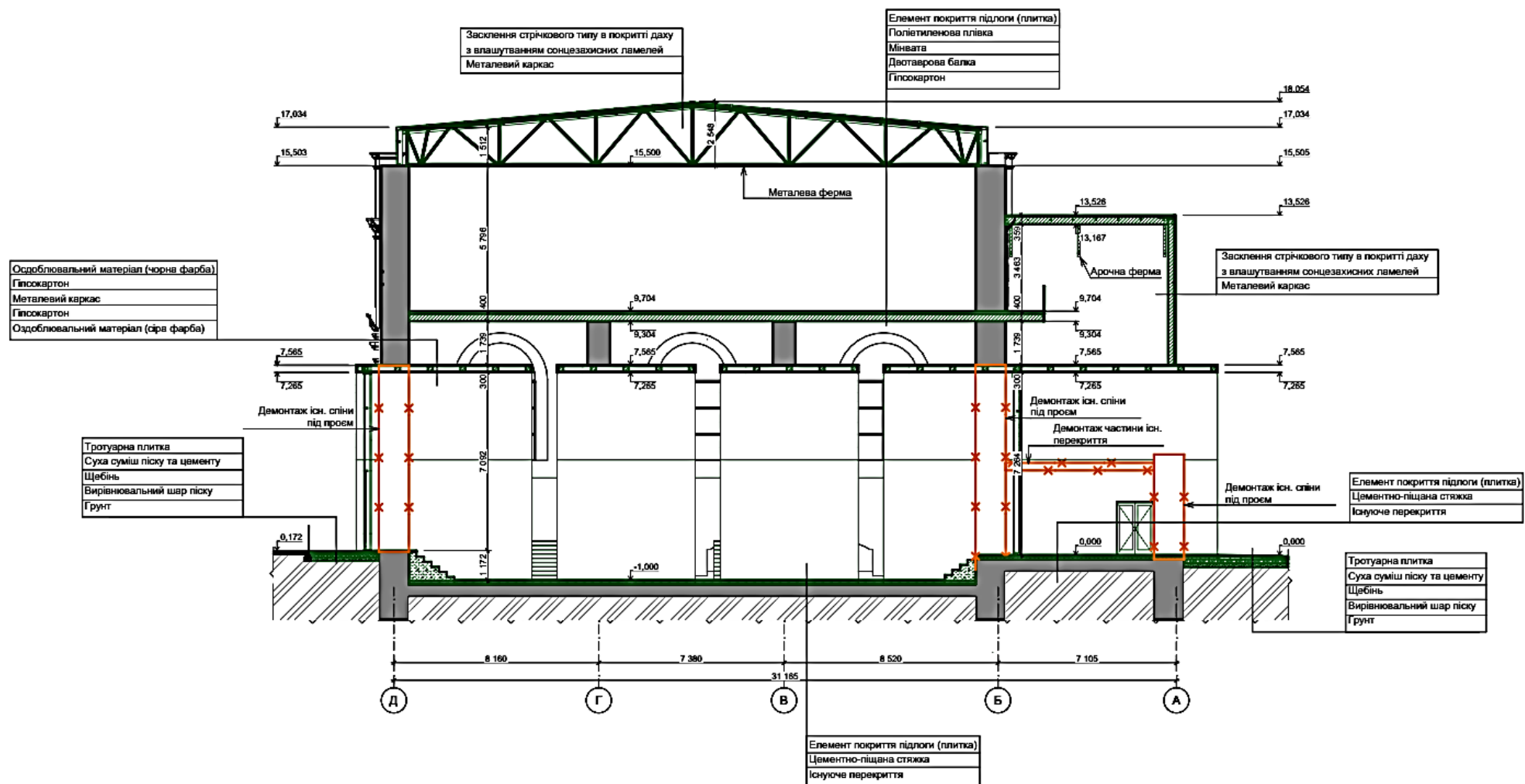


Рис. 8. Розріз 1-1.

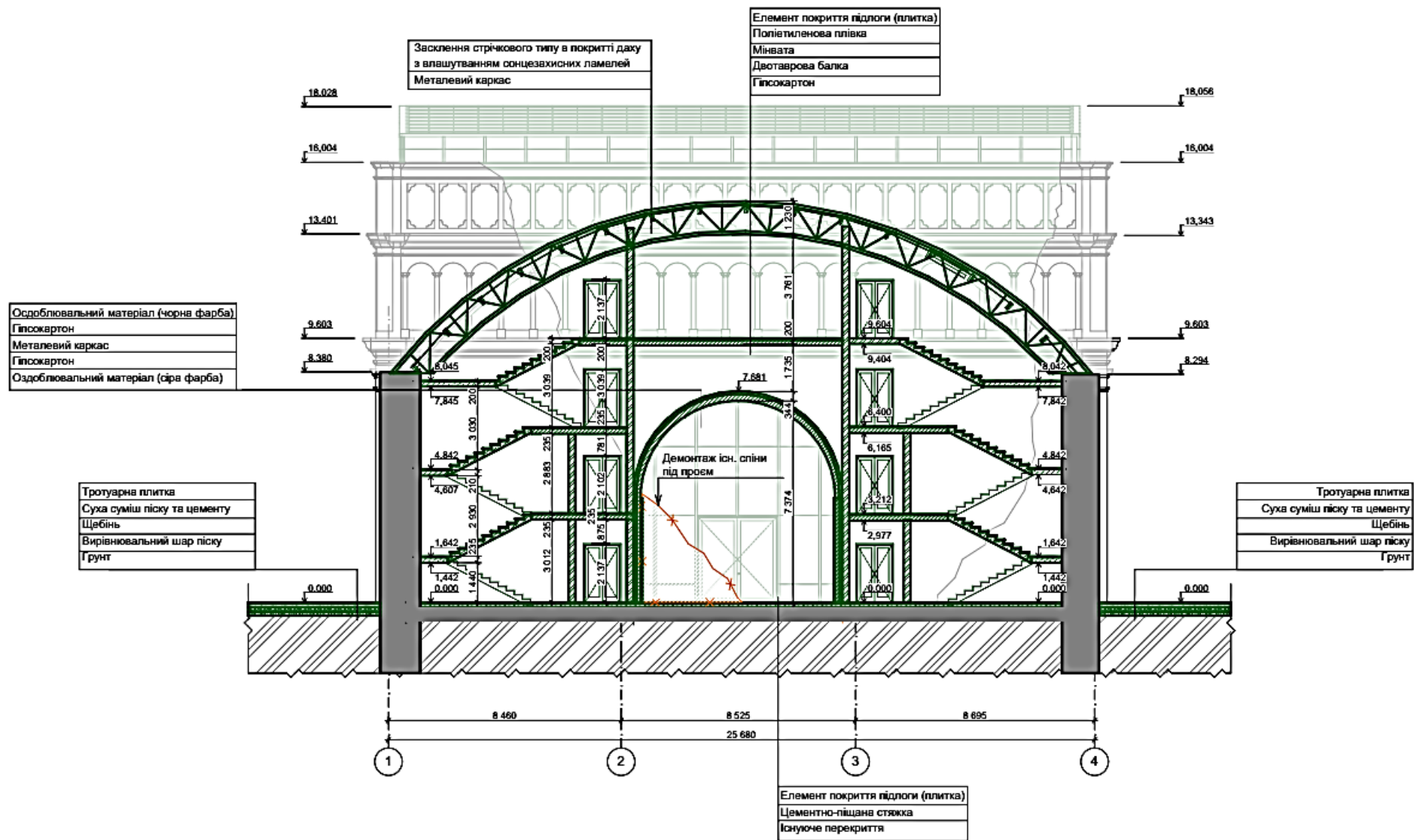


Рис. 9. Розріз 2-2.



Рис. 10. Перспективні зображення внутрішнього простору.



Рис. 11. Перспективні зображення будівлі синагоги в просторовому середовищі нічного міста Броди. Проект ревіталізації.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ РОДИННОГО БУДИНКУ С.СКАРБЕКА В М. МИКОЛАЄВІ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ТА ПРИСТОСУВАННЯ ЙОГО ПІД ГОТЕЛЬ З КАФЕ-РЕСТОРАНОМ**

Автори проєкту: Ідея: д. мис. Кюнцлі Р.В.

Технічне виконання: студент Бойко Павло

ЛЬВІВ 2023

В проєкті ревіталізації родинного будинку С.Скарбека в м. Миколаєві Львівської області та пристосування його під готель з кафе-рестораном розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції будівлі, та прилеглої території з можливістю використання їх простору в сучасних умовах. При ревіталізації будинку С.Скарбека автори застосували основні принципи та методи адаптивної архітектури, а саме: просторово-конструктивний для створення нового розширеного та «перетікаючого» внутрішнього простору в зовнішній завдяки прибудови ошклененої сходової клітки з ліфтом для маломобільних та тераси з лаундж зоною; архітектурно-планувальний – перепланувавши горище в мансардний поверх. Разом з тим ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність архітектурно-історичної пам'ятки.



Рис.1. Будинок С.Скарбека в просторовому середовищі міста Миколаїв. Сучасний стан будинку.

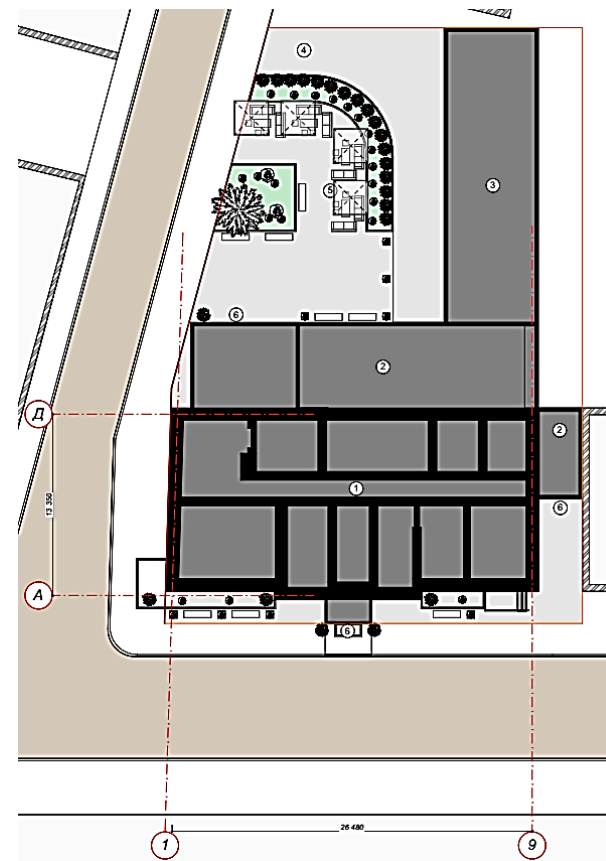


Рис.2. Зліва на право: Генплан території будинку С.Скарбека; Схема розташування будинку С.Скарбека в забудові міста Миколаїв. Проєкт ревіталізації



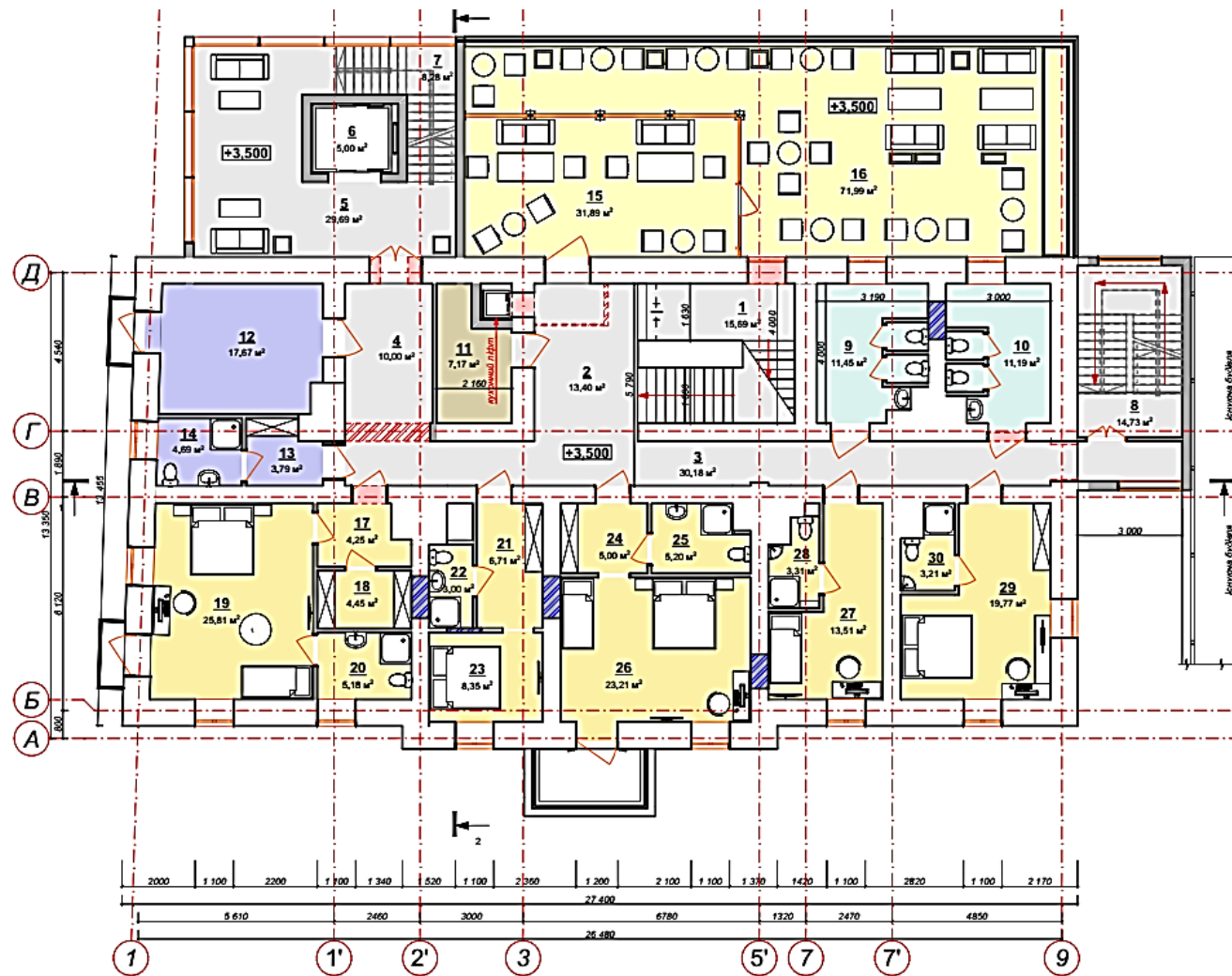
Рис.3. Перспективні зображення будівлі готелю з кафе-рестораном із сторони внутрішнього дворику у просторовому середовищі міста Миколаїв. Проєкт ревіталізації.



Експлікація приміщень першого поверху

№	Найменування	Площа кв.м.	Примітки
1	Тамбур	4,40	
2	Вестибюль	15,51	
3	Коридор	9,86	
4	Приміщення охорони	5,61	
5	Коридор	13,63	
6	Тамбур	4,50	
7	Сходова клітка	13,29	
8	Гардероб персоналу	12,10	
9	Кімната персоналу	17,32	
10	Санвузол персоналу	3,29	
11	Відділення брудної білизни	5,35	
12	Кабінет директора	11,29	
13	Кабінет секретаря	11,48	
15	Ліфтовий хол	14,04	
17	Ліфтова шахта	5,00	
18	Коридор	8,53	
19	Комора інвентарю	5,46	
20	Розпаковочна	5,15	
21	Тарна	3,75	
22	Гарячий цех	27,13	
23	Мийна кухонного і столового посуду	18,19	
24	М'ясо-рибний цех	18,78	
25	Приміщення кухонного ліфта	15,76	
26	Коридор	6,31	
27	Комора	17,88	
28	Коридор	17,15	
29	Санвузол персоналу	2,88	
30	Сходова клітка	10,07	
31	Обідній зал на 35 місць	104,25	
32	Навіс для машин	25,24	
33	Навіс для машин	86,16	
34	Навіс для машин	22,34	
		541,70 м²	

Рис.4. План першого поверху будівлі готелю з кафе-рестораном.



Експлікація приміщень другого поверху

№	Найменування	Площа кв.м.	Примітки
1	Сходова клітка	15,69	
2	Хол	13,92	
3	Коридор	30,18	
4	Коридор	10,00	
5	Ліфтовий хол	29,69	
6	Ліфтова шахта	5,00	
7	Сходова клітка	8,28	
8	Сходова клітка	14,73	
9	Загальний жіночий санвузол	11,45	
10	Загальний чоловічий санвузол	11,19	
11	Комора	7,17	
12	Приміщення старшої покоївки	17,67	
13	Тамбур	3,79	
14	Санвузол персоналу	4,69	
15	Лаунж зона під навісом на 12 місць	31,89	
16	Лаунж зона на терасі на 26 місць	71,99	
17	Тамбур	4,25	
18	Гардероб	4,45	
19	Трьомісний номер	25,81	
20	Санвузол	5,18	
21	Тамбур	6,71	
22	Санвузол	3,00	
23	Двомісний номер	8,35	
24	Тамбур	5,00	
25	Санвузол	5,20	
26	Трьомісний номер	23,21	
27	Одномісний номер	13,51	
28	Санвузол	3,31	
29	Двомісний номер	19,77	
30	Санвузол	3,21	
		418,29 м ²	

Рис.5. План другого поверху будівлі готелю з кафе-рестораном.



Експлікація приміщень мансардного поверху

№	Найменування	Площа кв.м.	Примітки
1	Сходова клітка	8,30	
2	Ліфтова шахта	5,00	
3	Ліфтовий хол	29,69	
4	Сходова клітка	14,73	
5	Коридор	37,14	
6	Коридор	10,33	
7	Побутова кімната	21,67	
8	Комора	10,00	
9	Відділення чистої білизни	14,79	
10	Комора брудної білизни та прибирального інвентарю	12,39	
11	Приміщення старої покійки	13,20	
12	Тамбур	3,51	
13	Санвузол	3,33	
14	Одномісний номер	8,01	
15	Тамбур	3,22	
16	Санвузол	5,64	
17	Трьомісний номер	18,76	
18	Тамбур	6,62	
19	Санвузол	2,85	
20	Двомісний номер	12,92	
21	Тамбур	5,33	
22	Санвузол	6,03	
23	Трьомісний номер номер	22,56	
24	Тамбур	3,13	
25	Санвузол	3,96	
26	Двомісний номер	12,04	
27	Тамбур	2,95	
28	Санвузол	3,00	
29	Одномісний номер	7,80	
30	Тамбур	2,25	
31	Санвузол	3,28	
32	Одномісний номер	9,55	
33	Тамбур	2,25	
34	Санвузол	3,28	
35	Одномісний номер	9,55	
		339,06 м²	

Рис.6. План мансардного поверху будівлі готелю з кафе-рестораном.

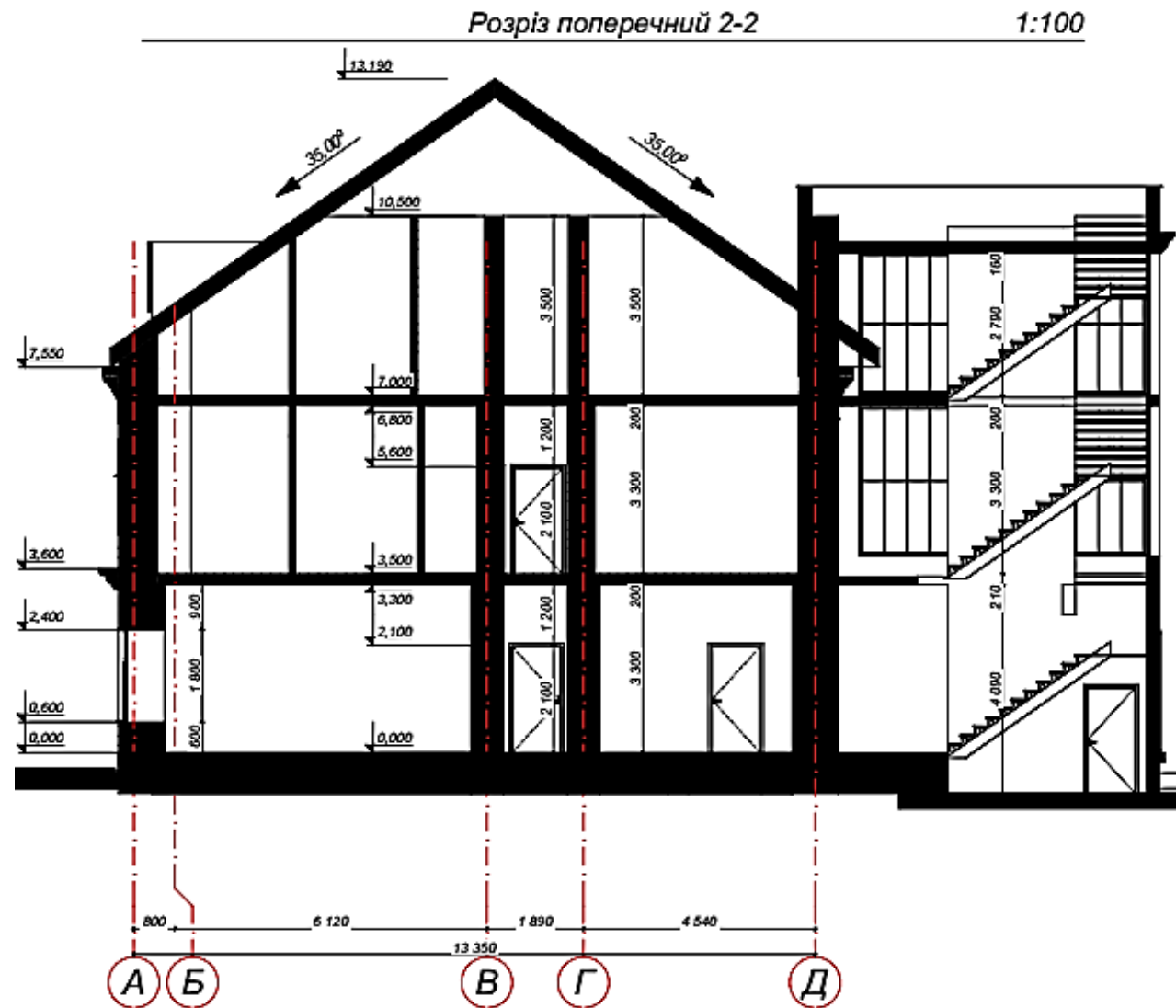


Рис.7. Поперечний розріз будівлі готелю з кафе-рестораном.



Рис.8. Поздовжній розріз будівлі готелю з кафе-рестораном.



Рис.9. Головний фасад будівлі готелю з кафе-рестораном.

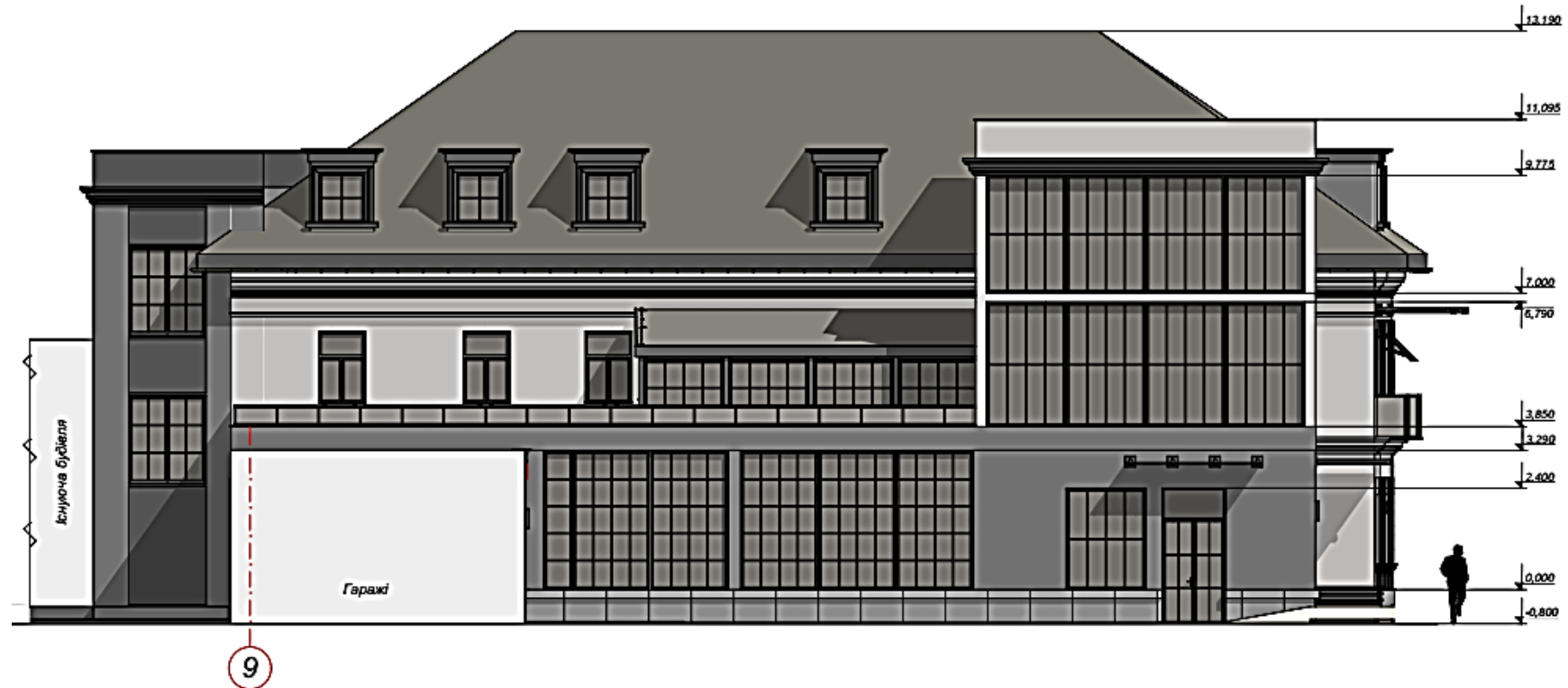


Рис.10. Фасад із сторони внутрішнього дворику будівлі готелю з кафе-рестораном.



Рис.11. Боковий фасад будівлі готелю з кафе-рестораном.



Рис.12. Перспективні зображення будівлі готелю з кафе-рестораном у просторовому середовищі міста Миколаїв.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ СИНАГОГИ В М. БРОДИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТ З ПРИСТОСУВАННЯМ ЇЇ
ПРОСТОРУ ПІД ТОРГОВО-РОЗВАЖАЛЬНИЙ ЦЕНТР**

**Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А.В.
Технічне виконання: студентка Надорожняк Юлія**

ЛЬВІВ 2023

В проєкті ревіталізації синагоги в м. Броди Львівської області з пристосуванням її простору під торгово-розважальний центр розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції синагоги, та прилеглої території з можливістю використання їх простору як торгово-розважального центру.

При ревіталізації будівлі синагоги автори застосували основні принципи та методи адаптивної архітектури, а саме: архітектурно-планувальний – розширенням внутрішнього простору синагоги завдяки примикаючому по контуру будівлі першого поверху відкритого до навколишнього середовища динамічно-пластичного простору торгових рядів; просторово-композиційний – запроєктовавши композиційно-комунікаційний вузол з відкритим внутрішнім простором та сходами по периметру з першого поверху до третього завершеного зашкленим покриттям. Ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність пам'ятки сакральної архітектури.

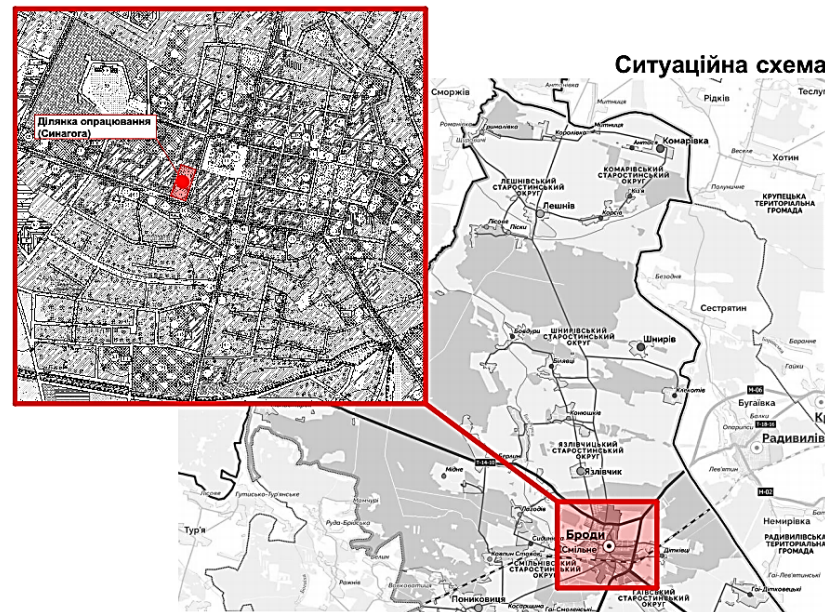


Рис.1. Схема розташування розташування синагоги в містобудівній системі м.Броди.



Рис.2. Перспективні зображення будівлі синагоги в просторовому середовищі міста Броди. Сучасний стан будівлі.



ЕКСПЛІКАЦІЯ

1. Синагога

А - виставкові зали

Б - торгові точки

В - кафе/кав'ярні

2. Дитячий майданчик

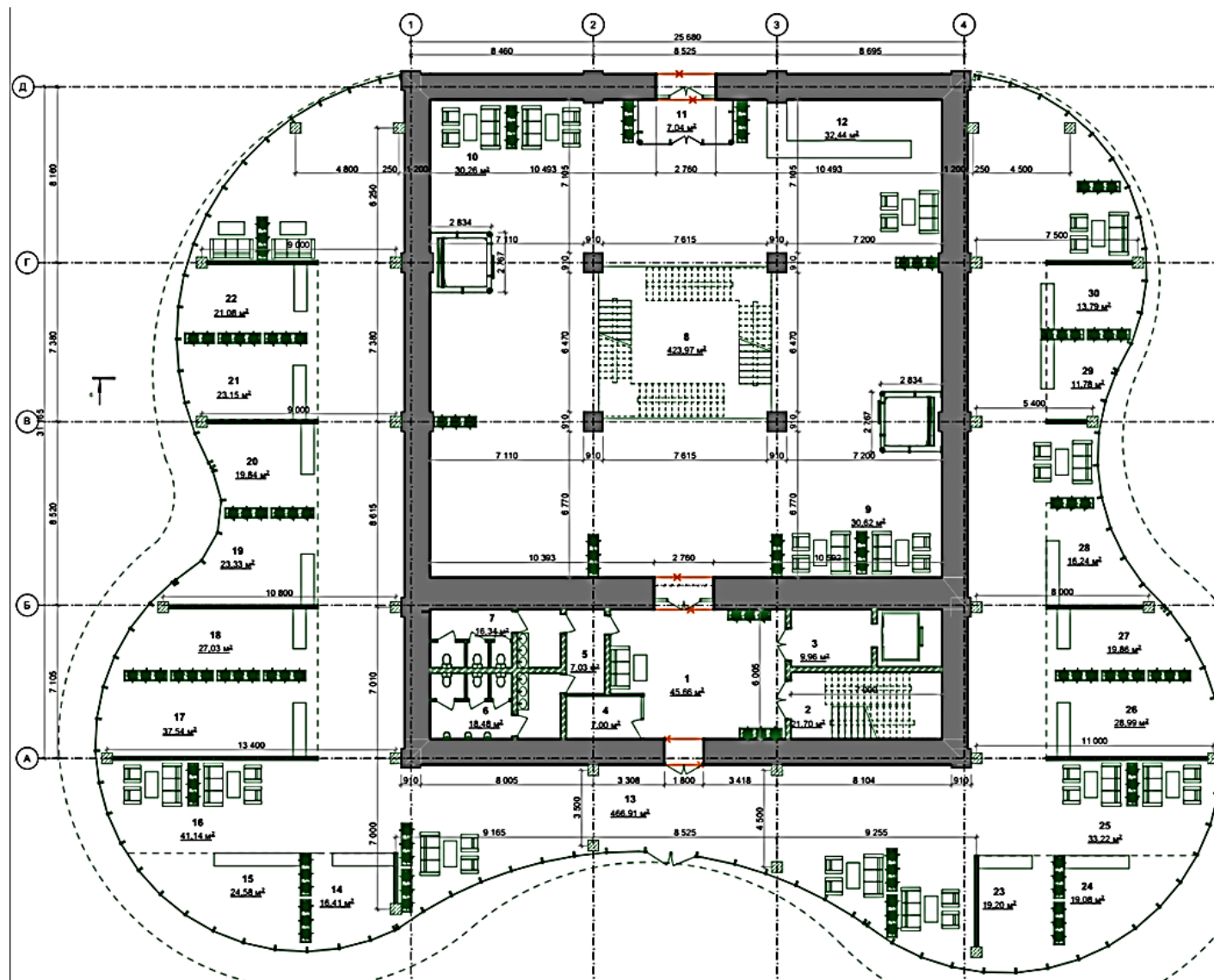
БАЛАНС ТЕРИТОРІЇ

- Загальна площа ділянки - 6 446 м²
- Площа забудови - 1 688 м² (26,18%)
- Площа мощення, в т.ч. майданчиків - 3 296 м² (48,04%)
- Площа оселення - 1 662 м² (25,78%)

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ:

- синагога
- добудова до синагоги
- мощення тротуарів
- озеленення
- дитячий майданчик
- існуючі житлові будівлі
- існуючі нежитлові будівлі
- існуючі проїзди
- вхід в синагогу
- вхід на територію
- навіси

Рис.3. Генплан території торгово-розважального центру.



ЕКСПЛІКАЦІЯ ПРИМІЩЕНЬ		
№	Найменування	Площа
1	Хол	45,66
2	Сходова клітка	21,70
3	Лфтовий хол	9,96
4	Гардероб	7,00
5	Коридор	7,03
6	Санвузол чоловічий	18,48
7	Санвузол жіночий	16,34
8	Виставковий зал	423,97
9	Лфтовий хол	30,62
10	Лфтовий хол	30,26
11	Тамбур	7,04
12	Виставковий зал	32,44
13	Загальний простір	466,92
14	Торгова точка 1	16,41
15	Торгова точка 2	24,58
16	Відпочинкова зона	526,57
17	Торгова точка 3	37,54
18	Торгова точка 4	27,03
19	Торгова точка 5	23,33
20	Торгова точка 6	19,84
21	Торгова точка 7	23,15
22	Торгова точка 8	21,08
23	Торгова точка 9	19,20
24	Торгова точка 10	19,08
25	Відпочинкова зона	33,23
26	Торгова точка 11	48,86
27	Торгова точка 12	48,86
28	Торгова точка 13	16,23
29	Торгова точка 14	25,57
30	Торгова точка 15	25,57
		2 073,55 м²

Рис.4. План першого поверху торгово-розважального центру.

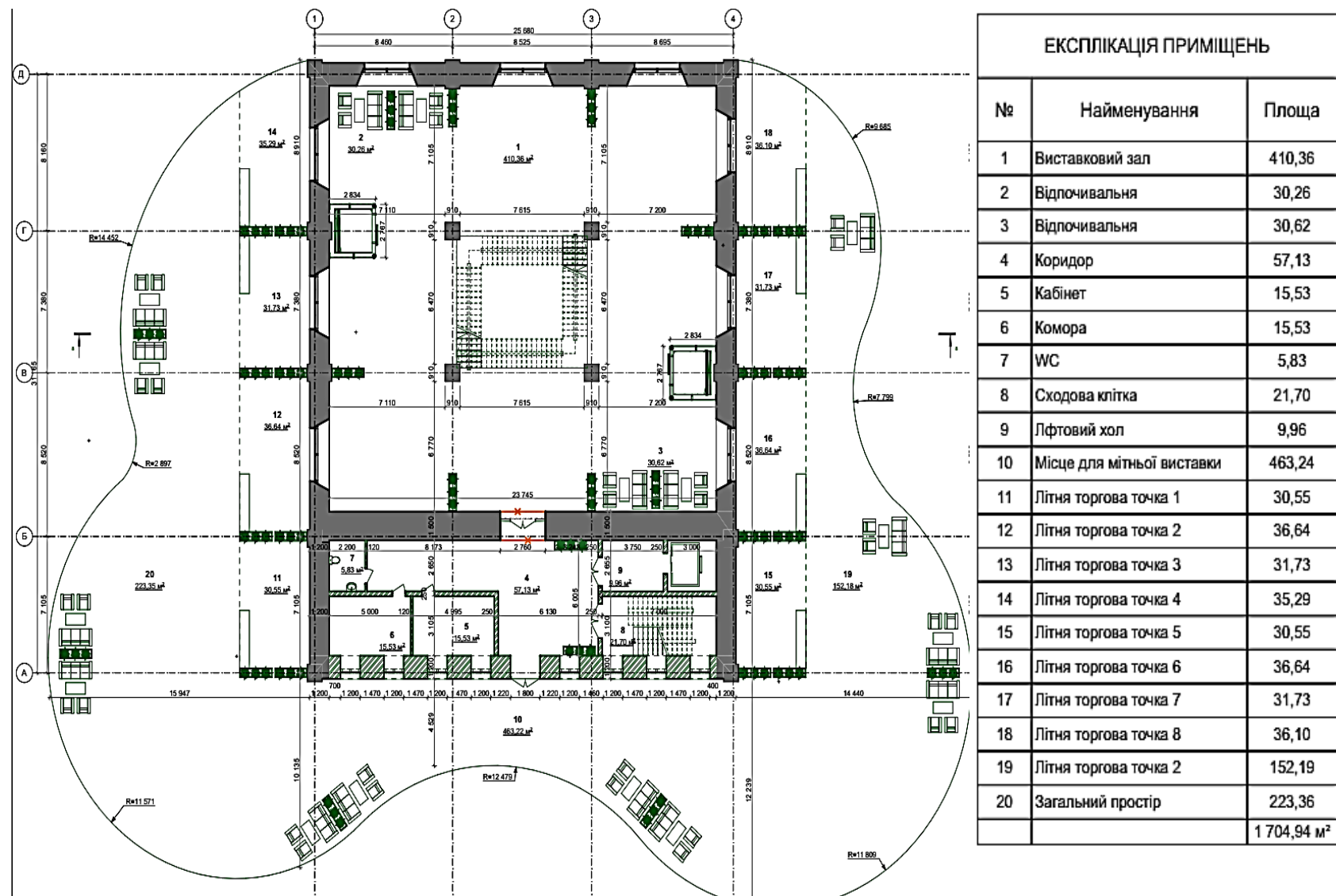
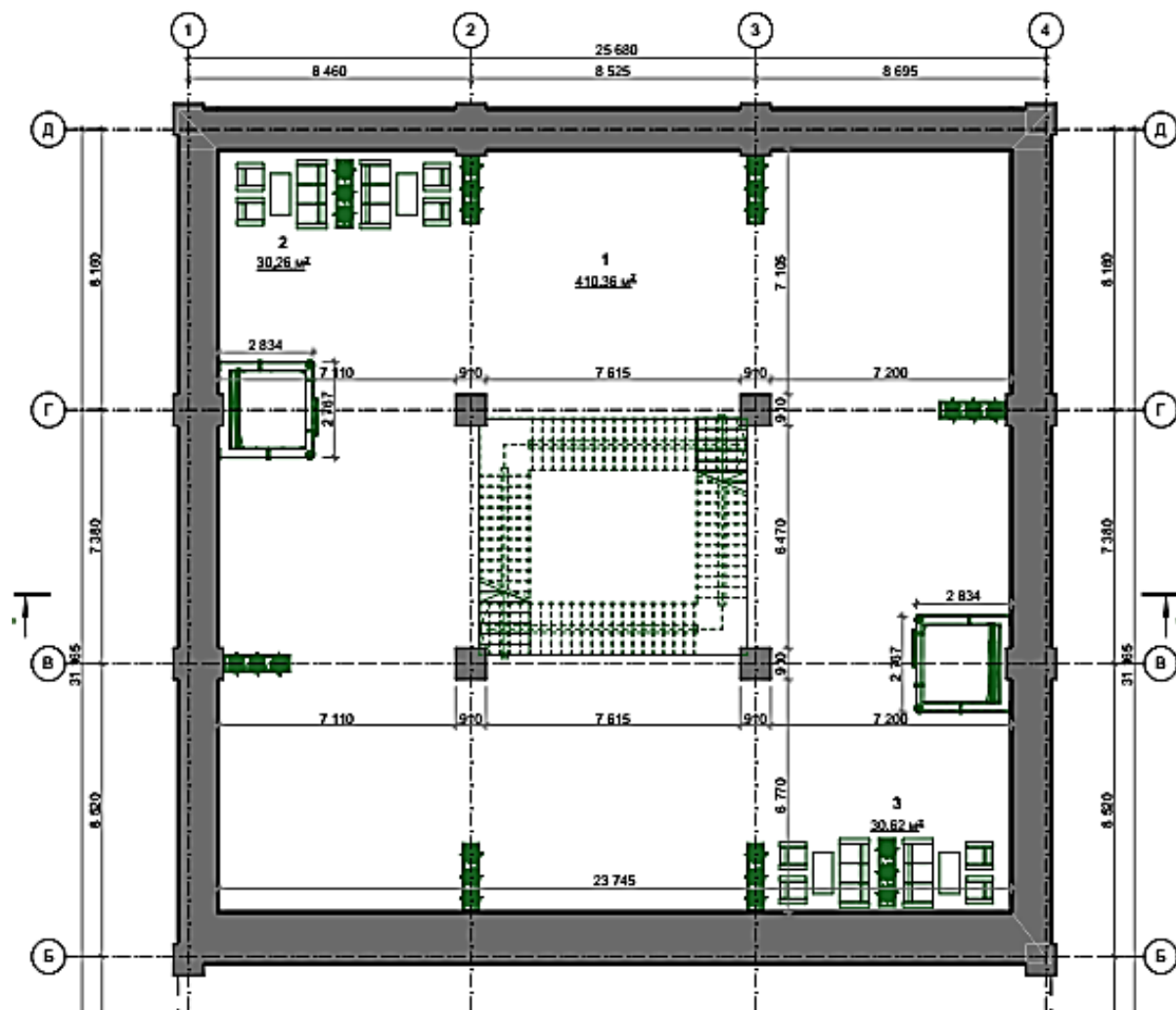


Рис.5. План другого поверху торгово-розважального центру.



ЕКСПЛІКАЦІЯ ПРИМІЩЕНЬ		
№	Найменування	Площа
1	Виставковий зал	410,36
2	Відпочивальня	30,26
3	Відпочивальня	30,62
		471,24 м²

Рис.6. План третього поверху торгово-розважального центру.

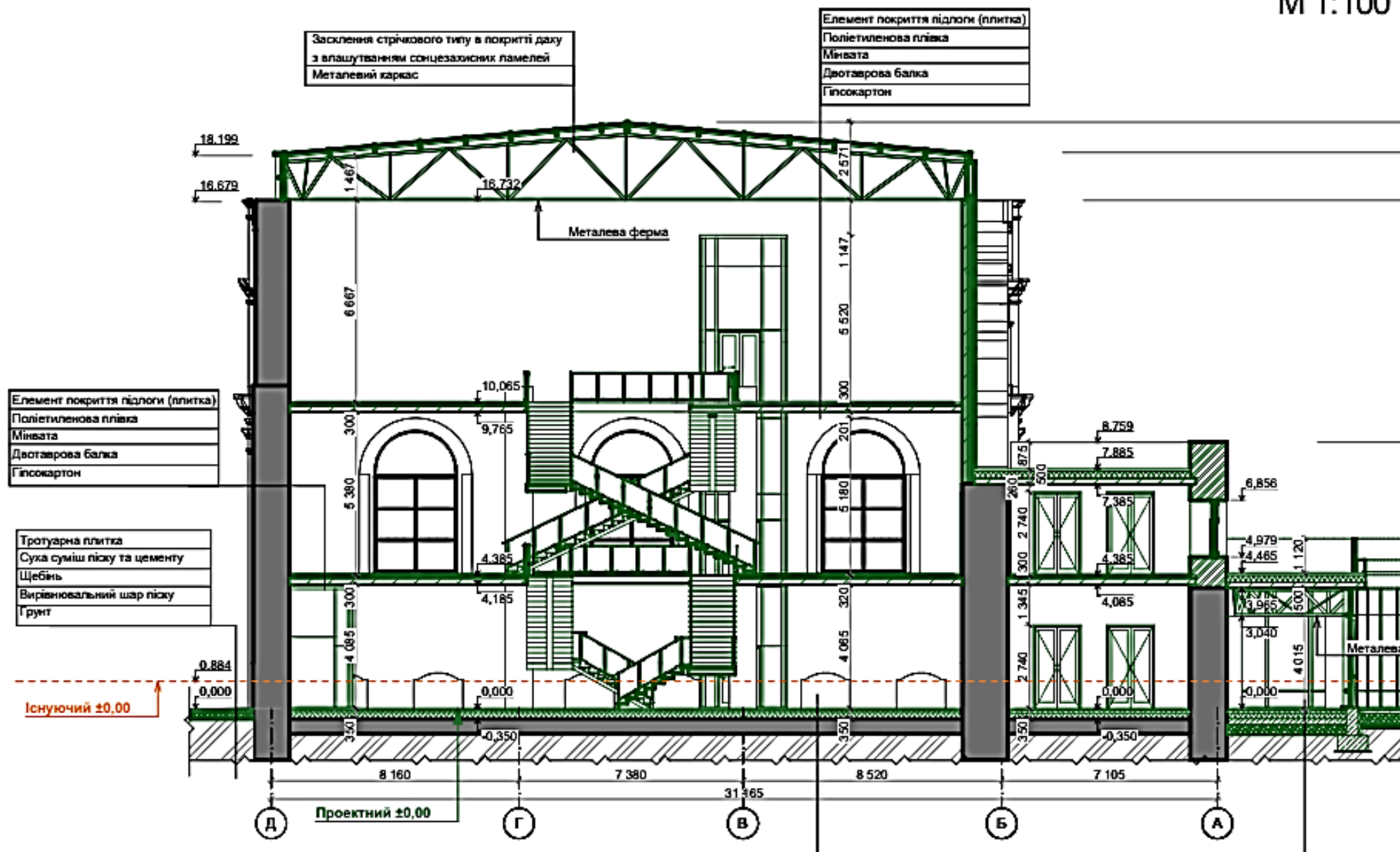


Рис.7. Розріз 1-1 будівлі торгово-розважального центру.

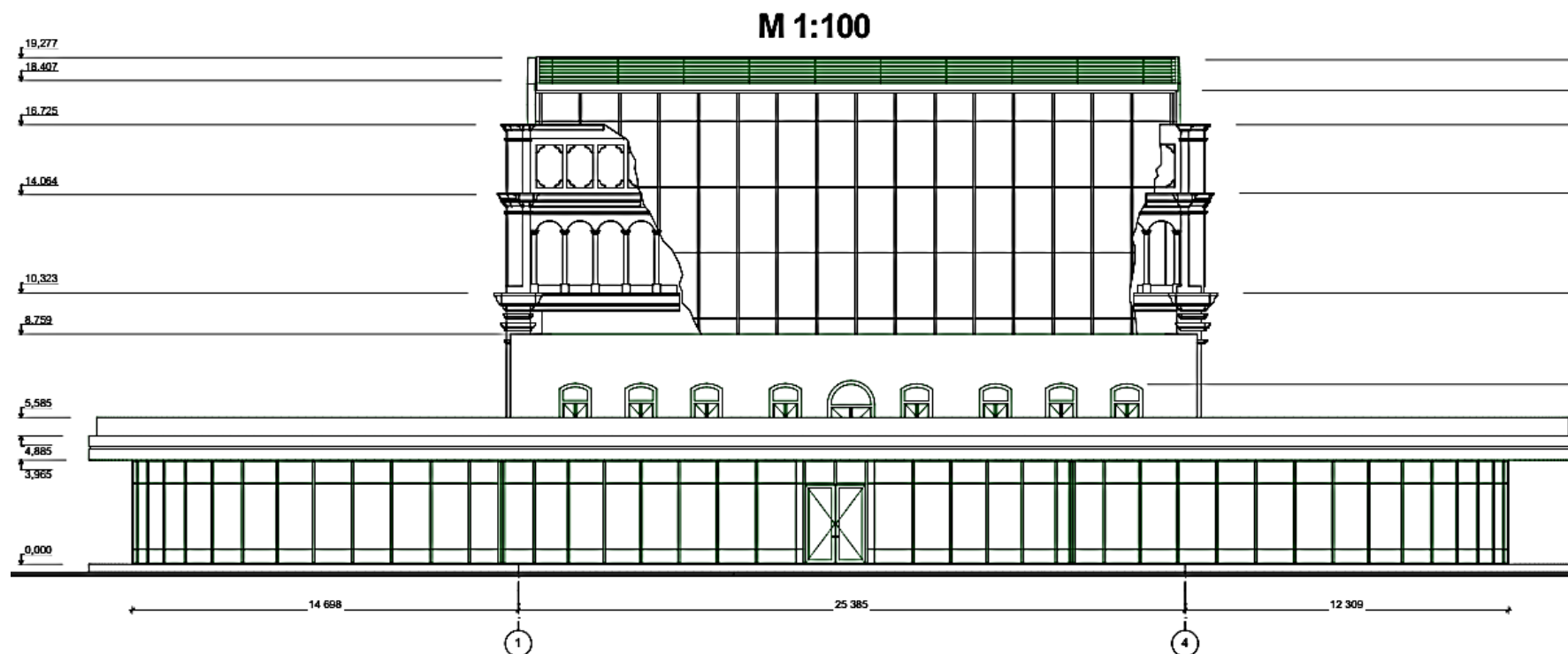


Рис.8. Фасад 1- 4 торгово-развлекательного центра.

M 1:100

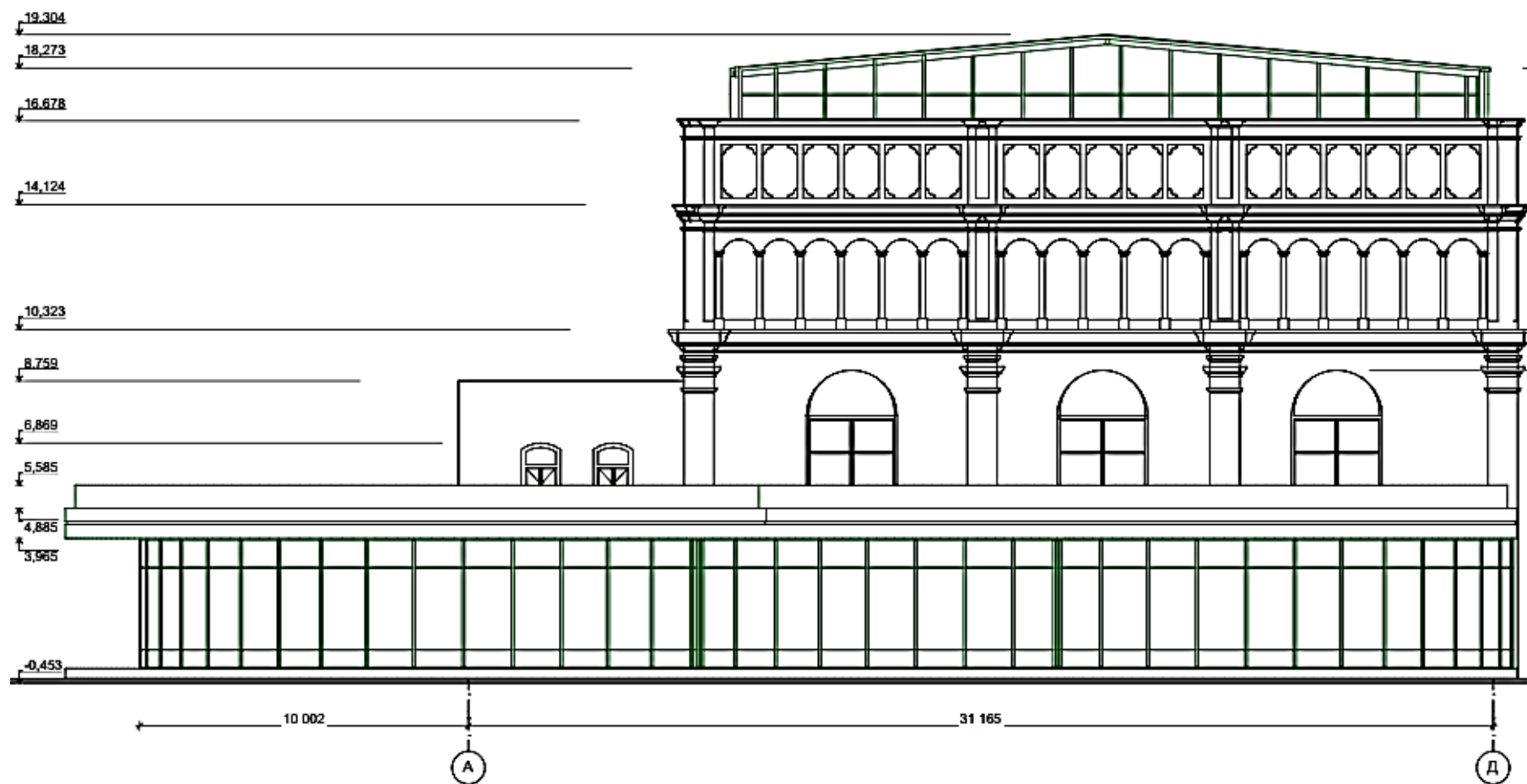


Рис.9. Фасад А-Д торгово-развлекательного центра.

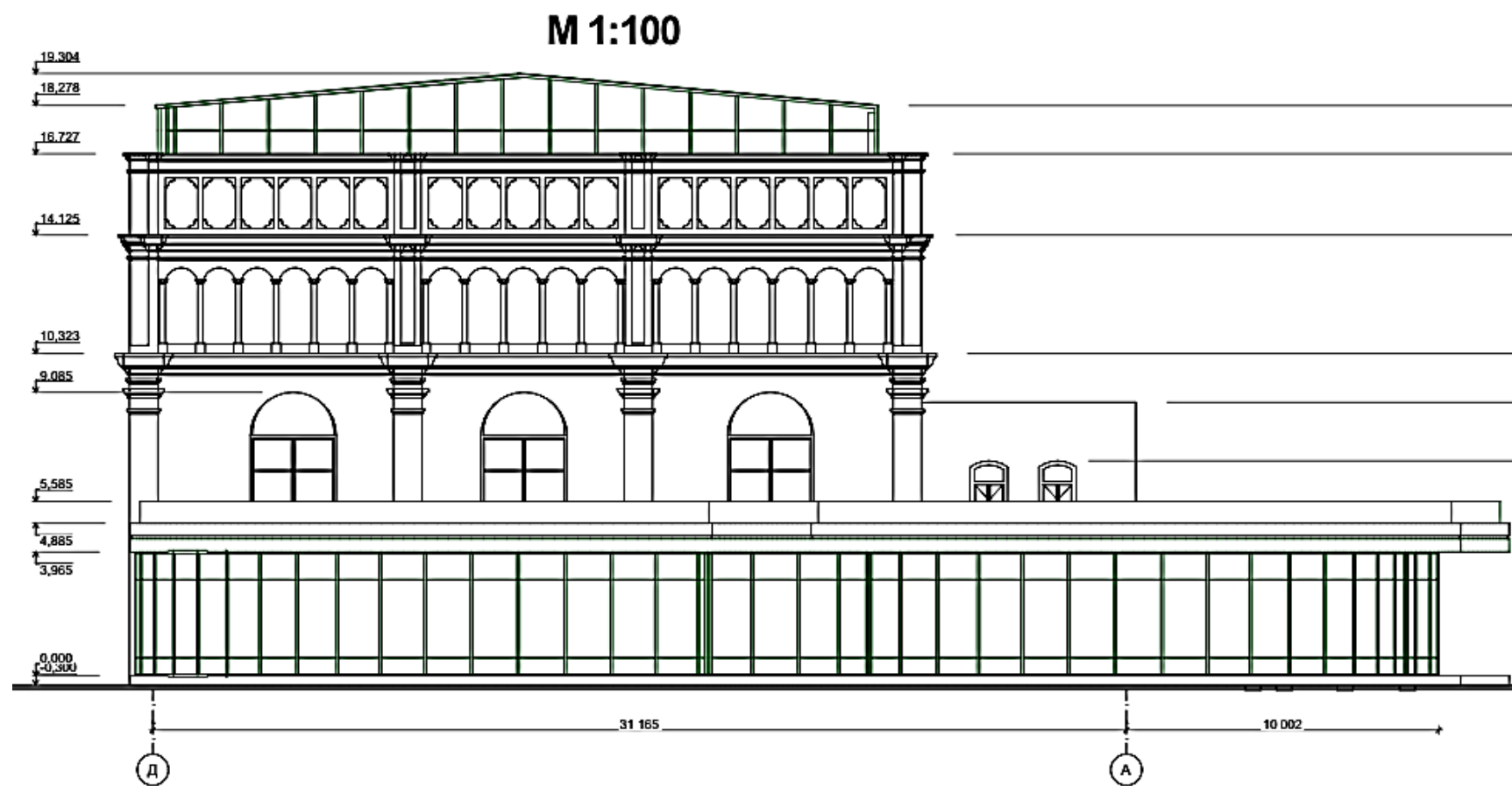


Рис.10. Фасад Д-А торгово-развлекательного центра.

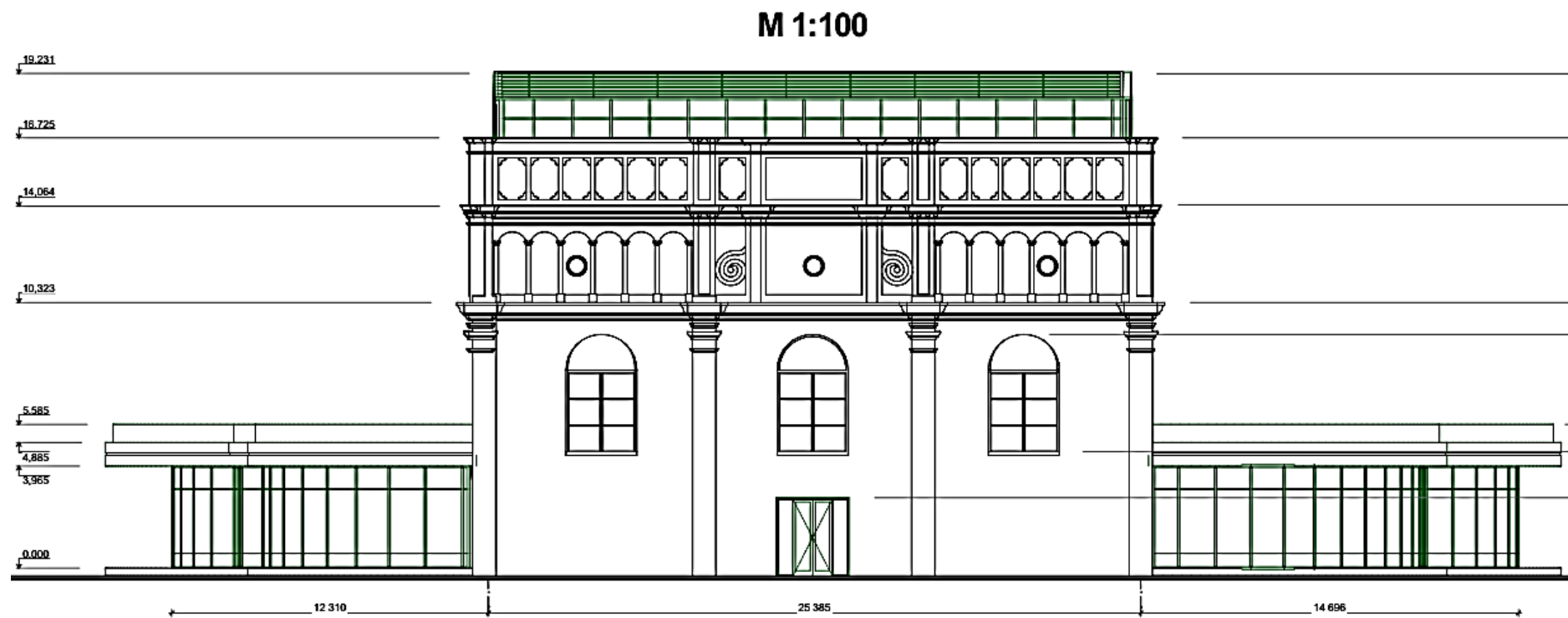


Рис.11. Фасад 4- I торгово-развлекательного центра.



Рис.12. Перспективні зображення внутрішнього простору торгово-розважального центру.



Рис.13. Перспективні зображення торгово-розважального центру.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ РОДИННОГО БУДИНКУ С.САРБЕКА В М. МИКОЛАЄВІ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ТА ПРИСТОСУВАННЯ ЙОГО ПІД АДМІНІСТРАТИВНО-ОФІСНУ УСТАНОВУ**

Автори проєкту: Ідея: д. мис. Кюнцлі Р.В.

Технічне виконання: студент Гавриловський Володимир

ЛЬВІВ 2023

В проєкті ревіталізації родинного будинку С.Скарбека в м. Миколаєві Львівської області та пристосування його під адміністративно-офісну установу розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції будинку та прилеглої території з можливістю використання їх простору в сучасних умовах. При ревіталізації будинку С.Скарбека автори застосували основні принципи та методи адаптивної архітектури, а саме: просторово-конструктивний – запроектувавши добудову двох сходових кліток та ліфтової шахти для створення комфортних умов праці та покращення комунікаційних зв'язків між поверхами та забезпечення вимог щодо інклюзивності будівлі; та архітектурно-планувальний – перепланувавши горище в мансардний поверх. Разом з тим ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність архітектурно-історичної пам'ятки.

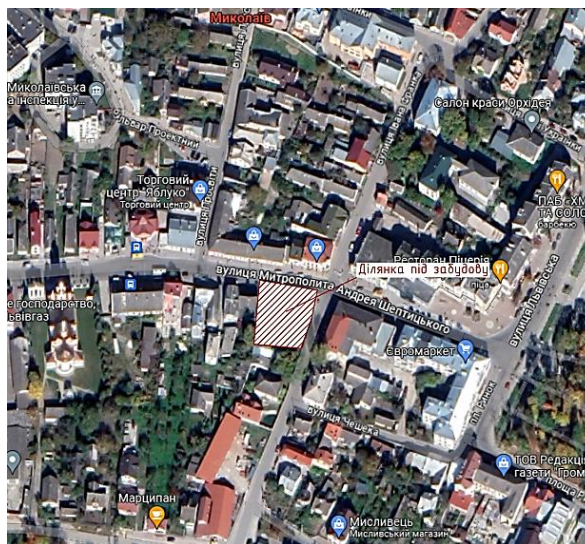


Рис.1. Містобудівна схема розташування ревіталізованої адміністративно-офісної установи в просторовому середовищі міста Миколаїв.



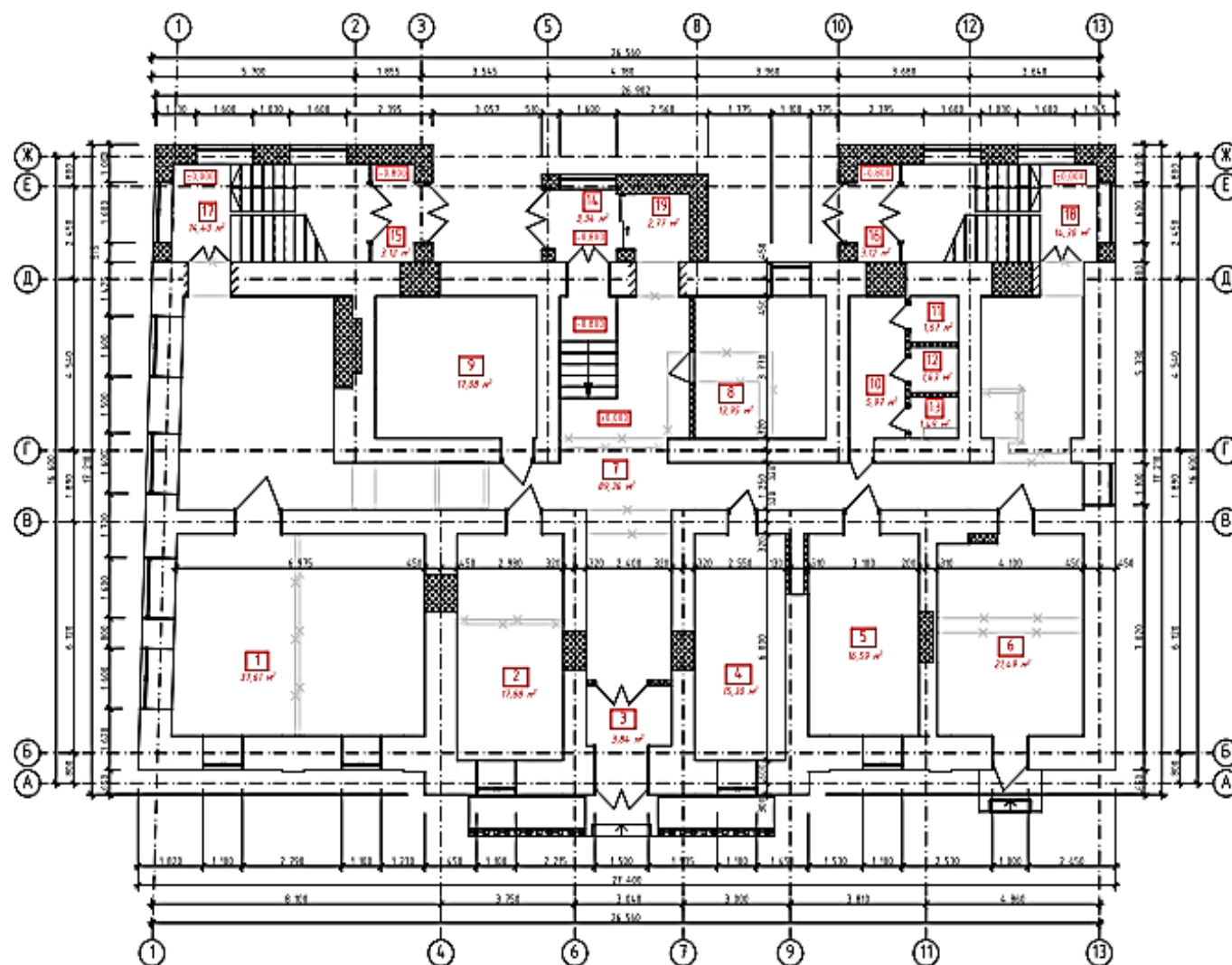
*Рис.2. Будинок С.Скарбека в просторовому середовищі міста Миколаїв.
Сучасний стан будинку.*



Експлікація будівель та споруд

№ н/п	Найменування	Площа, м
1	Громадський будинок	432,79
2	Автомобільна парковка	36,00

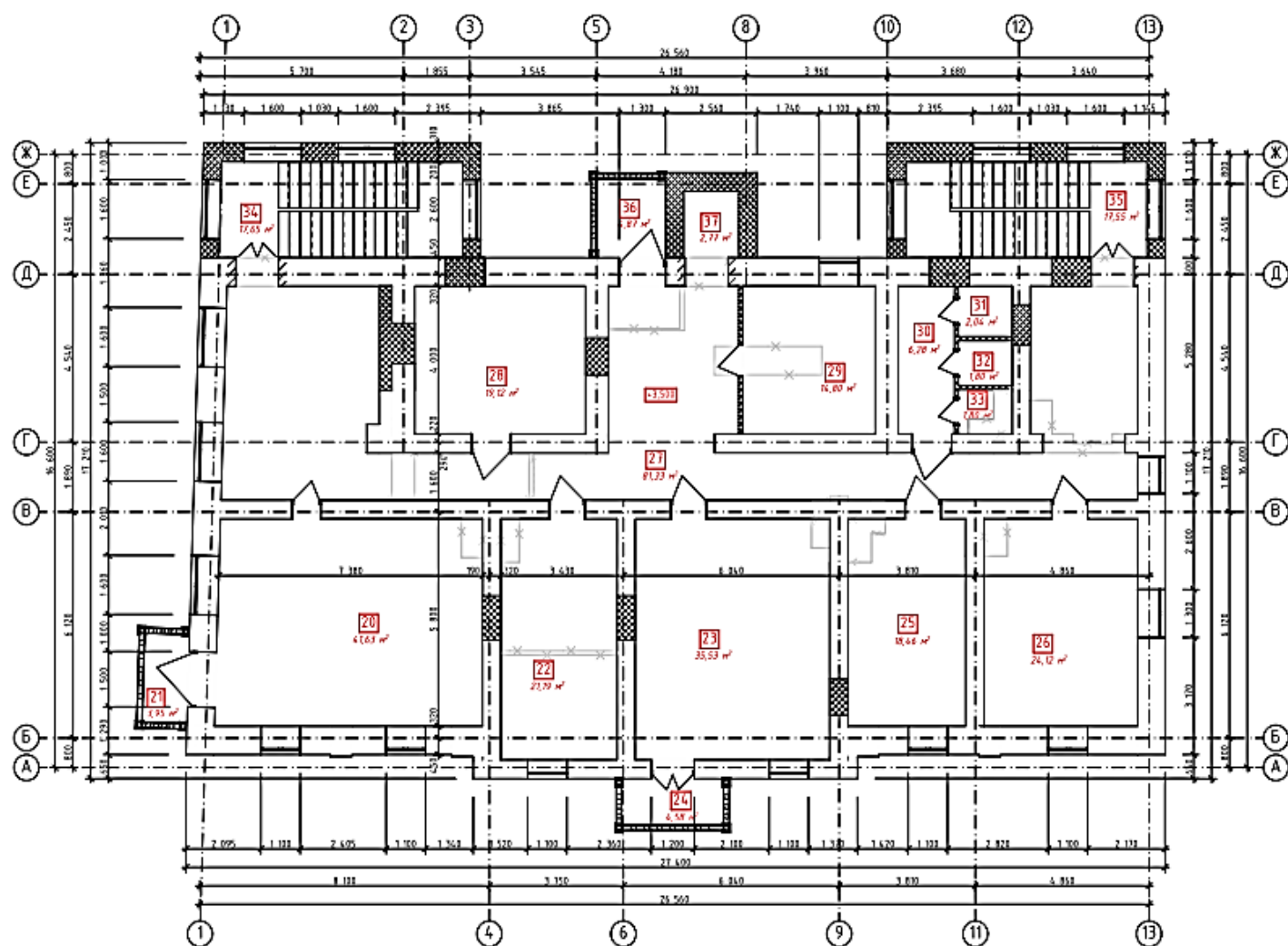
Рис.3. Генплан території адміністративно-офісної установи.



Експлікація приміщень

№ п/п	Найменування	Площа, м ²
1	Кімната для персоналу	37,61
2	Кухня для персоналу	17,88
3	Тамбур	3,84
4	Кімната секретаря	15,30
5	Кімната адміністратора	16,59
6	Кімната начальника	21,49
7	Коридор	89,36
8	Кімната для юриста	13,95
9	Технічне приміщення	17,08
10	Коридор	5,97
11	Туалет	1,67
12	Туалет	1,63
13	Туалет	1,49
14	Тамбур	3,34
15	Тамбур	3,12
16	Тамбур	3,12
17	Коридор зі сходами	14,40
18	Коридор зі сходами	14,30
19	Ліфт	2,77
		204,91

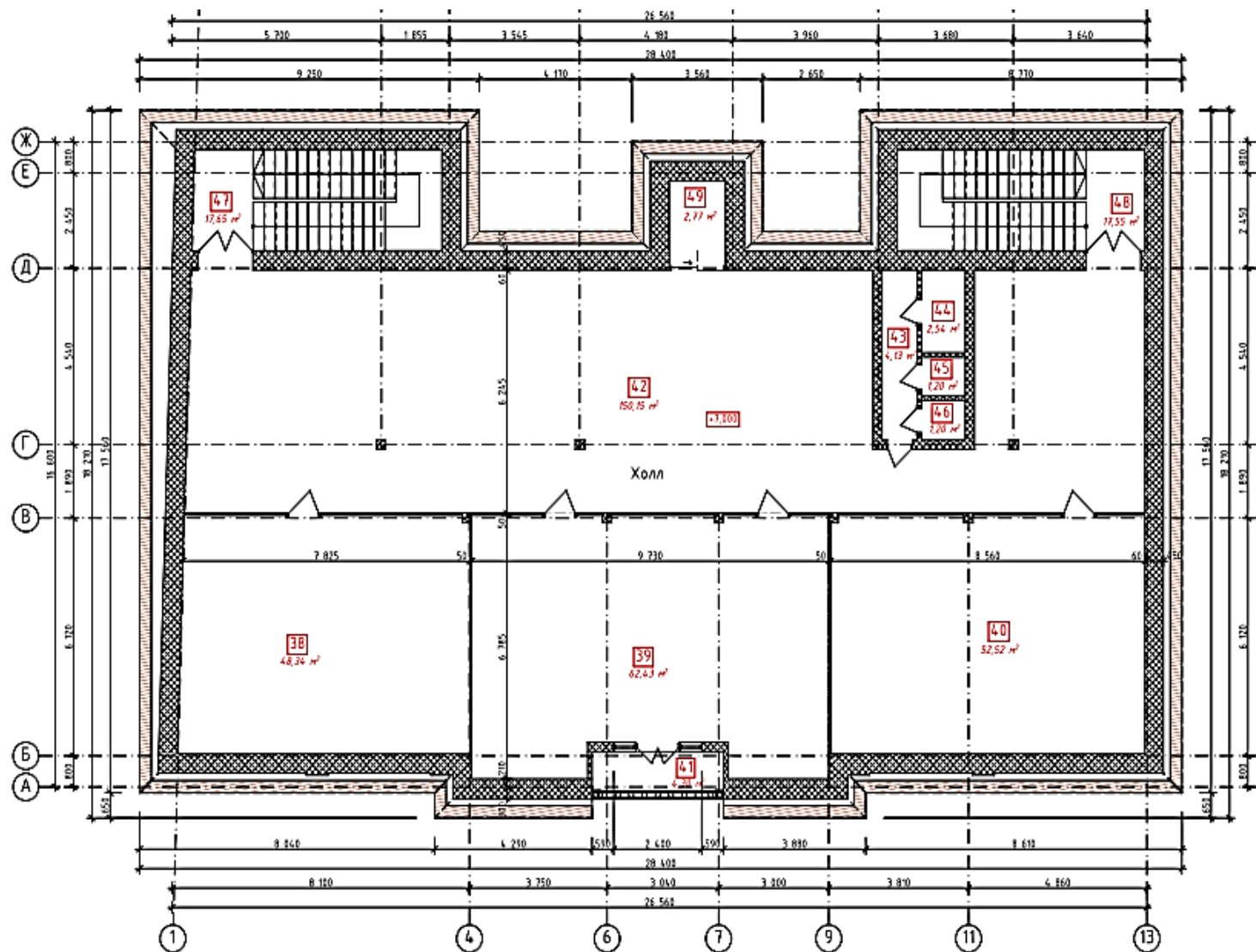
Рис.4. План першого поверху.



Експлікація приміщень

№ п/п	Найменування	Площа, м²
20	Переговорна	4,63
21	Балкон	3,95
22	Канцелярія	21,19
23	Переговорна	35,53
24	Балкон	4,58
25	Кімната для економіста	18,46
26	Кімната для програміста	24,12
27	Коридор	81,33
28	Кімната для технічного обладнання	19,12
29	Бухгалтерія	14,80
30	Коридор	6,28
31	Туалет	2,04
32	Туалет	1,80
33	Туалет	1,80
34	Коридор зі сходани	17,65
35	Коридор зі сходани	17,55
36	Балкон	4,87
37	Ліфт	2,77
		319,47

Рис.5. План другого поверху.



Експлікація приміщень

№ п/п	Найменування	Площа, м²
38	Кімната для очікування	48,34
39	Переговорна	62,43
40	Кімната для очікування	52,52
41	Лоджія	4,30
42	Холл	150,15
43	Коридор	4,13
44	Туалет	2,54
45	Туалет	1,20
46	Туалет	1,20
47	Коридор зі сходами	17,65
48	Коридор зі сходами	17,55
49	Ліфт	2,77
		364,78

Рис.6. План мансардного поверху.

Фасад в осях "1-13"
М 1:100

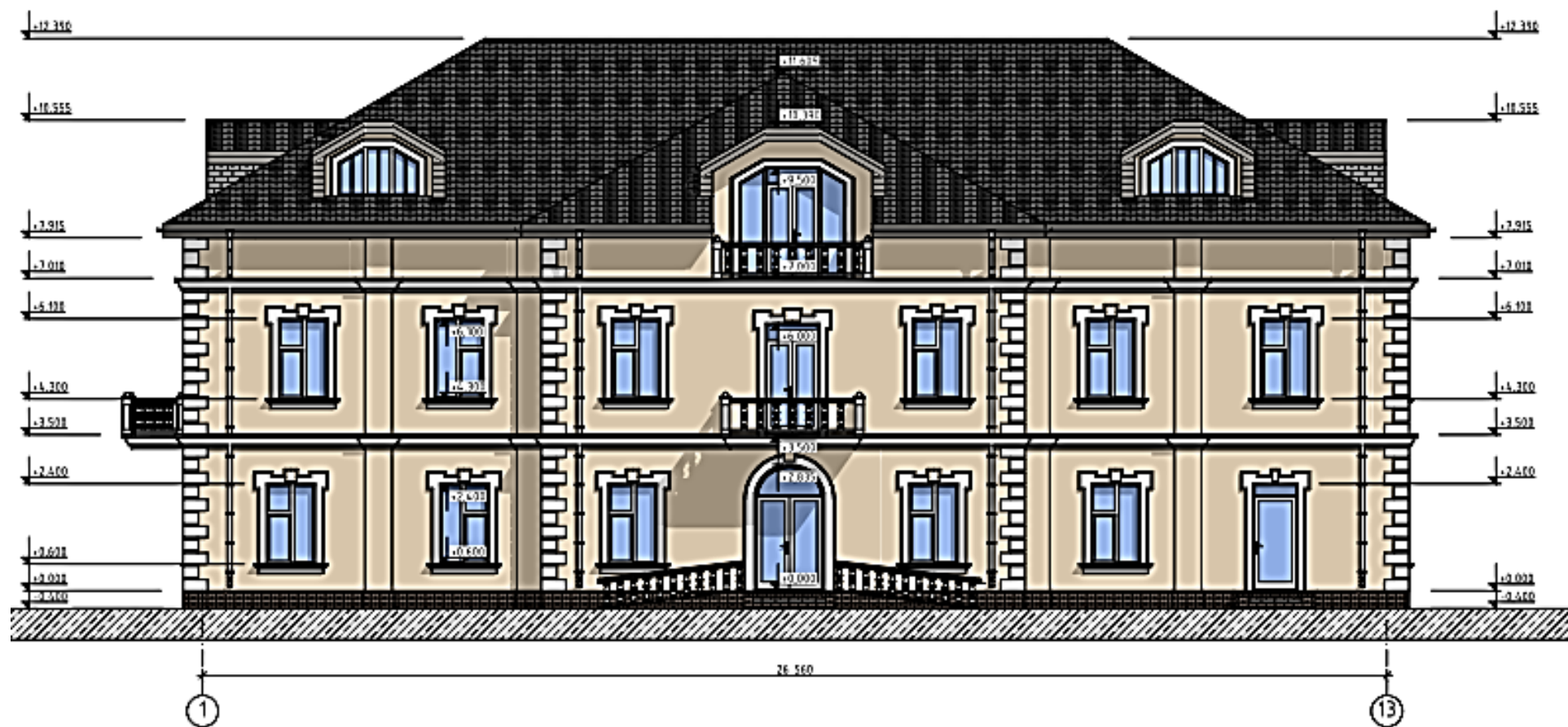


Рис.7. Фасад 1 - 13.

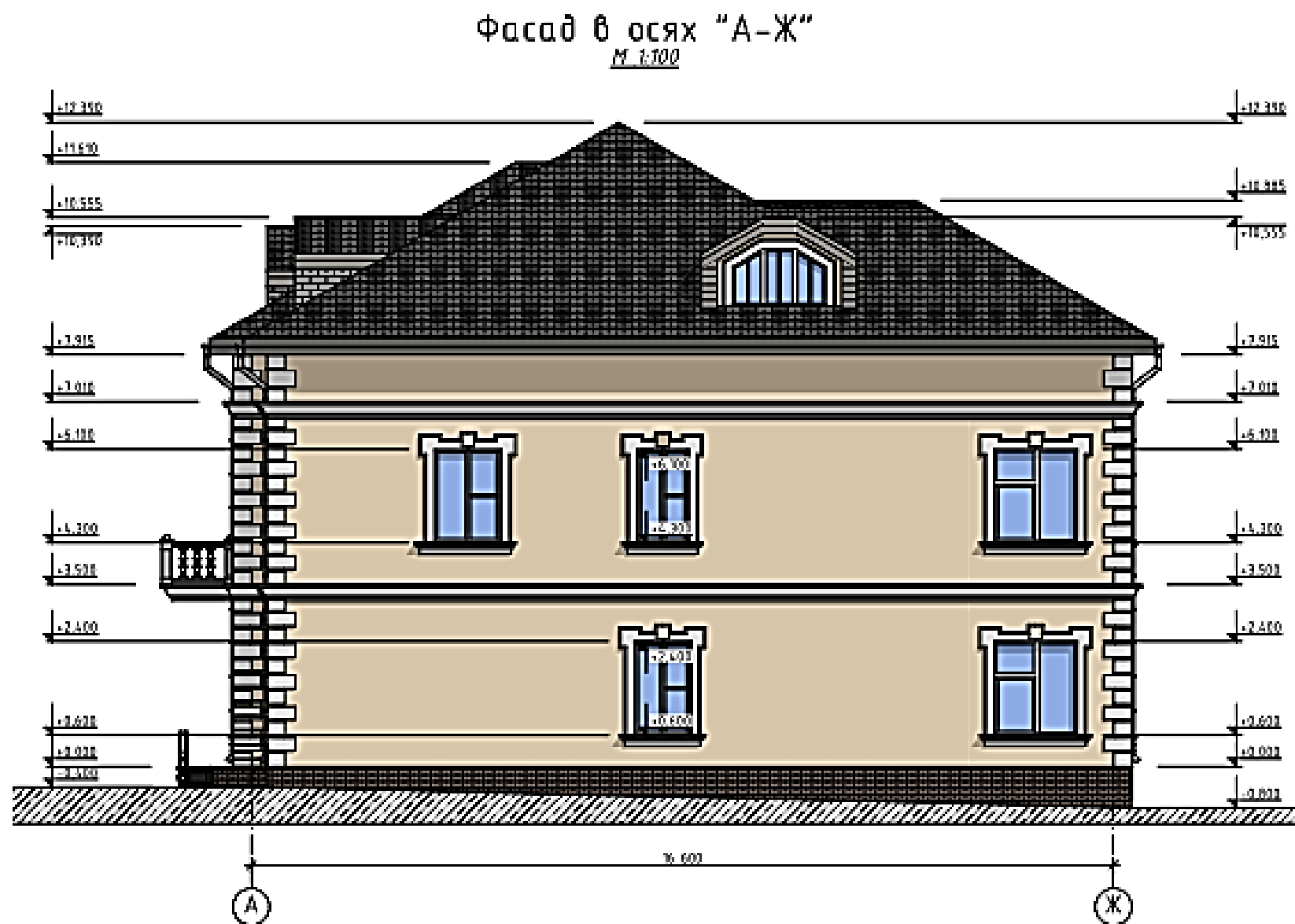


Рис.8. Фасад А - Ж.

Фасад в осях "13-1"
М 1:100



Рис.9. Фасад 13 - 1.



Рис.10. Фасад Ж - А.



Рис.11. Перспективні зображення ревіталізованої адміністративно-офісної установи, із сторони вулиці, в просторовому середовищі міста Миколаїв.



Рис.12. Перспективні зображення ревіталізованої адміністративно-офісної установи, із сторони внутрішнього дворика, в просторовому середовищі міста Миколаїв.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ КОМПЛЕКСУ ДВОХ СИНАГОГ В М. СОКАЛЬ
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ З ПРИСТОСУВАННЯМ ЇХ ПРОСТОРУ
ПІД ВІДПОЧИНКОВО-РОЗВАЖАЛЬНИЙ ЦЕНТР**

Автори проєкту: Ідея: д. мис. Кюнцлі Р.В., к. арх. Степанюк А.В.

Технічне виконання: студентки Старша Вікторія, Владика Софія

ЛЬВІВ 2023

В проєкті ревіталізації комплексу двох синагог в м.Сокаль Львівської області з пристосуванням їх простору під відпочинково-розважальний центр розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції синагог, та прилеглої до їх будівель території з можливістю використання простору комплексу як відпочинково-розважального центру. При ревіталізації будівель синагог автори застосували основні принципи та методи адаптивної архітектури, а саме: просторово-конструктивний – створенням в синагогах нового внутрішнього простору, відкритого на висоту до двох поверхів для проведення виставок та верхнього освітлення через прозоре покриття; архітектурно-планувальний – об'єднавши територіально благоустроєм та елементами предметно-просторового середовища будівлі двох синагог в єдиний відпочинково-розважальний центр. Ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівель синагог, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність сакральних архітектурно-історичних пам'яток.

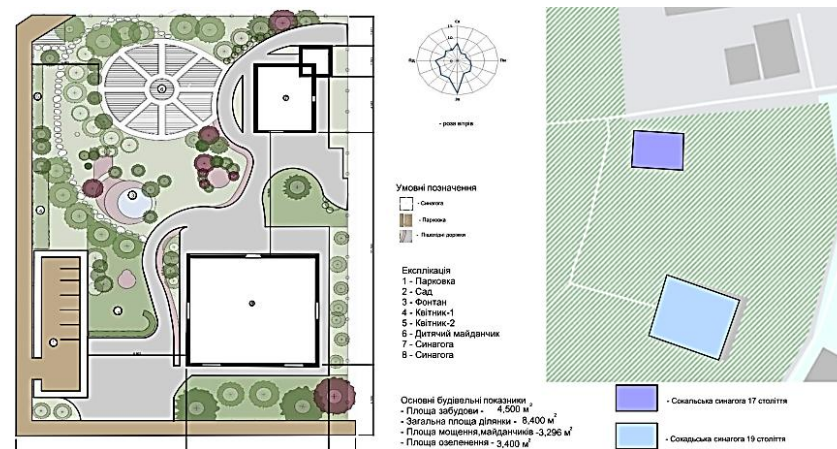


Рис.1. Зліва на право: Генплан території відпочинково-розважального центру; Схема розташування будівель синагог в забудові міста Сокаль.



Рис.2. Перспективні зображення будівель синагог в просторовому середовищі міста Сокаль. Сучасний стан будівель синагог.



Рис.3. Перспективні зображення комплексу (дві будівлі об'єднані територіально та функціонально) синагог в просторовому середовищі міста Сокаль.

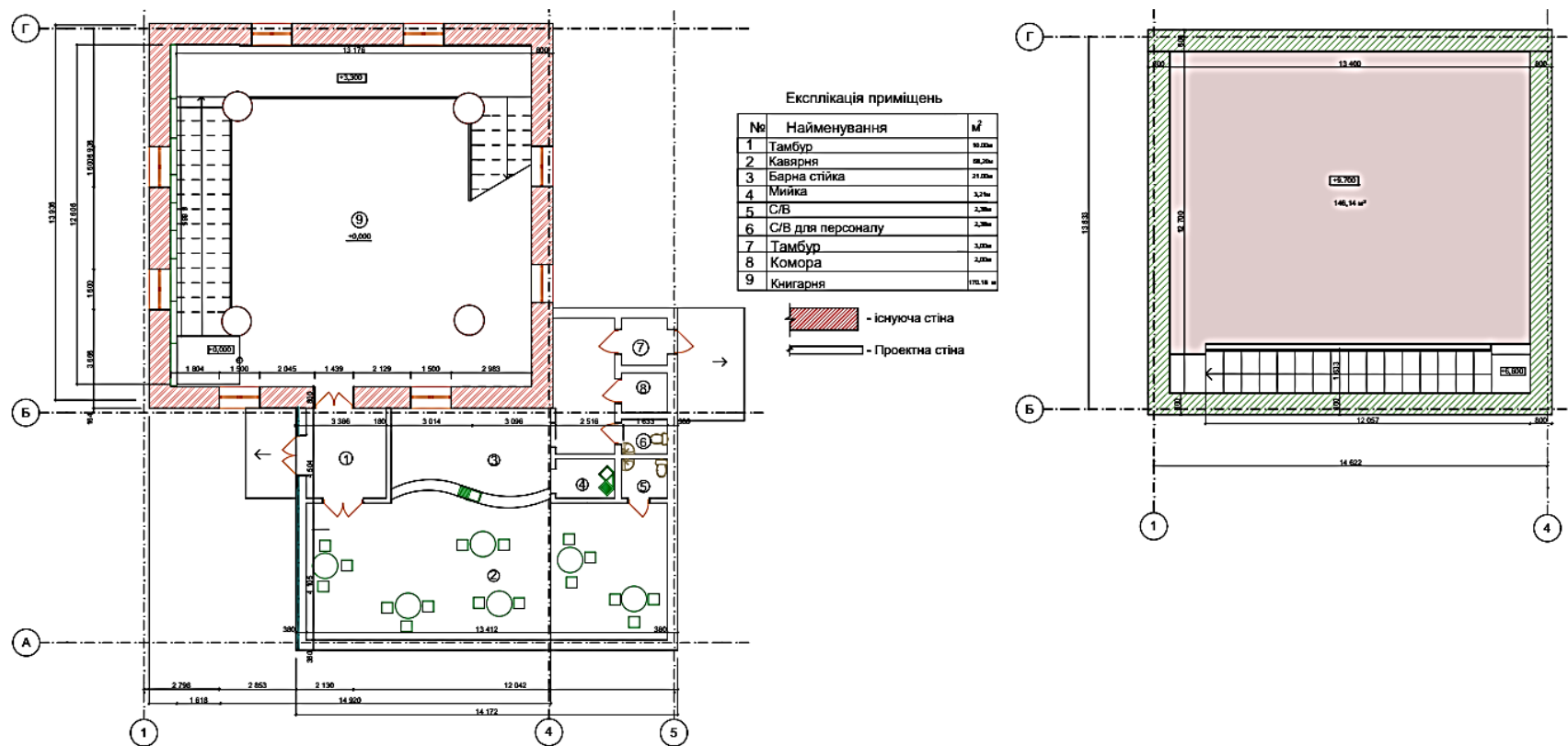


Рис.4. План першого та другого поверхів синагоги.
Проект ревіталізації будівлі синагоги XIX століття.

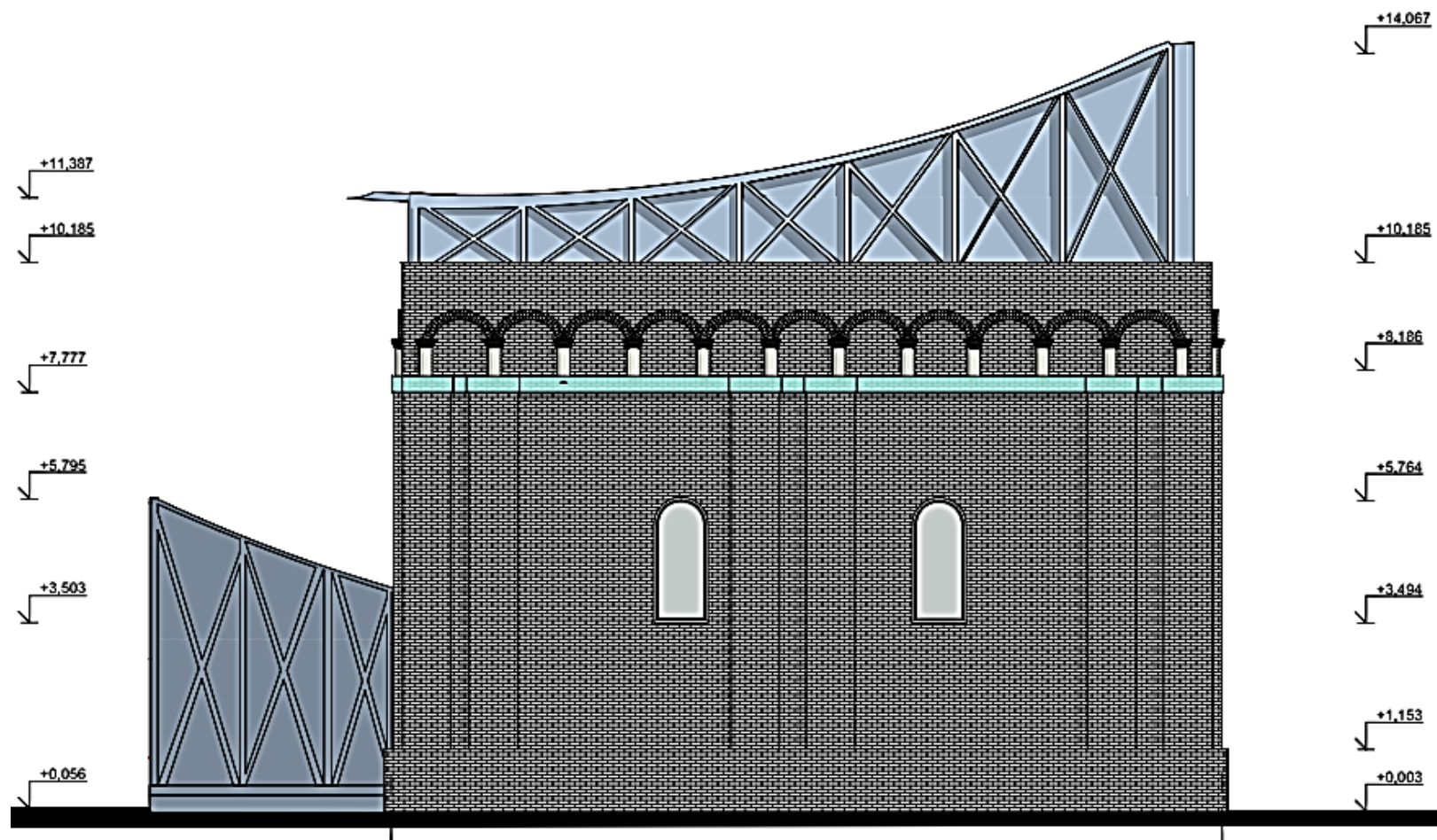


Рис.5. Фасад А - Г. Проект ревіталізації будівлі синагоги XIX століття.

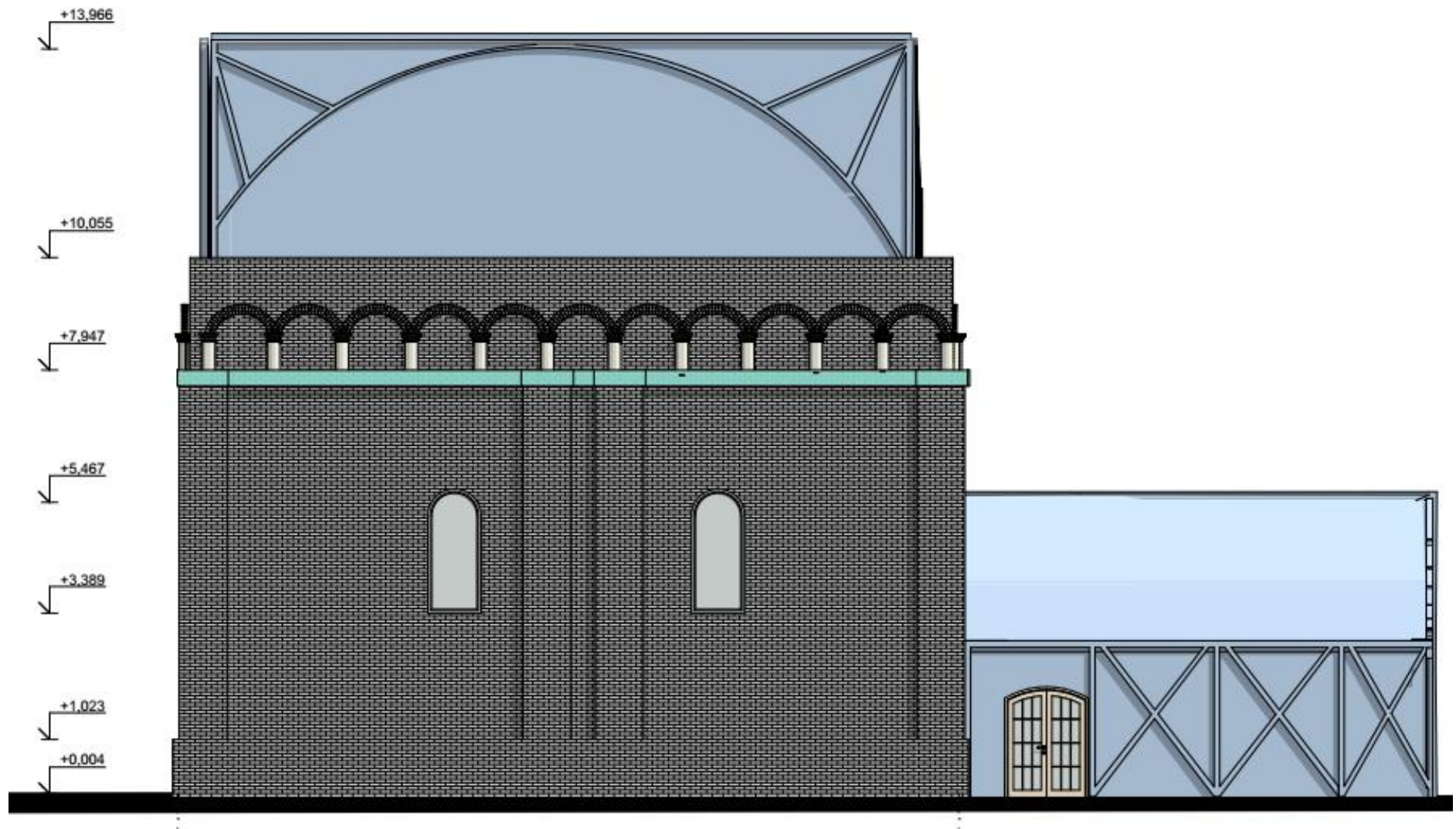


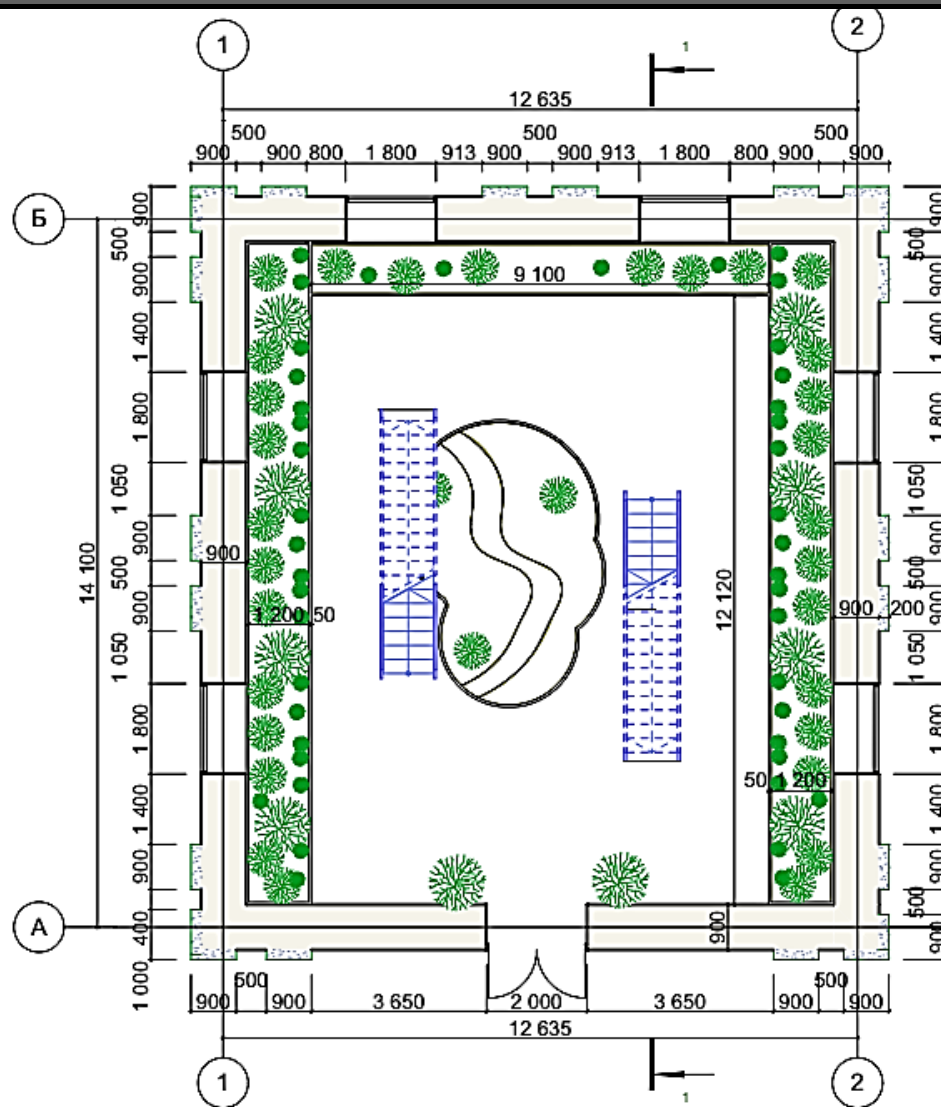
Рис.6. Фасад А - Г. Проєкт ревіталізації будівлі синагоги XIX століття.



*Рис.7. Інтер'єр залу відпочинку (другий поверх).
Проект ревіталізації будівлі синагоги 19 століття.*



Рис.8. Перспективні зображення синагоги 19 століття в просторовому середовищі відпочинково-розважального центру.



*Рис.9. План першого поверху синагоги.
Проект ревіталізації будівлі синагоги XVII століття.*

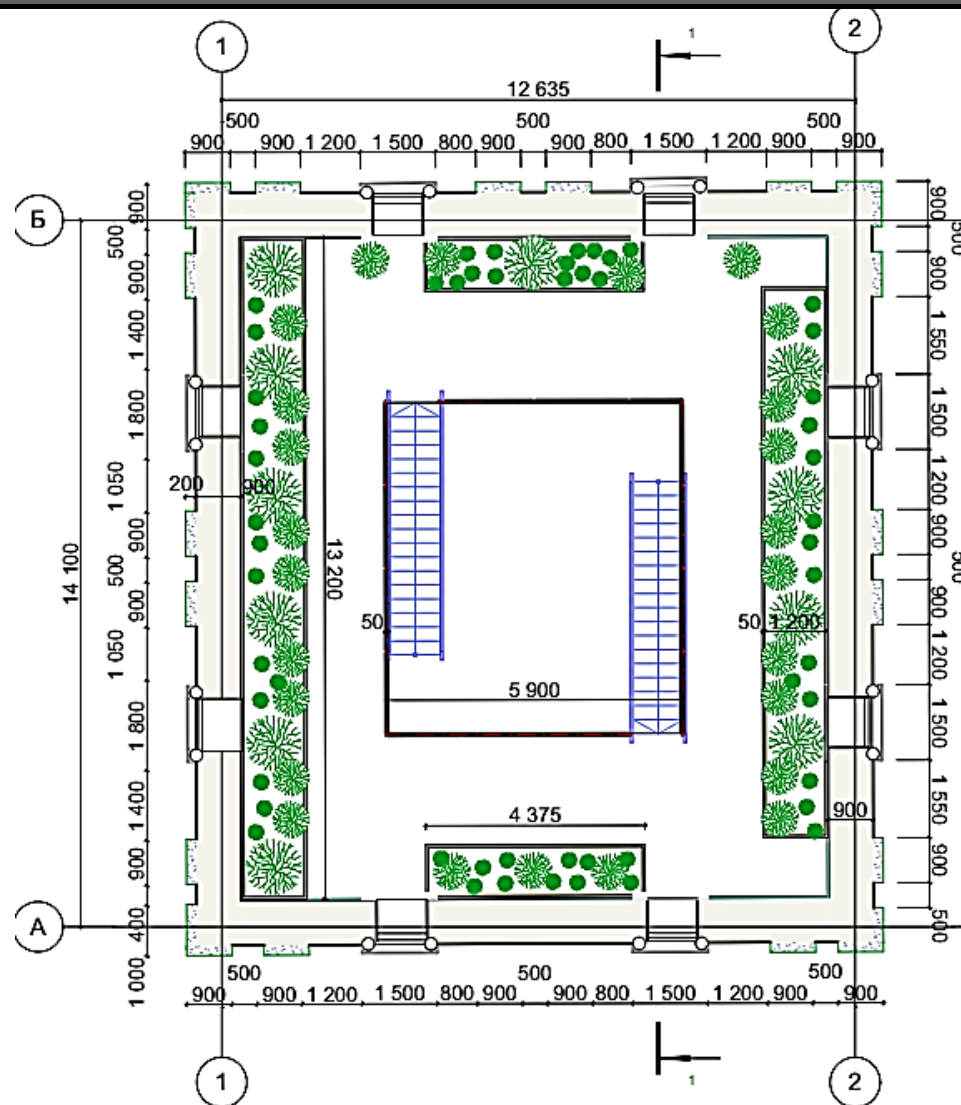


Рис.10. План першого поверху синагоги.
Проект ревіталізації будівлі синагоги XVII століття.

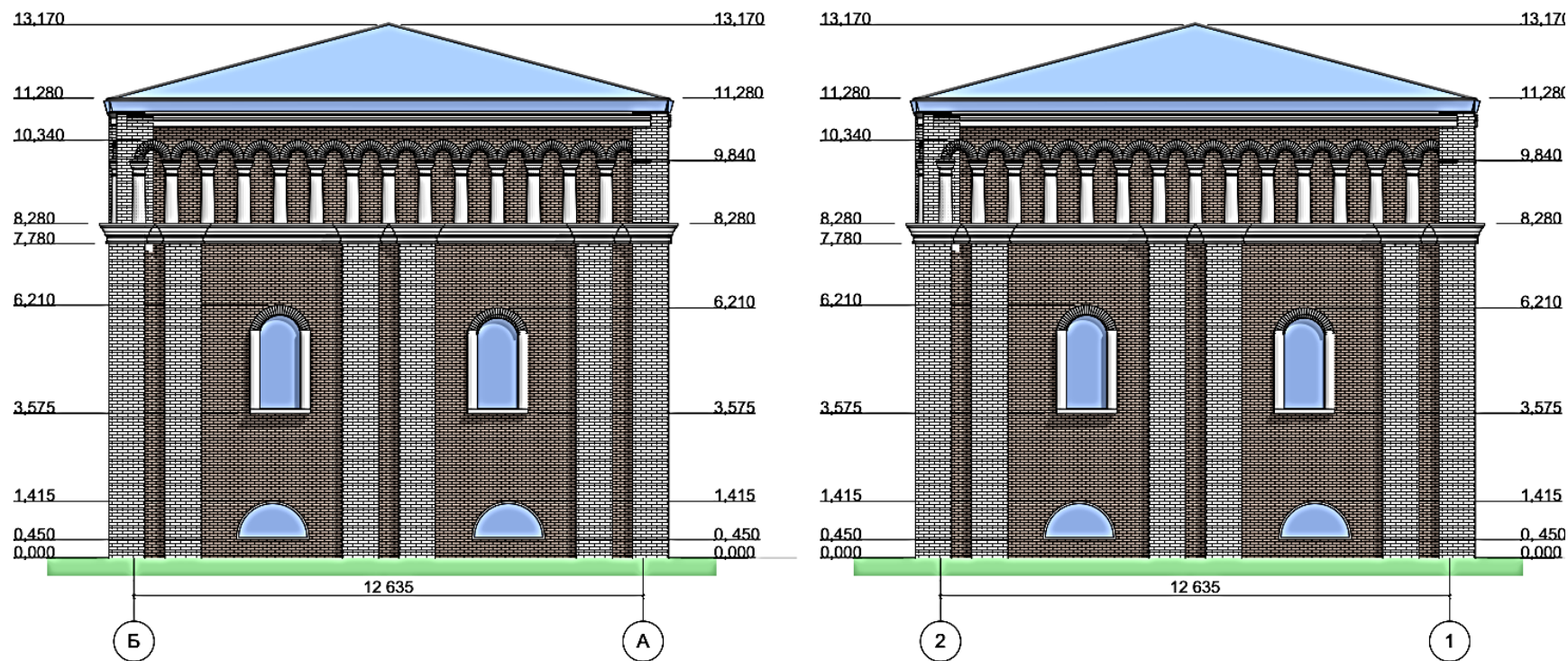


Рис.11. Фасад Б – А . Фасад 2 – 1. Проект ревіталізації будівлі синагоги XVII століття.

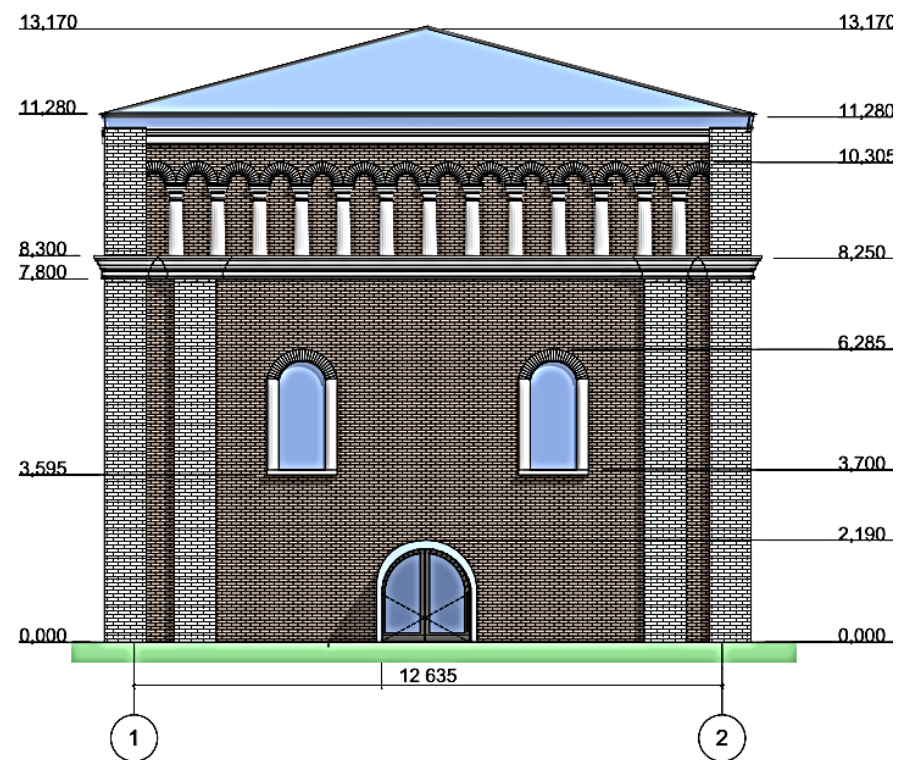
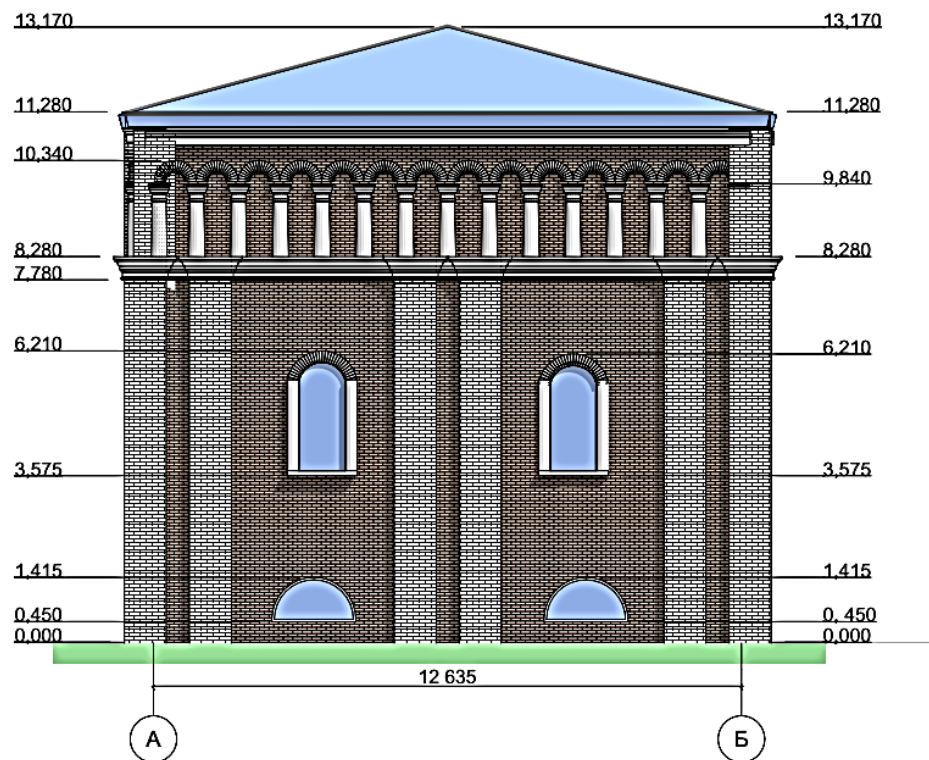


Рис.12. Фасад А – Б . Фасад 1 – 2. Проект ревіталізації будівлі синагоги XVII століття.

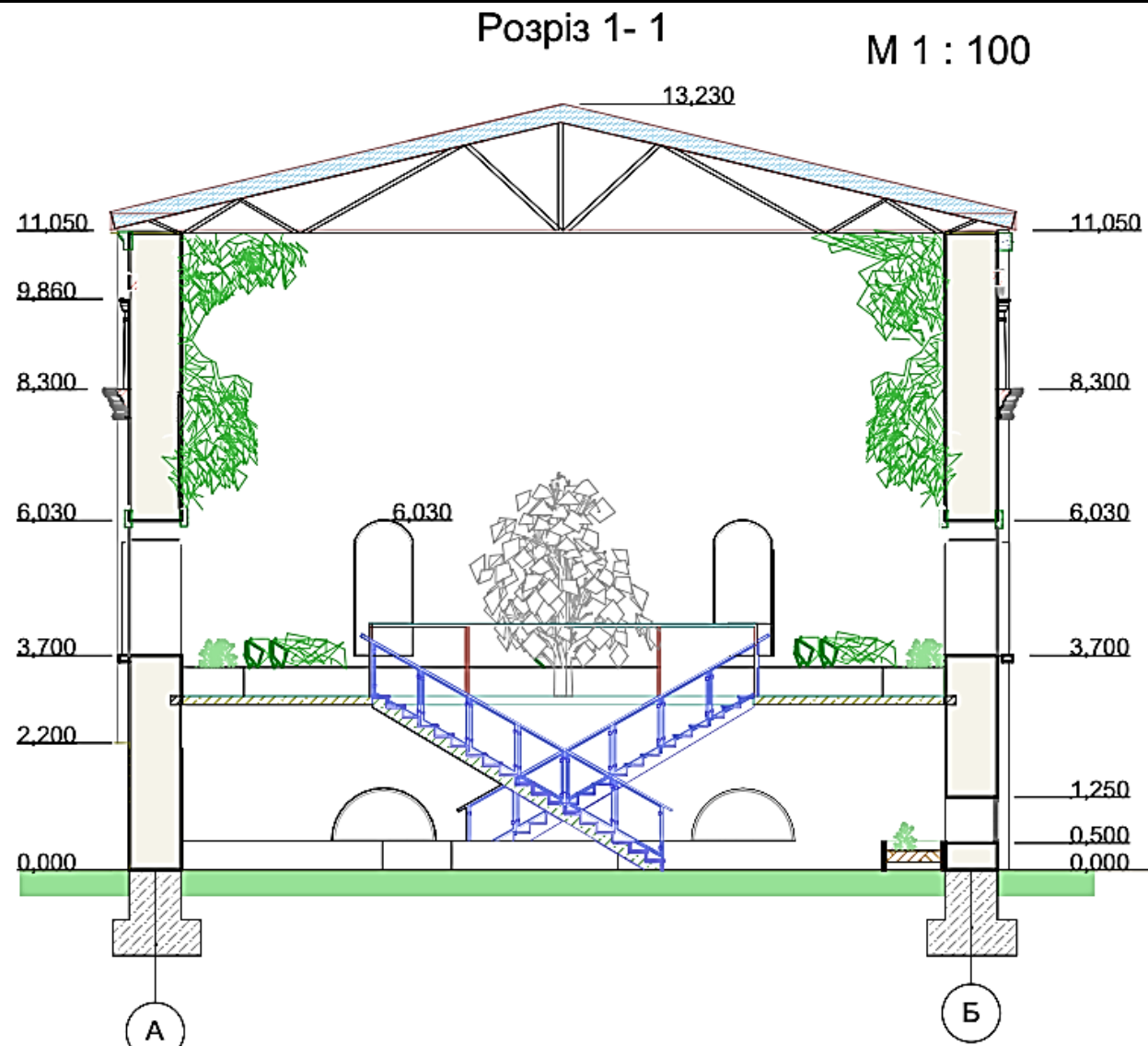


Рис.13. Розріз 1 - 1. Проект ревіталізації будівлі синагоги XVII століття.



*Рис. 14. Комунікаційний вузол просторово-виставкового залу квітів. Інтер'єр.
Проект ревіталізації будівлі синагоги XVII століття.*



Рис.15. Перспективне зображення комплексу двох синагог (XIX та XVII століть) та території відпочинково-розважального центру в просторовому середовищі міста Сокаль.



Co-funded by the
European Union

**7. ПРОЄКТИ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПОКИНУТИХ ПАМ'ЯТОК
АРХІТЕКТУРИ СПІЛЬНОЇ СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОЇ СПАДЩИНИ
(2024 РІК)**



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ БУДИНКУ ДОБРОЧИННОГО КОМПЛЕКСУ С.СКАРБЕКА В СЕЛІ ЗАКЛАД
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ПРИСТОСУВАННЯ ЙОГО ПІД МУЗЕЙ**

Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А.В., д. мис. Кюнцлі Р.В.

Технічне виконання: студент Гавриловський Володимир

ЛЬВІВ 2024

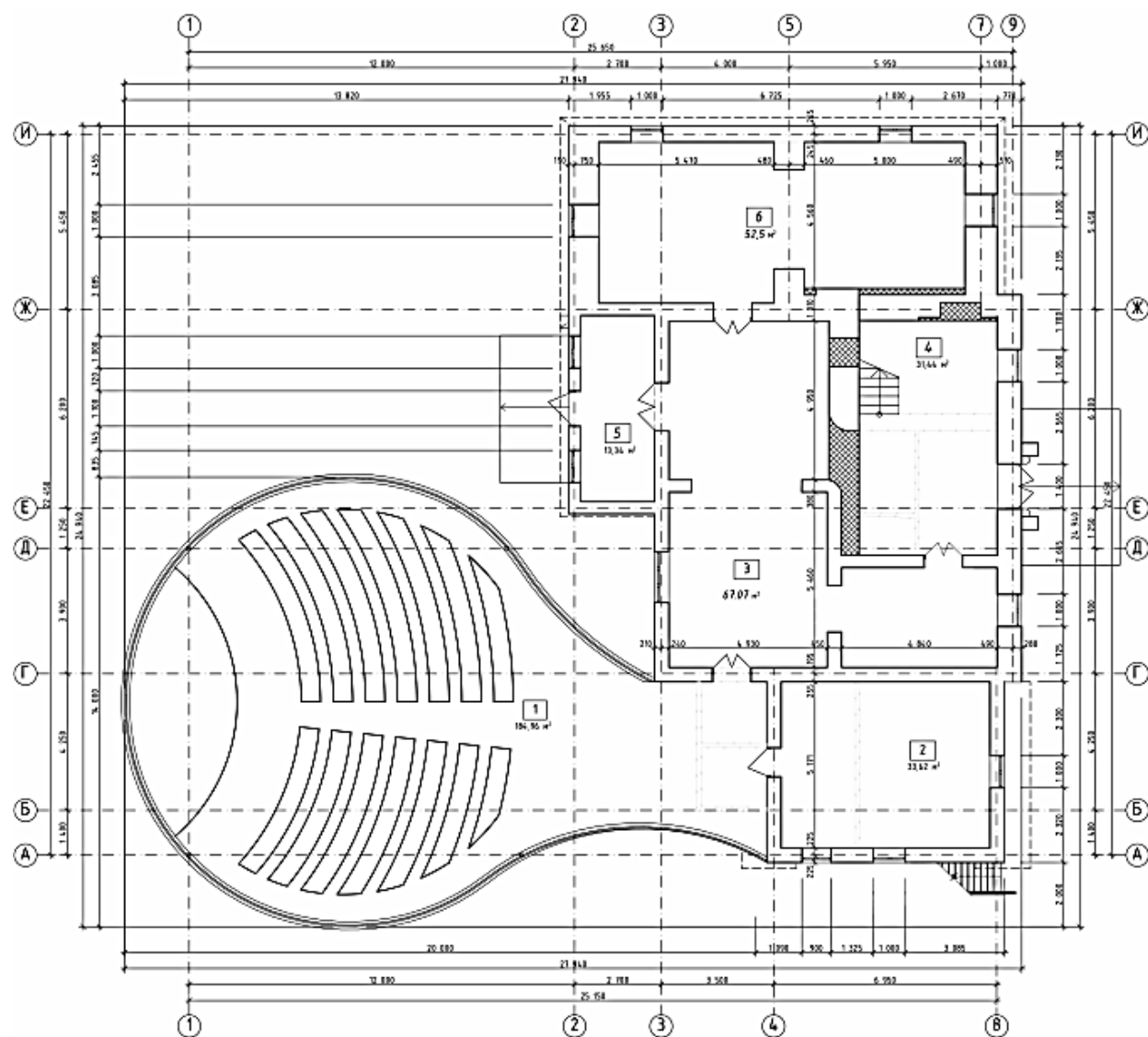
В проєкті ревіталізації будинку (вул. Скарбека, 8, рік побудови 1907) доброчинного комплексу С. Скарбека в селі Заклад Львівської області та пристосування його під музей розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції будівлі, та прилеглої території з можливістю використання їх простору в сучасних умовах. Під час ревіталізації будівлі благодійного комплексу С. Скарбека автори застосували основні принципи та методи адаптивної архітектури, зокрема: просторово-конструктивний – для створення нового внутрішнього простору конференцзалу завдяки прибудові заскленої сфероподібної структури; а також архітектурно-планувальний — перепланувавши перший і другий поверхи, здійснивши реконструкцію сходової клітки та облаштування другого евакуаційного виходу. Разом з тим ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність історичної пам'ятки.



Рис.1. Загальний вигляд будинку С.Скарбека. Сучасний стан будівлі.



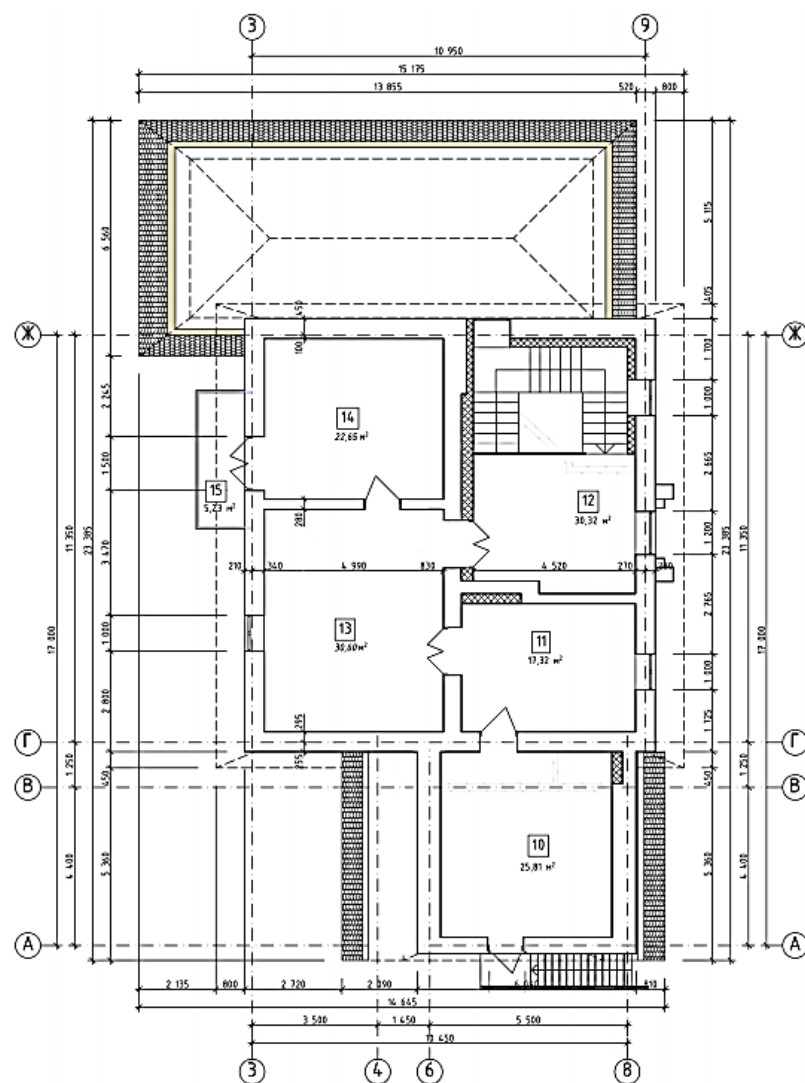
Рис.2. Загальний вигляд музею з сторони вулиці. Проект ревіталізації.



Експлікація приміщень

№ п/п	Найменування	Площа, м ²
1	Конференц зал	184,96
2	Виставковий зал	33,62
3	Хол	67,07
4	Сходи	31,44
5	Тамбур	13,34
6	Коборкінг	52,5
	Всього	382,93

Рис.3. План першого поверху музею.



Експлікація приміщень

№ п/п	Найменування	Площа, м²
10	Адміністрація	25,81
11	Приміщення для секретаря	17,32
12	Коридор	30,32
13	Хол	30,60
14	Виставковий зал	22,65
15	Балкон	5,23
	Всього	131,93

Рис.4. План другого поверху музею.

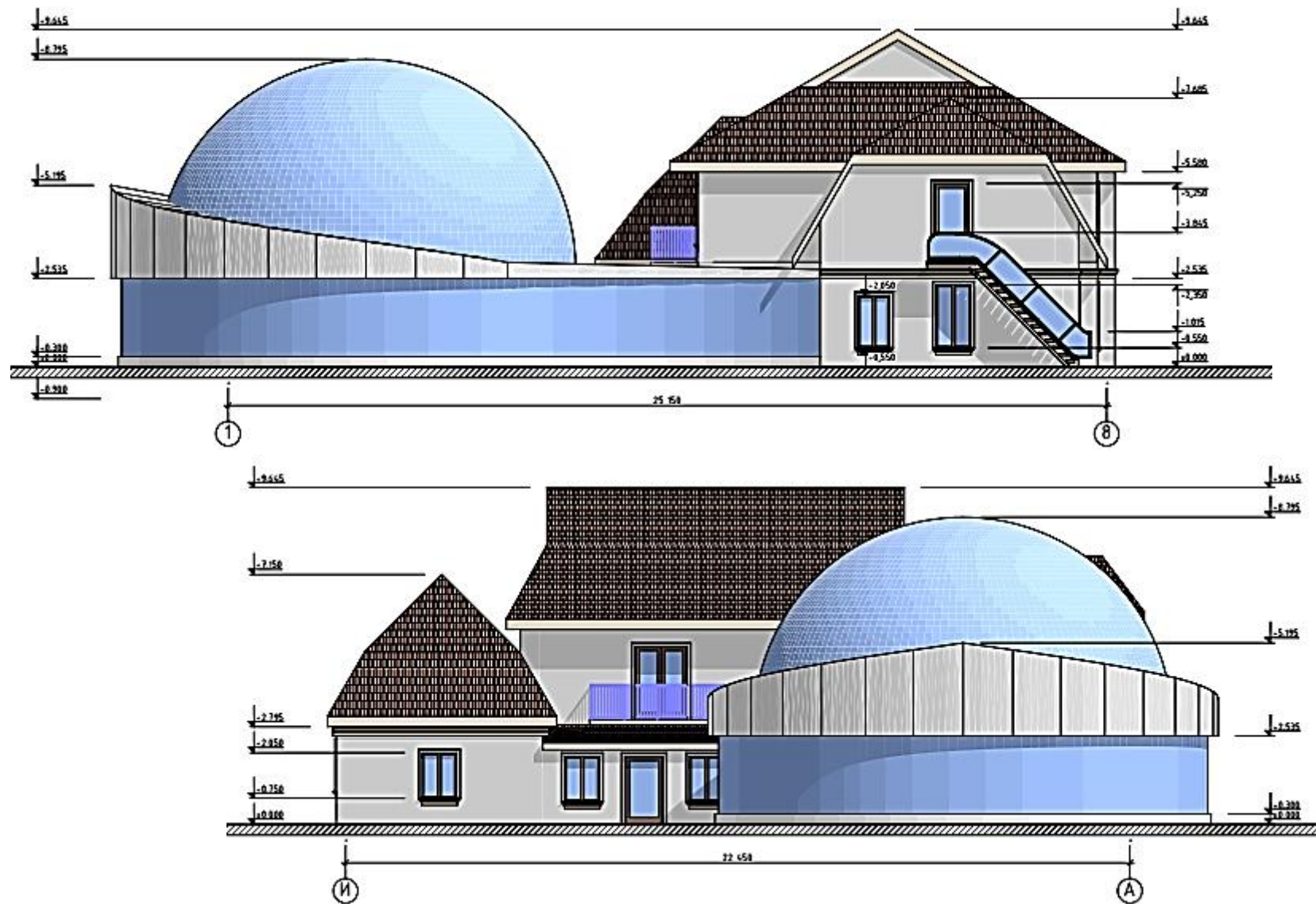


Рис.5. Фасады будівлі музею в осях 1-8, II-A.

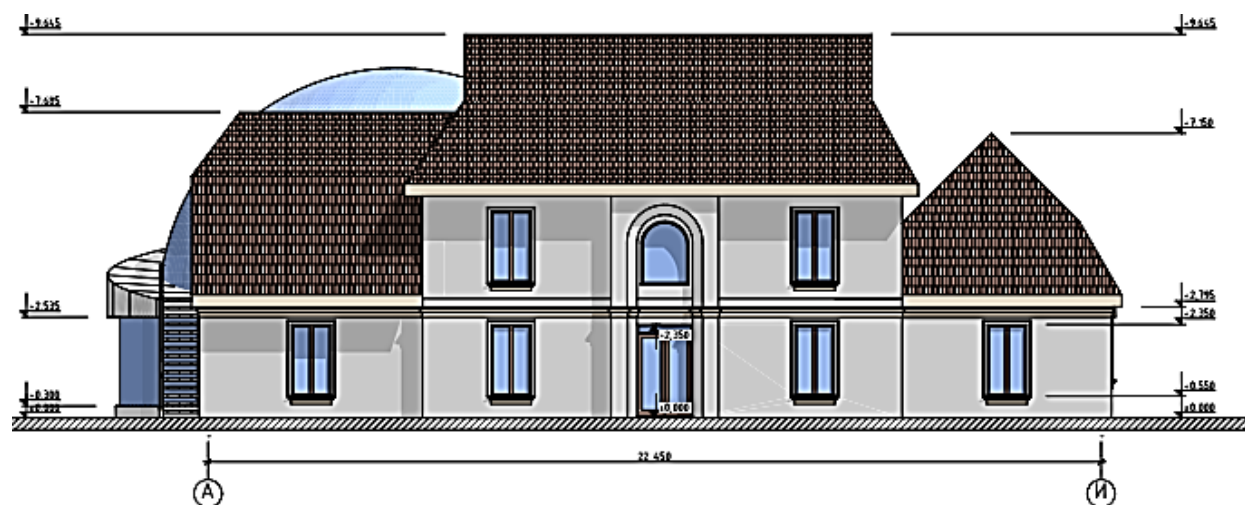
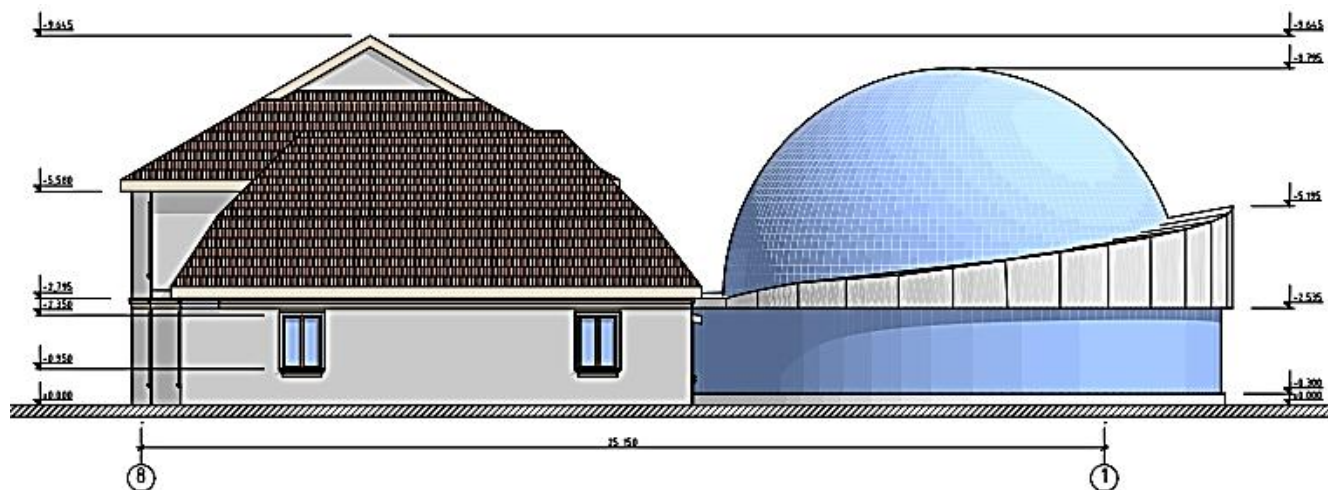


Рис.6. Фасади будівлі музею в осях 8-1, А-ІІ.



Рис.7. Загальний вигляд музею з конференц залом.



**Co-funded by the
European Union**

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ МЛИНА В СЕЛІ ГОЛОГОРИ
ЗОЛОЧІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ПРИСТОСУВАННЯ ЙОГО
ПІД ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИЙ КОМПЛЕКС**

Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А.В.

Технічне виконання: студент Гризлюк Ольга

ЛЬВІВ 2024

В проєкті ревіталізації та пристосування до сучасних потреб млина в селі Гологори Золочівського району Львівської області запропоновано влаштування готелю та ресторану в просторі відновленої виробничої будівлі покинутої пам'ятки промислової архітектури. Проєктом ревіталізації розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції будівлі, та прилеглої території з можливістю використання їх простору в сучасних умовах.

При ревіталізації будівлі млина автори пропонують використовувати основні принципи та методи адаптивної архітектури, а саме: просторово-конструктивний для створення нового розширеного внутрішнього простору переобладнаного під ресторан та готельні номери а також поєднання внутрішнього простору з навколишнім середовищем через прибудову тераси; архітектурно-планувальний – перепланувавши поверхи виробничої споруди під приміщення готельно-ресторанного комплексу. Ревіталізація будівлі млина не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність історичної пам'ятки виробничої архітектури.



Рис.1. Загальний вигляд та внутрішній інтер'єр млина. Існуючий стан будівлі



*Рис.2. Перспективні вигляди будівлі готельно-ресторанного комплексу.
Проект ревіталізації.*

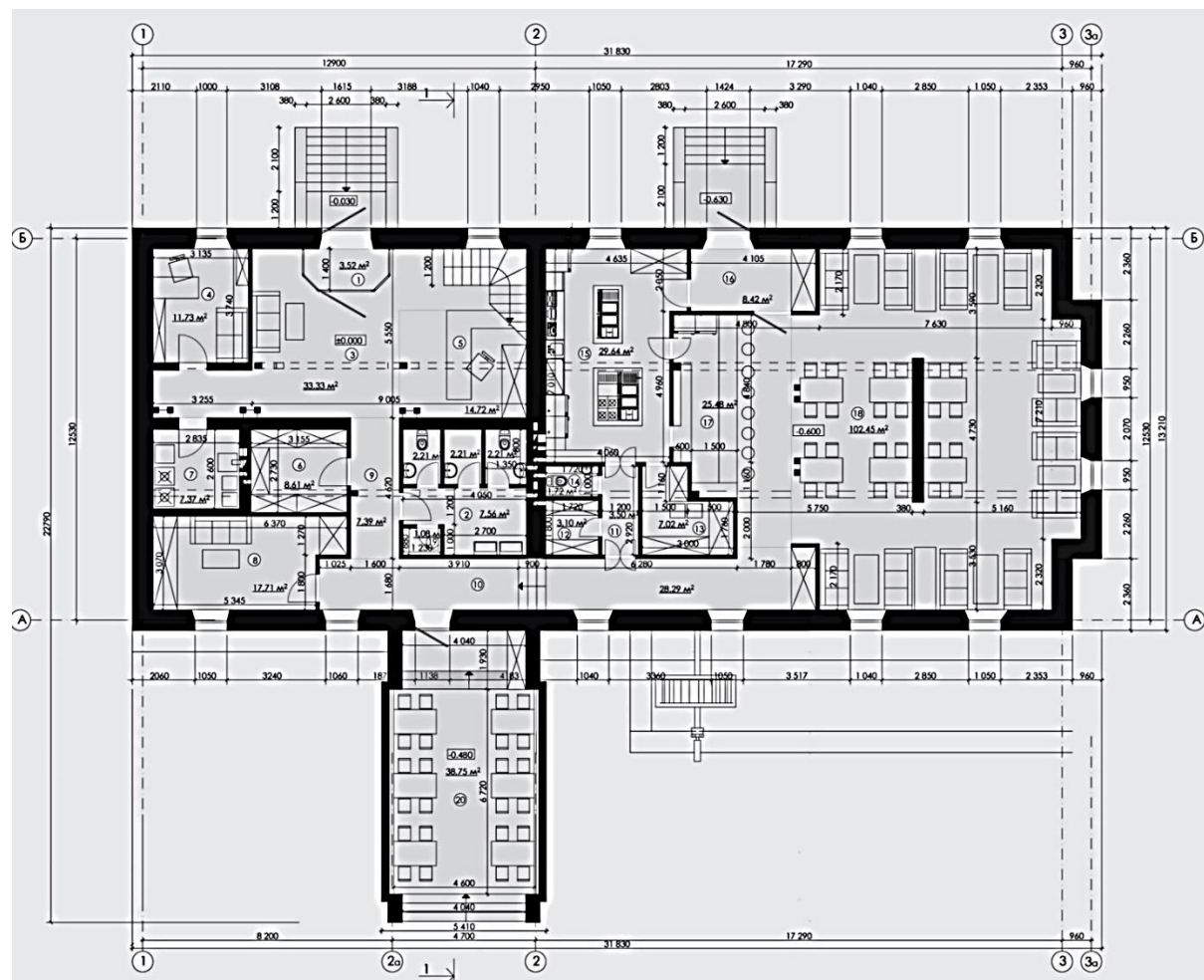


Рис.3. План першого поверху готельно-ресторанного комплексу. Експлікація: 1-тамбур; 2- санвузол; 3-вестибюль; 4- адміністрація; 5-приймальня; 6-комора; 7-паливна; 8-кімната персоналу; 9-коридор; 10-галерея; 11-коридор; 12,13- комора; 14-санвузол; 15-кухня; 16-тамбур; 17-бар; 18-зал; 19-комора; 20-тераса.

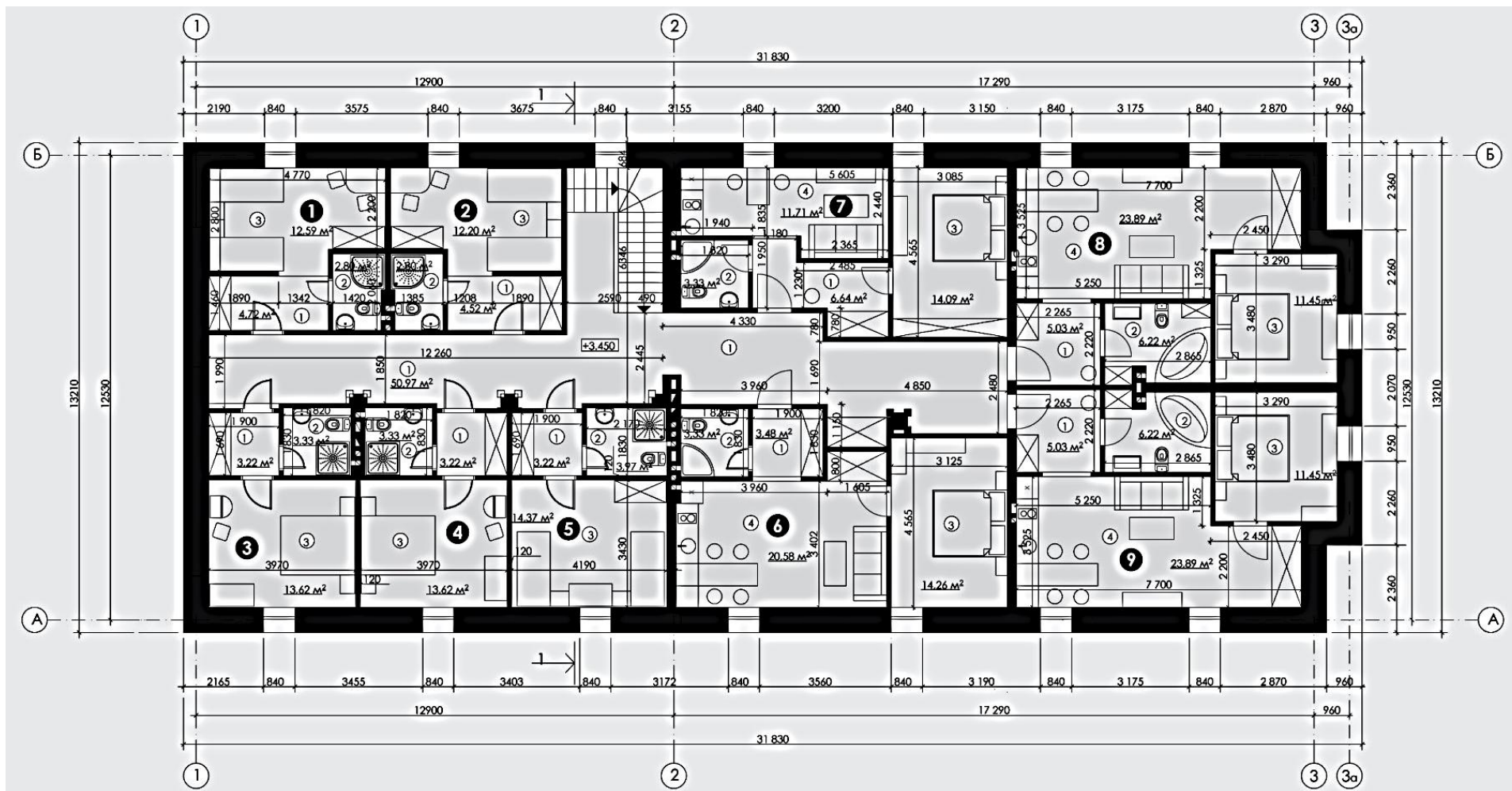


Рис. 4. План другого поверху готельно-ресторанного комплексу. Експлікація: 1,2,3,4,5-двомісний однокімнатний номер; 6,7,8,9-трьохмісний двокімнатний номер.



Рис.5. Фасад гостинично-ресторанного комплекса 3 - 1.



Рис.5. Фасад готельно-ресторанного комплексу 1-3.

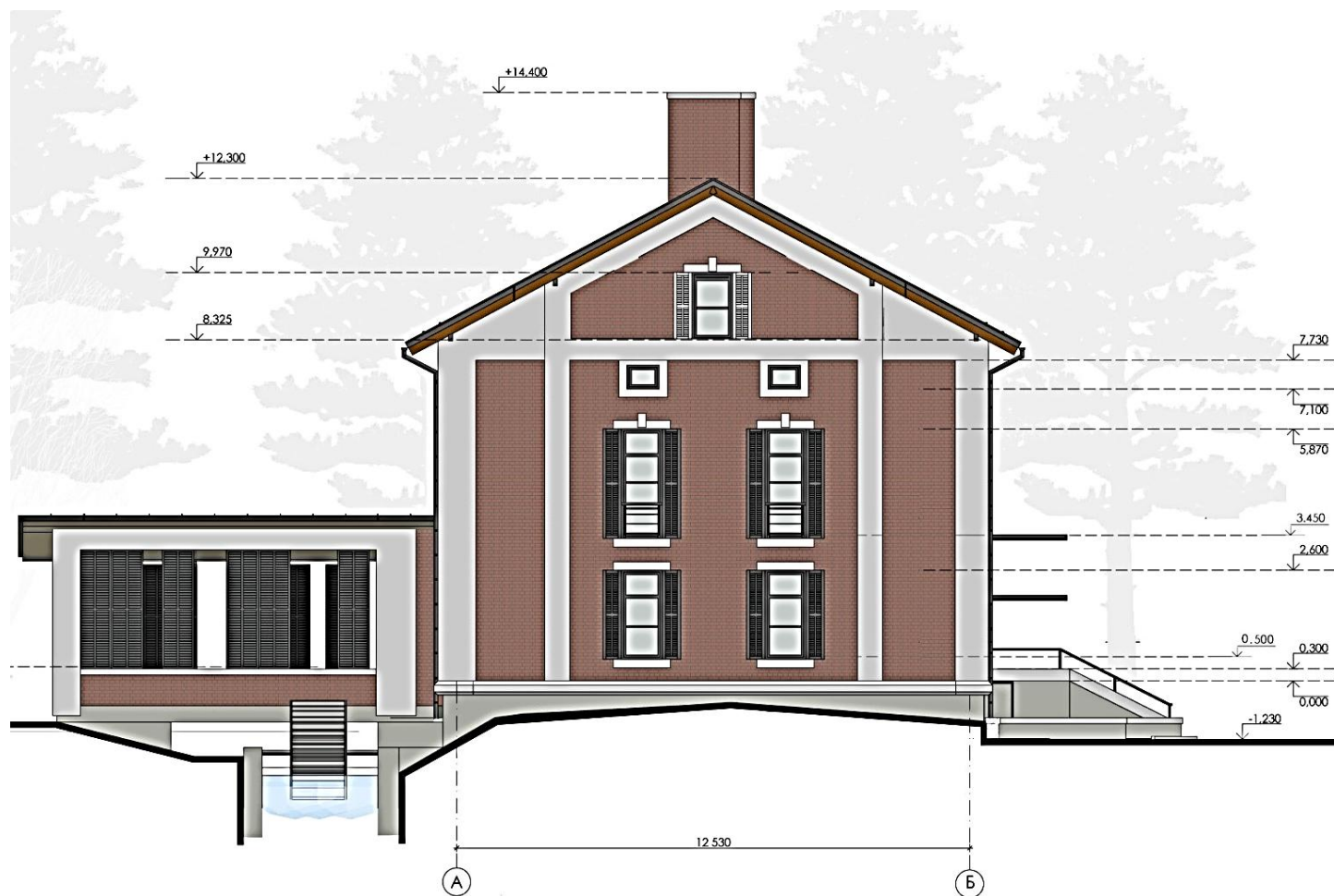


Рис.6. Фасад готельно-ресторанного комплексу А-Б.



Рис.7. Фасад готельно-ресторанного комплексу Б-А.

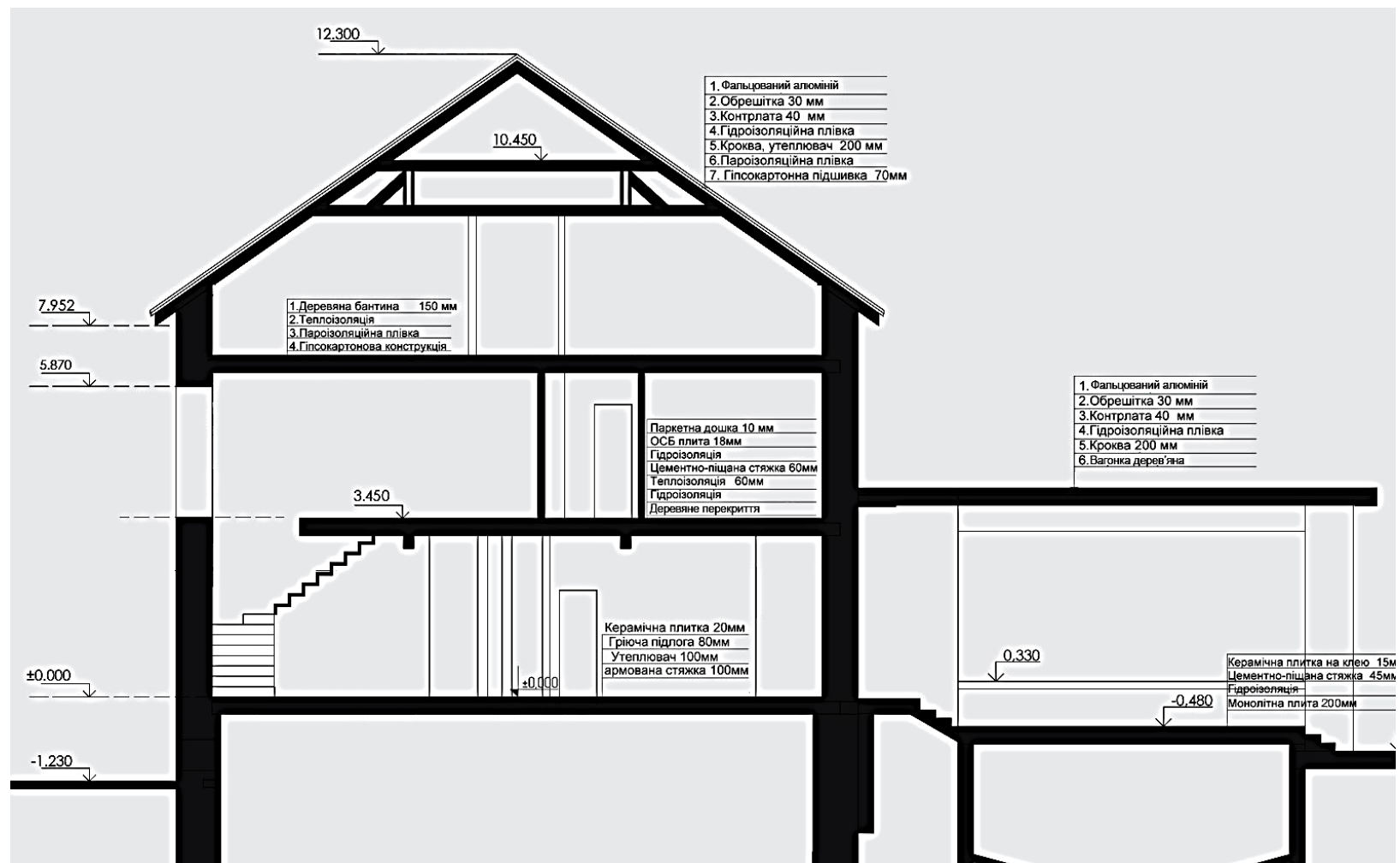


Рис.8. Розріз готельно-ресторанного комплексу.



Рис.9. Перспективний вигляд на терасу готельно-ресторанного комплексу.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО КОРПУСУ ФАКУЛЬТЕТУ
ЗЕМЛЕВПОРЯДКУВАННЯ ТА ТУРИЗМУ ЛНУП**

В МІСТІ ДУБЛЯНИ ЛЬВІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Автори проєкту: Ідея: ст. викл. Мазепа М.В., к.т.н. Мазурак А.В.

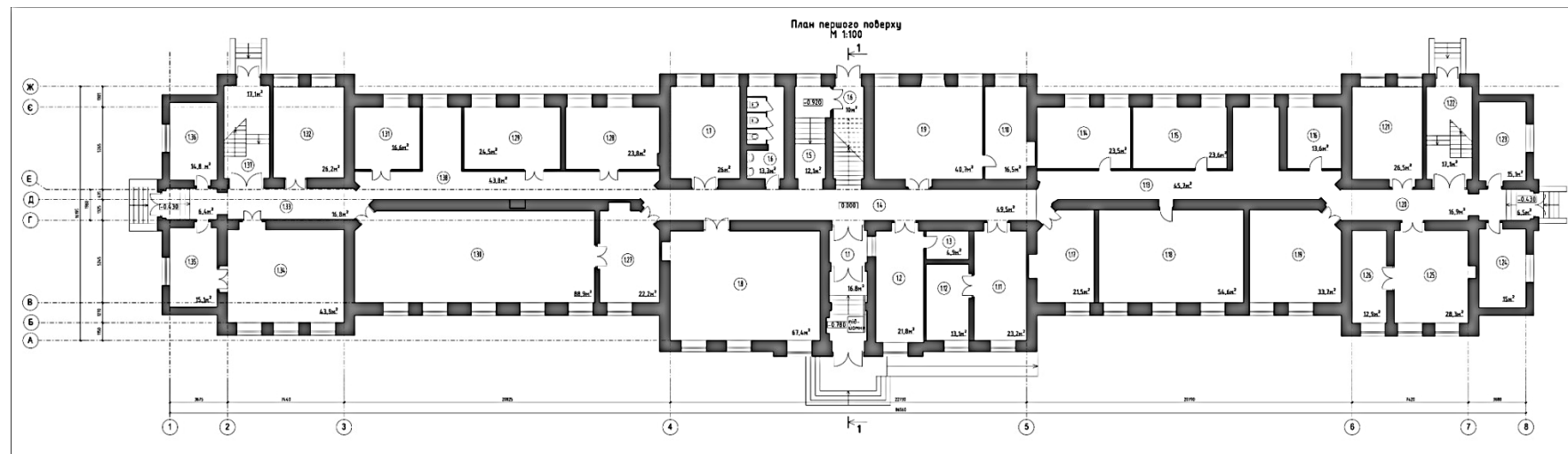
Технічне виконання: Мазепа М.В.

ЛЬВІВ 2024

Проект реставрації та ревіталізації навчального корпусу факультету землевпорядкування та туризму ЛНУП в м. Дубляни має на меті збереження історичної архітектурної спадщини та надання нових можливостей для сучасного навчання та розвитку студентів. Основною метою ревіталізації будівлі є покращення умов для навчання та роботи студентів і викладачів. Проектом передбачено пристосування горища під сучасний коворкінг в об'ємі якого запроєктовано антресоль для виходу на оглядовий майданчик, з можливістю використання цього простору для інтерактивного навчання та групової роботи. Також важливим аспектом реалізації проекту є збереження та відновлення історичної цінності будівлі і покращення її естетичного вигляду. Реалізація цього проекту є важливою для забезпечення високої якості освіти, створення комфортного та функціонального простору для студентів та викладачів, а також збереження автентичності будівлі історичної пам'ятки.



Рис.1. Загальний вигляд будівлі навчального корпусу.

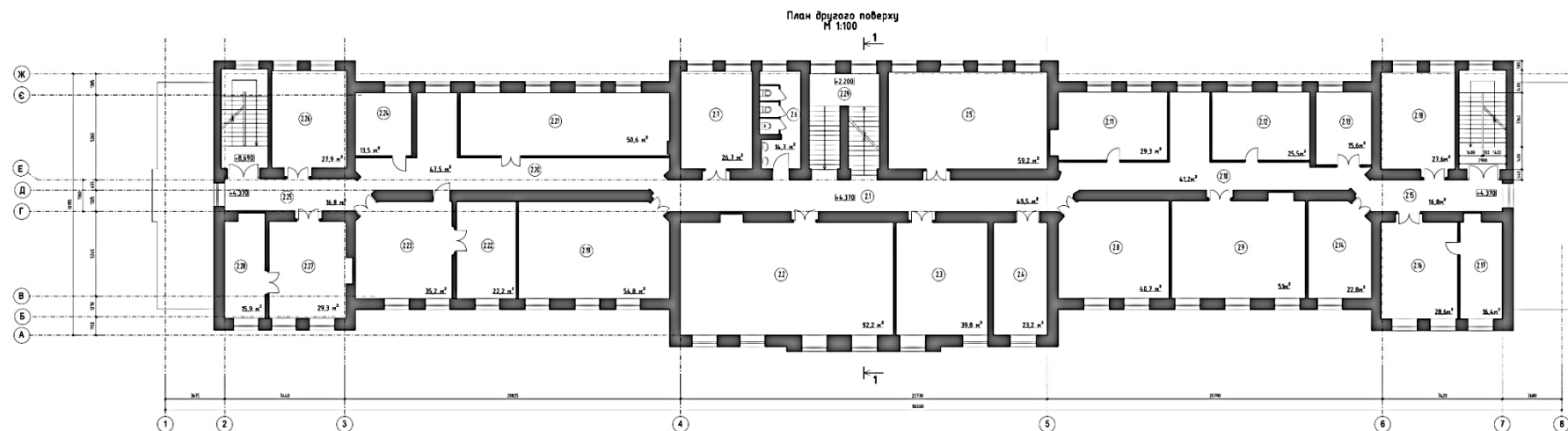


Експлікація приміщень першого поверху

Номер по плану	Найменування	Площа, м ²	Номер по плану	Найменування	Площа, м ²
1.1	Вестибюль	16.8	1.21	Навчальний клас	26.5
1.2	Рецепція	21.8	1.22	Сходи	17.1
1.3	Кладова	4.9	1.23	Кабінет	15.1
1.4	Хол	49.5	1.24	Кабінет	15
1.5	Сходи	21.1	1.25	Кабінет	28.3
1.6	Тамбур	10	1.26	Підсобне приміщення	12.9
1.7	Навчальний клас	26	1.27	Кабінет	22.2
1.8	Навчальна аудиторія	67.4	1.28	Навчальний клас	23.8
1.9	Викладацька	40.7	1.29	Навчальний клас	24.5

1.10	Підсобне приміщення	16.5	1.30	Навчальна аудиторія	88.9
1.11	Лаборантська	23.2	1.31	Кабінет	16.6
1.12	Кладова	13.1	1.32	Навчальний клас	26.2
1.13	Рекреація	47.5	1.33	Коридор	16.8
1.14	Навчальний клас	23.5	1.34	Лабораторія	43.9
1.15	Навчальний клас	23.6	1.35	Кабінет	15.1
1.16	Навчальний клас	13.6	1.36	Кабінет	14.8
1.17	Кабінет	21.5	1.37	Сходи	17.1
1.18	Навчальна аудиторія	54.6	1.38	Рекреація	43.8
1.19	Навчальний клас	33.7	Г 1014.5		
1.20	Коридор	16.9			

Рис.2. План першого поверху. Експлікація приміщень.



Експлікація приміщень другого поверху

Номер по плану	Найменування	Площа, м ²	Номер по плану	Найменування	Площа, м ²
2.1	Хол	49.5	2.16	Лабораторія	28.6
2.2	Навчальна аудиторія	92.2	2.17	Підсобне приміщення	16.4
2.3	Навчальний клас	39.8	2.18	Кабінет	27.6
2.4	Кабінет	23.2	2.19	Навчальна аудиторія	54.8
2.5	Навчальна аудиторія	59.2	2.20	Рекреація	47.5
2.6	Санвузол	14.7	2.21	Навчальна аудиторія	50.6
2.7	Навчальний клас	26.7	2.22	Підсобне приміщення	22.2
2.8	Навчальна аудиторія	40.7	2.23	Лабораторія	35.2
2.9	Навчальна аудиторія	51	2.24	Кабінет	13.5
2.10	Рекреація	41.2	2.25	Коридор	16.8
2.11	Навчальний клас	29.3	2.26	Навчальний клас	27.9
2.12	Навчальний клас	25.5	2.27	Лабораторія	29.3
2.13	Кабінет	15.6	2.28	Підсобне приміщення	15.9
2.14	Навчальний клас	22.8	2.29	Сходи	23.6
2.15	Коридор	16.8	Σ 958.1		

Рис.3. План другого поверху. Експлікація приміщень.

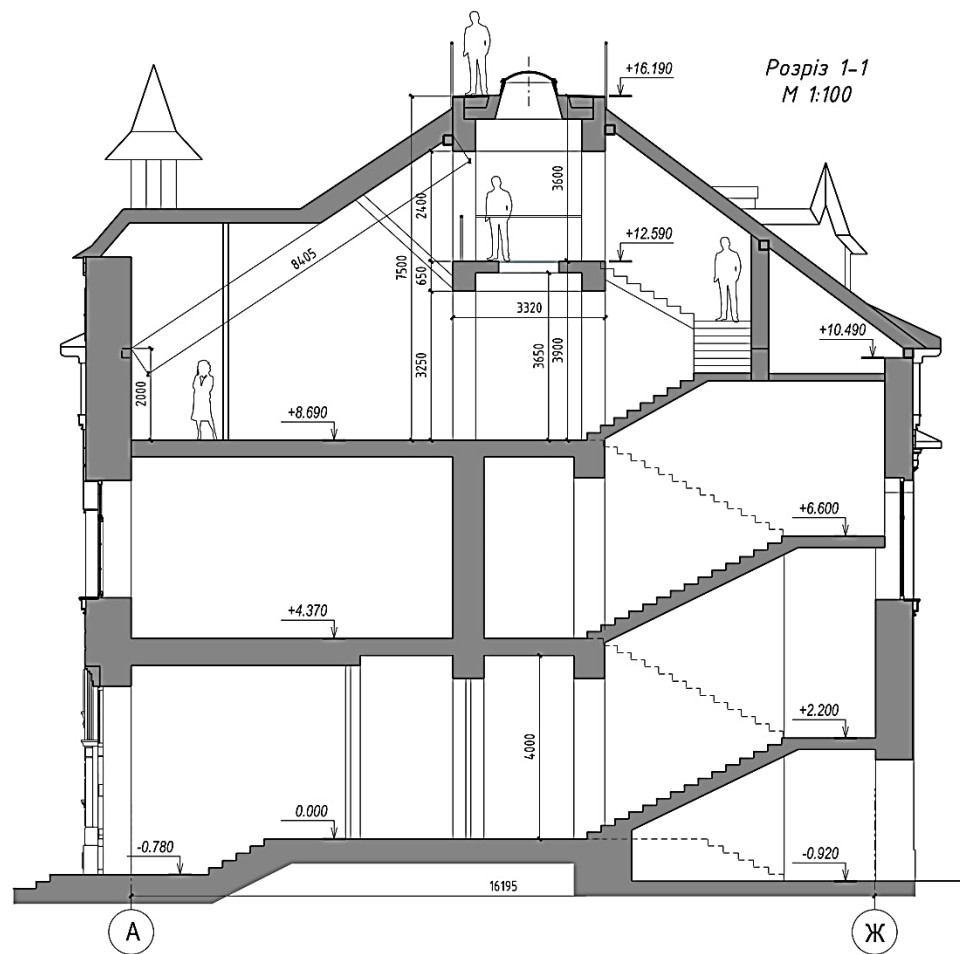


Рис.5. Поперечний розріз.

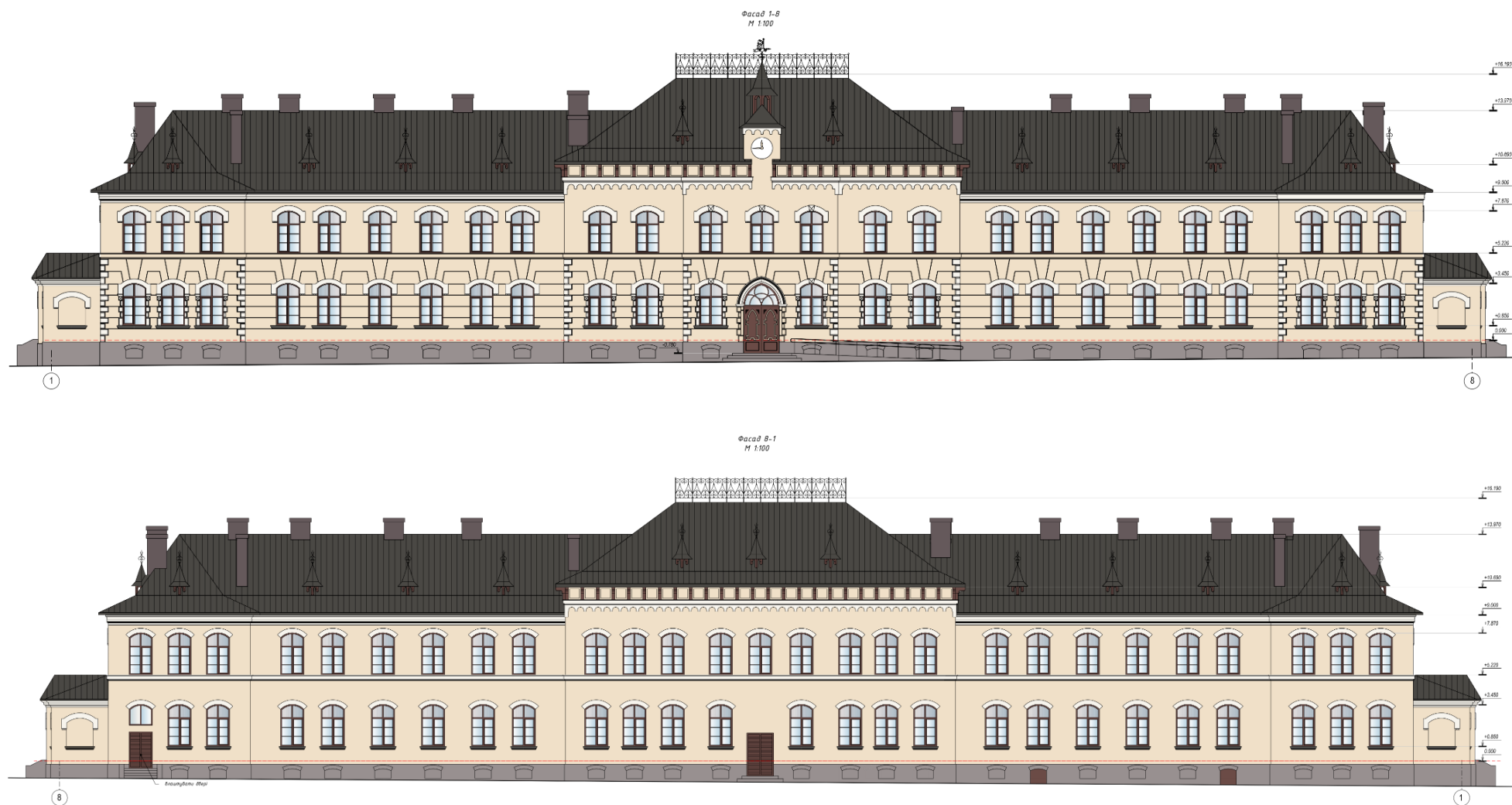


Рис.6. Фасади будівлі навчального корпусу 1-8; 8-1.

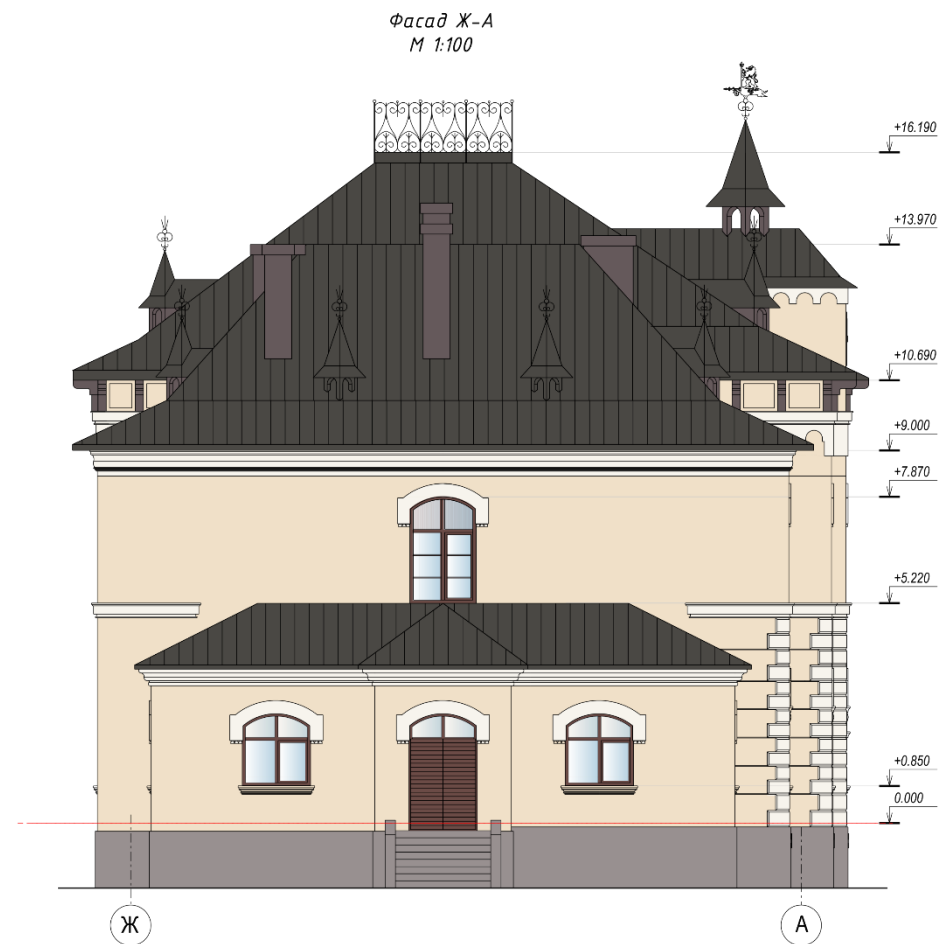
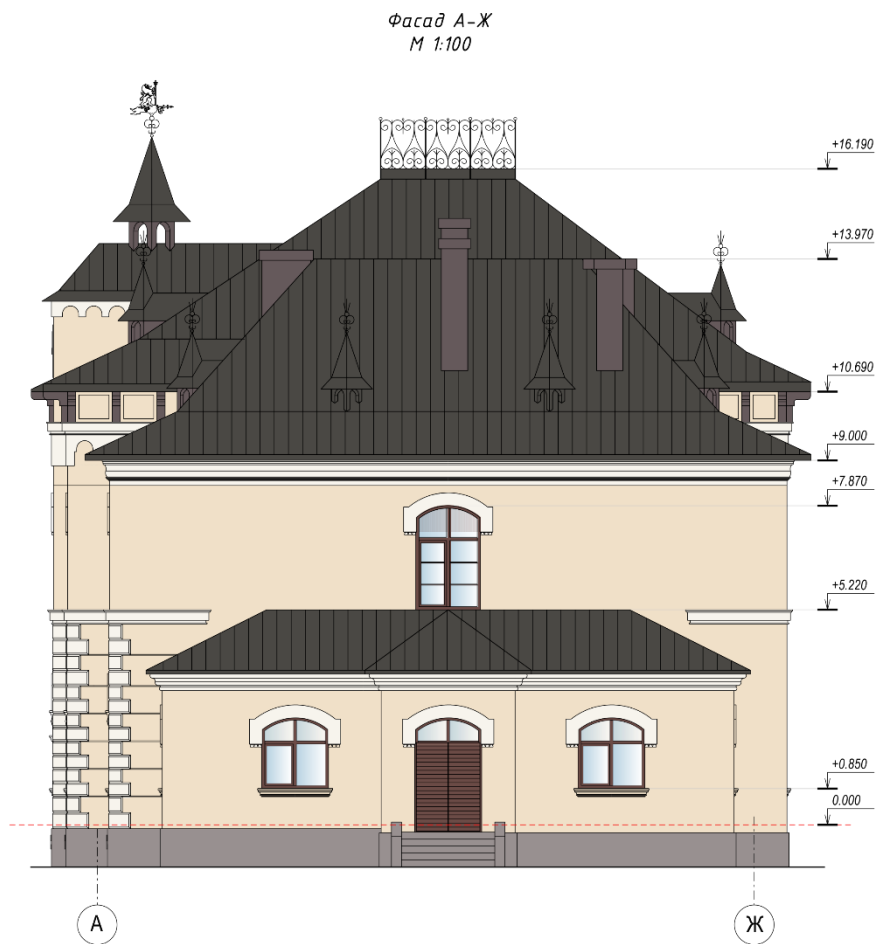


Рис.7. Фасады будівлі навчального корпусу А-Ж; Ж-А.



**Co-funded by the
European Union**

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПАЛАЦУ ПОТОЦЬКОГО БРОДЫВСЬКОГО ЗАМКУ
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ПРИСТОСУВАННЯ ЙОГО ПІД АРТЦЕНТР**

**Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А.В.
Технічне виконання: студентка Надорожняк Юлія**

ЛЬВІВ 2024

В проєкті ревіталізації палацу Потоцького Бродівського замку Львівської області та пристосування його під артцентр розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції будівлі, та прилеглої території з можливістю використання їх простору в сучасних умовах. Палац Потоцького збудований в 1755 році на дитинці Бродівського замку зведеного у 1630 – 1635 роках за проєктом французького інженера Гійома Левассера де Боплана та італійського будівничого Андреа дель Аква. При ревіталізації палацу Потоцького автори застосували основні принципи та методи адаптивної архітектури, а саме: просторово-конструктивний для створення нового внутрішнього простору в лівому та правому крилі будівлі з добудовою сходових кліток та ліфтових шахт для безбар'єрного переміщення маломобільних і в центральній частині – вертикального комунікаційного вузла (ошкленого «паралепіпеда»); архітектурно-планувальний – перепланувавши горище під третій (мансардний) поверх. Разом з тим ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність архітектурно-історичної пам'ятки.



Рис.1. Загальні вигляди палацу Потоцького. Сучасний стан будівлі.

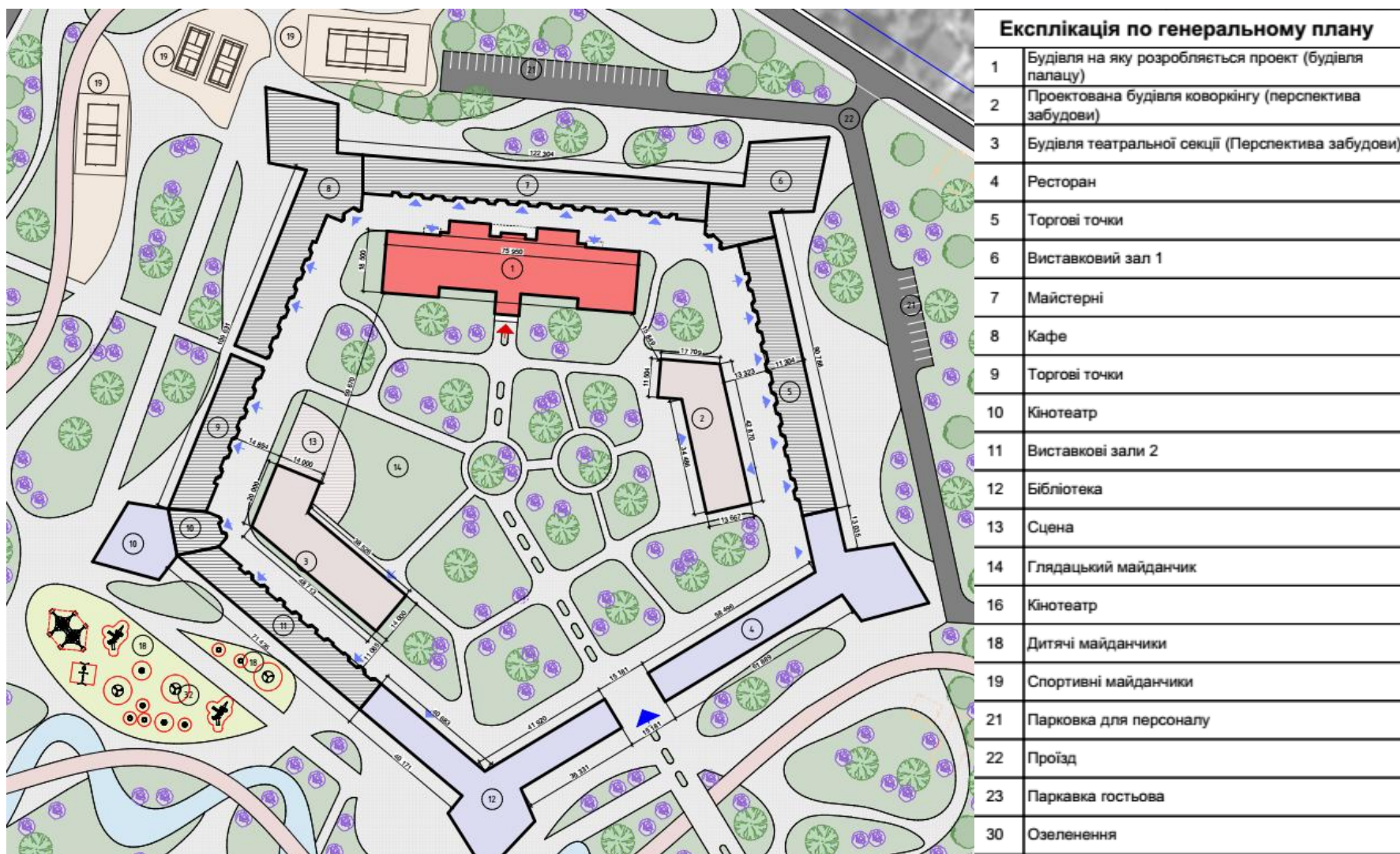


Рис.2. Генплан Бродівського замку. Проект ревіталізації.



Рис.3. Проект ревіталізації палацу Потоцького. Вхідна частина будівлі.

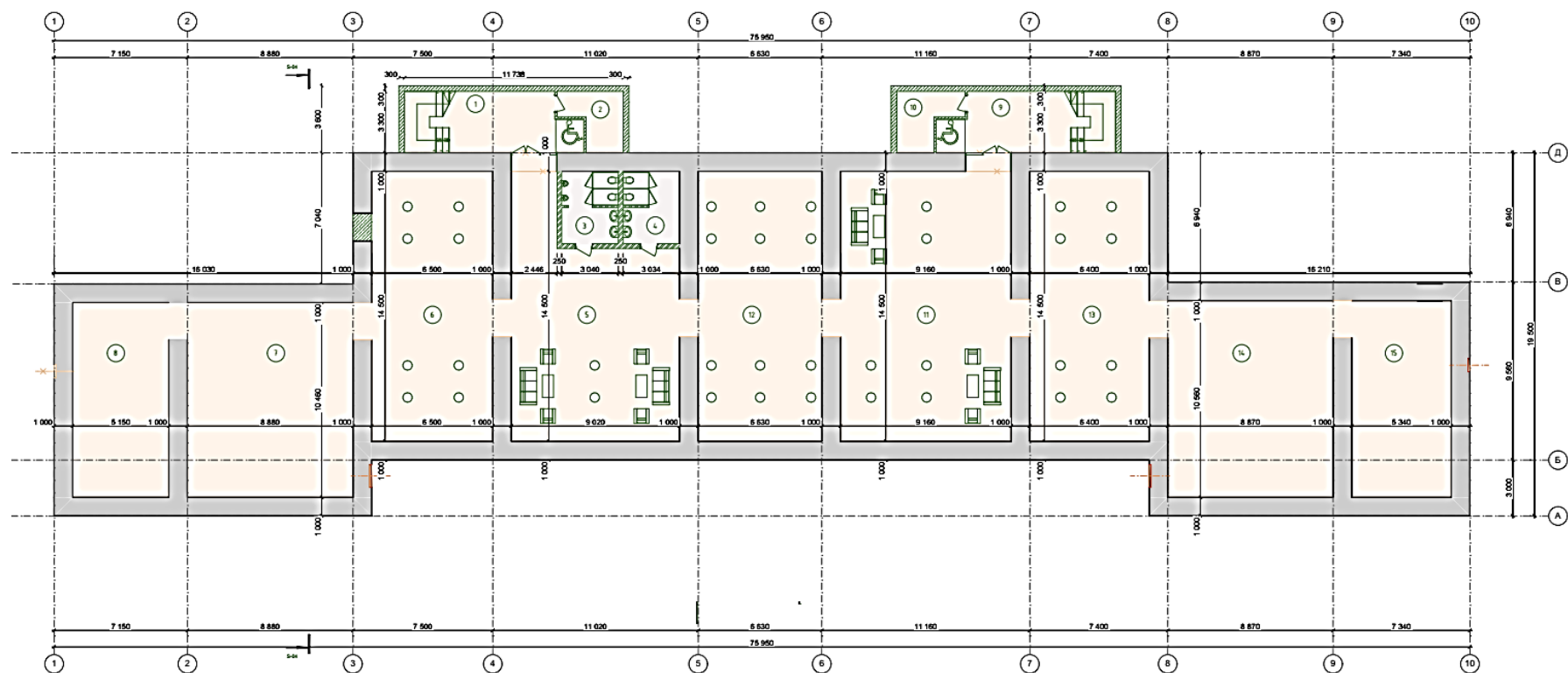


Рис.4. План підвалу артцентру.

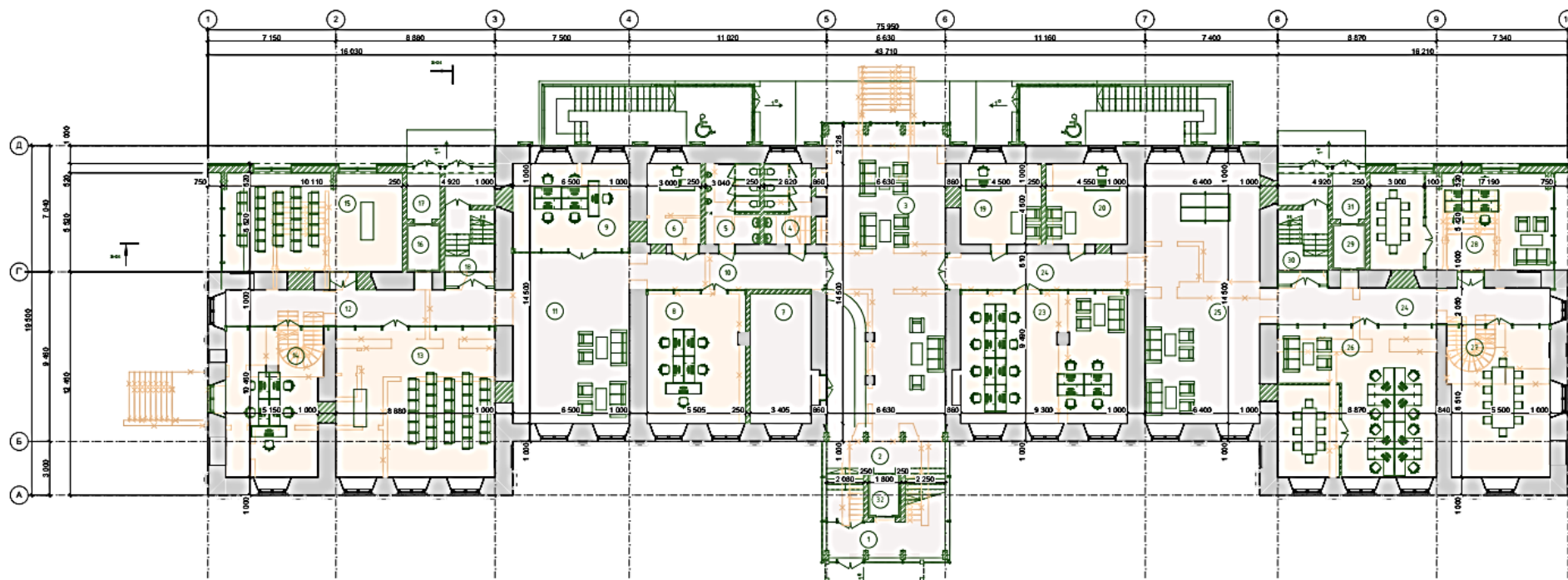


Рис.5. План першого поверху артцентру.

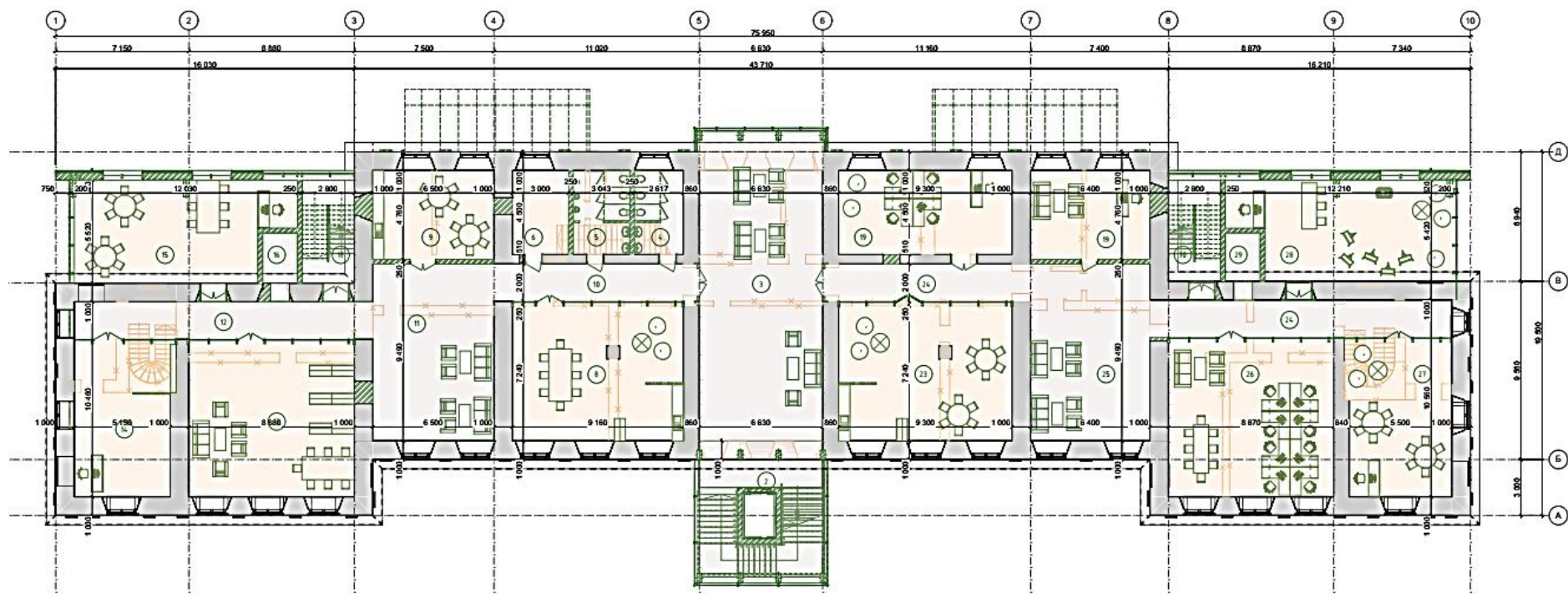


Рис.6. План второго поверху артцентру.

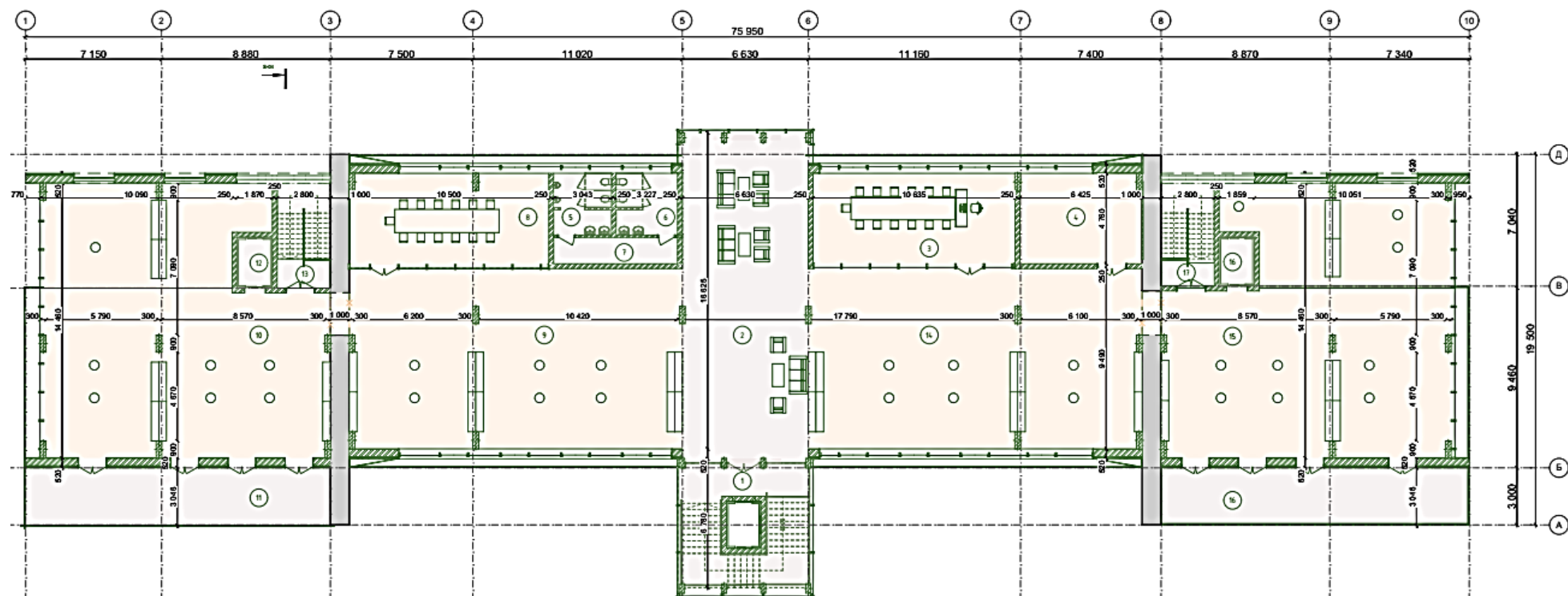


Рис.7. План мансардного поверху артцентру.

ЕКСПЛІКАЦІЯ 1-ГО ПОВЕРХУ		
№	Найменування	Площа
1	Тамбур	11,59
2	Сходово-ліфтовий вузол	22,19
3	Вестибюль	110,59
4	Санвузол жіночий	11,78
5	Санвузол чоловічий	13,67
6	Адміністративний кабінет	14,09
7	Гардероб	25,61
8	Кабінет репетитора	39,58
9	Кабінет індивідуальних занять	30,93
10	Коридор	71,16
11	Відпочинкова	61,68
12	Коридор	71,16
13	Лекторій	72,49
14	Кабінет індивідуальних занять	43,84
15	Лекторій	55,00
16	Ліфт	5,02
17	Тамбур	10,32
18	Сходова клітка СК-1	11,96
19	Кабінет	20,24
20	Кабінет	20,47
23	Комп'ютерний клас	67,83
24	Коридор	32,42
24	Коридор	22,32
25	Відпочинкова	92,83
26	Коворкінг	73,23
27	Конференц зал	46,27
28	Коворкінг	54,99
29	Ліфт	5,86
30	Сходова клітка СК-1	11,68
31	Тамбур	10,30
32	Ліфт	4,50
		1 145,60 м²

ЕКСПЛІКАЦІЯ 2-ГО ПОВЕРХУ		
№	Найменування	Площа
2	Сходово-ліфтовий вузол	33,24
3	Вестибюль	110,59
4	Санвузол жіночий	11,78
5	Санвузол чоловічий	13,67
6	Допоміжне приміщення	14,09
8	Майстерня гончарства та скульптури	65,87
9	Кухня	30,93
10	Коридор	71,16
11	Відпочинкова	61,68
12	Коридор	71,16
13	Літературний кабінет	72,49
14	Студія фотографії	43,84
15	Студія творчого ремесла	60,45
16	Ліфт	5,02
18	Сходова клітка СК-1	17,70
19	Кабінет	30,46
19	Майстерня цифрового мистецтва	41,70
23	Майстерня кераміки та глазурювання	67,83
24	Коридор	22,32
24	Коридор	32,42
25	Відпочинкова	60,77
26	Коворкінг	73,23
27	Студія	46,27
28	Студія художника	60,44
29	Ліфт	5,86
30	Сходова клітка СК-1	17,45
		1 142,42 м²

ЕКСПЛІКАЦІЯ 3-ГО ПОВЕРХУ		
№	Найменування	Площа
1	Сходово-ліфтовий вузол	33,24
2	Сходово-ліфтовий вузол	103,85
3	Конференц зал	52,17
4	Допоміжне приміщення	30,58
5	Санвузол чоловічий	9,85
6	Санвузол жіночий	11,38
7	Коридор	9,49
8	Конференц зал	53,95
9	Виставковий зал 1	166,26
10	Виставковий зал 2	195,20
11	Тераса	48,63
12	Ліфт	5,02
13	Сходова клітка СК-1	15,46
14	Виставковий зал 3	168,98
15	Виставковий зал	196,07
16	Ліфт	4,86
16	Тераса	48,63
17	Сходова клітка СК-1	15,18
		1 168,80 м²

ЕКСПЛІКАЦІЯ ПІДВАЛЬНОГО ПОВЕРХУ		
№	Найменування	Площа
1	Тамбур	29,41
2	Комора	8,74
3	Санвузол чоловічий	11,81
4	Санвузол жіночий	11,79
5	Хол	109,77
6	Виставковий зал 1.1	94,25
7	Виставковий зал 1.2	94,88
8	Виставковий зал 1.3	55,87
9	Тамбур	29,24
10	Комора	8,90
11	Хол	136,93
12	Виставковий зал 2	96,14
13	Виставковий зал 3.1	94,80
14	Виставковий зал 3.2	95,67
15	Виставковий зал 3.3	58,39
		936,59 м²

Рис.8. Експлікації поверхів артцентру.



Рис.9. Поперечний та поздовжній розрізи.

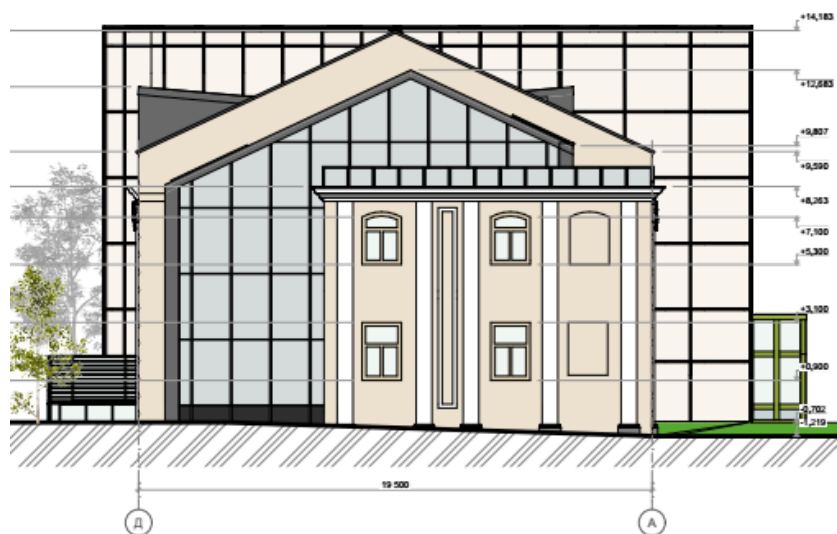


Рис.10. Фасады 1 – 10; Д - А.



Рис.11. Фасады 10 – 1; А - Д.



Рис.12. Загальні вигляди будівлі артцентру.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПАЛАЦУ ЖЕВУСЬКИХ-ЛЯНКОРОНСЬКИХ В СЕЛИЩІ РОЗДІЛ ЛЬВІВСЬКОЇ
ОБЛАСТІ ТА ПРИСТОСУВАННЯ ЙОГО ПІД РЕАБІЛІТАЦІЙНИЙ ЦЕНТР**

Автори проєкту: Ідея: д. мист. Кюнцлі Р. В.

Технічне виконання: студент Бойко Павло

ЛЬВІВ 2024

В проєкті ревіталізації палацу Жевуських-Лянкоронських в смт Розділ Львівської області та пристосування його під реабілітаційний центр розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції будівлі, та прилеглої території з можливістю використання їх простору в сучасних умовах. При ревіталізації палаціу Жевуських-Лянкоронських автори застосували основні принципи та методи адаптивної архітектури, а саме: просторово-конструктивний для створення нового внутрішнього простору для конференцзалу, завдяки прибудови ошклененої сфероподібної споруди; архітектурно-планувальний – перепланувавши перший та другий поверх з реконструкцією сходової клітки та влаштування другого евакуаційного виходу. Разом з тим ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність архітектурно-історичної пам'ятки.



Рис.1. Загальний вигляд палацу Жевуських-Лянкоронських. Сучасний стан будівлі.



Рис.2. Загальний вигляд реабілітаційного центру. Проект ревіталізації.

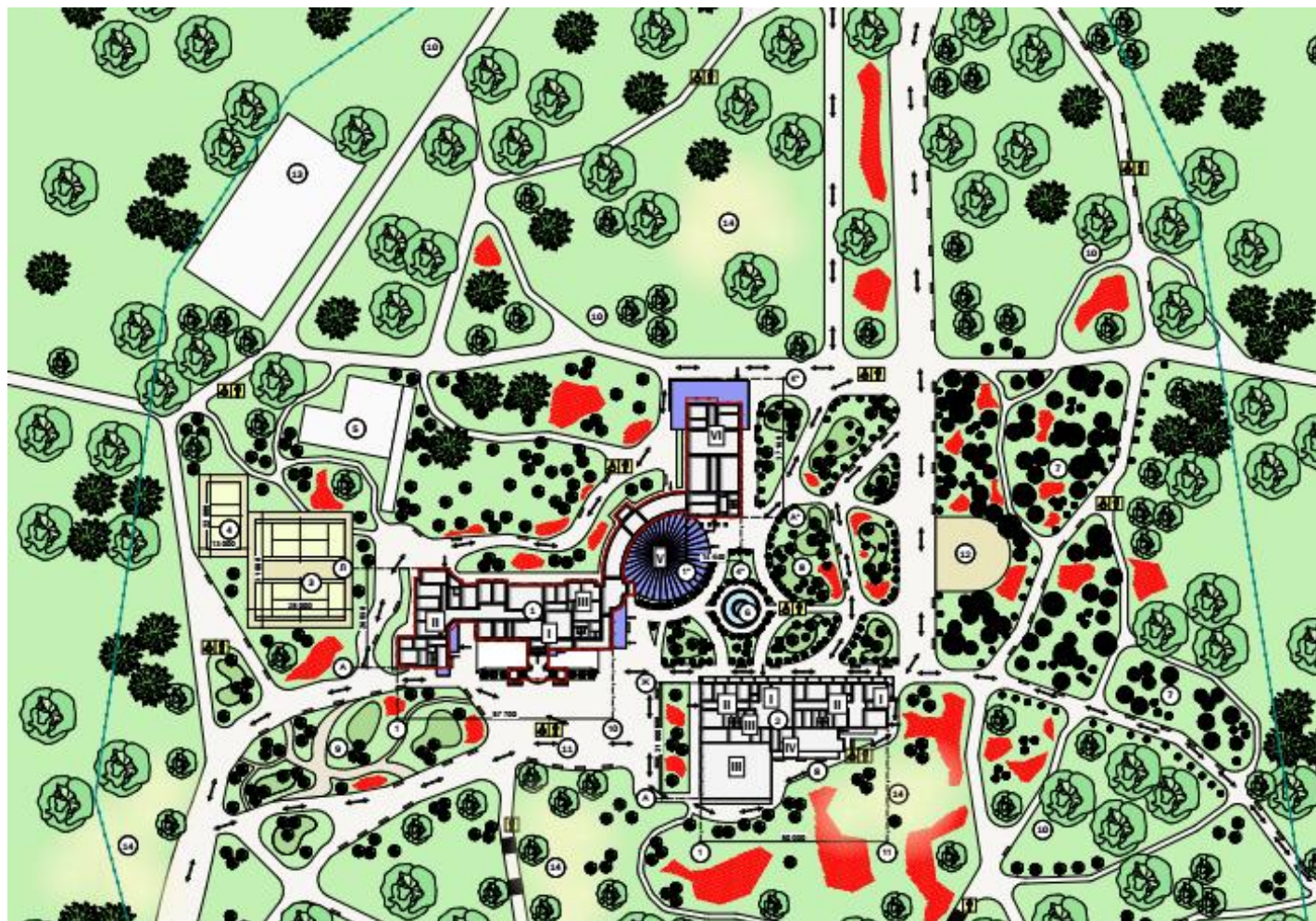
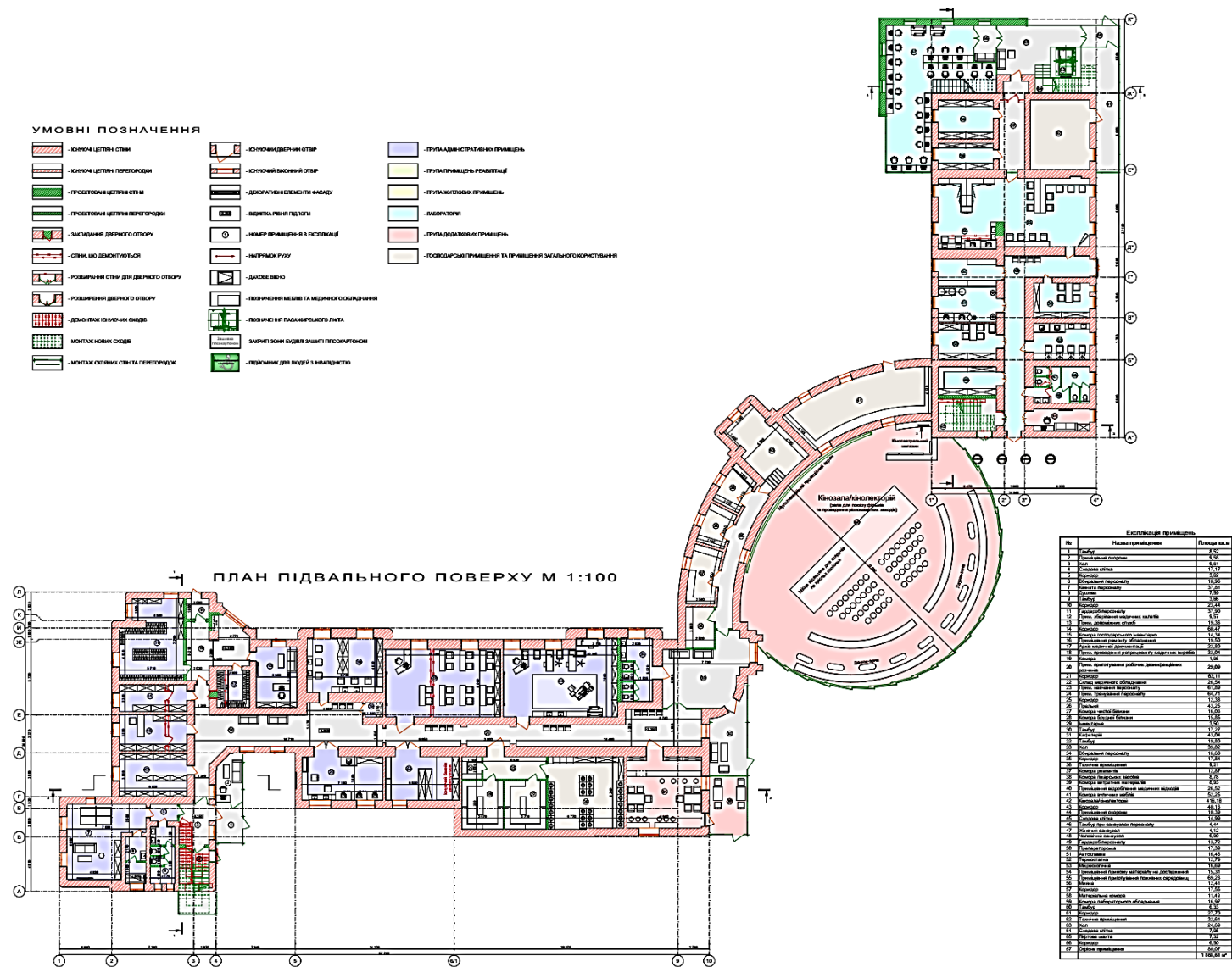


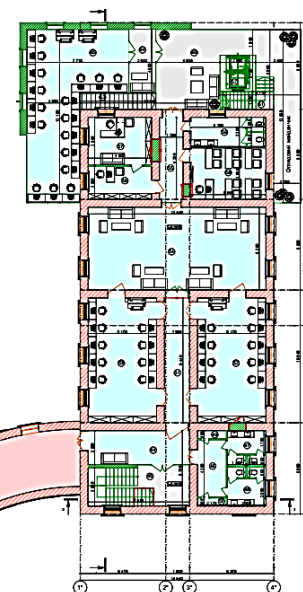
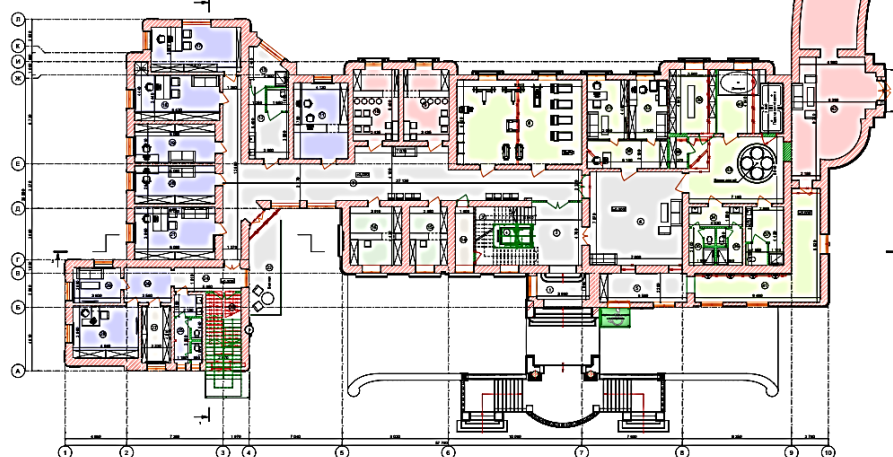
Рис.3. Генплан реабілітаційного центру.



УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

	- ЮНКОВІ ЦЕГЛЯНІ СТІНИ		- ЮНКОВІ ДВЕРНІ ОТВОРИ		- ГРУПА АДМИНІСТРАТИВНИХ ПРИМІЩЬ
	- ЮНКОВІ ЦЕГЛЯНІ ПЕРГОСТИНИ		- ЮНКОВІ ВІСНІЙ ОТВОРИ		- ГРУПА ПРИМІЩЬ РЕЗИДЕНЦІЇ
	- ПРОВОСІЯНІ ЦЕГЛЯНІ СТІНИ		- ДЕКОРАТИВНІ ЕЛЕМЕНТИ НАСАДУ		- ГРУПА ЖИТКОВИХ ПРИМІЩЬ
	- ПРОВОСІЯНІ ЦЕГЛЯНІ ПЕРГОСТИНИ		- ВЕРТКАЛНА РІВНЯ ПІДЛОЖИ		- ЛАБОРАТОРІЯ
	- ЗАБІЛДАННЯ ДВЕРНОГО ОТВОРУ		- КОМЕР ПРИМІЩЕННЯ В ЕКСПЛУАТАЦІЇ		- ГРУПА ДОДАТКОВИХ ПРИМІЩЬ
	- СТІНИ, ЩО ДЕМОНТУЮТЬСЯ		- НАГРИВАК РОКУ		- ПОСПОДИРОВІ ПРИМІЩЕННЯ ТА ПРИМІЩЕННЯ ЗАГАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ
	- РОЗБИРАЧІ СТІНИ ДВЕРНОГО ОТВОРУ		- РАХОВЕ ВІДНО		
	- РОЗБИРАЧІ ДВЕРНОГО ОТВОРУ		- ПОЗНАЧЕННЯ МЕБЛІ ТА МЕДИЧНОГО ОБЛАДНАННЯ		
	- ДЕМОНТАЖ ЮНКОВИХ СНИЗІВ		- ПОЗНАЧЕННЯ ГАЗОВОПРОВІДНОГО ЛІНІЯ		
	- МОНТАЖ НОВИХ СНИЗІВ		- ЗАПІРНО-ВІСНІЙ ОБОРІД ЗАЩИТИ ПІСКОМІТКОМ		
	- МОНТАЖ СІЛІВНИХ СТІН ТА ПЕРГОСТОКІВ		- ПІДРОЗІНКА ДІЛІ ПІДСИЛКА З НАВІСНІСТЮ		

ПЛАН ПЕРШОГО ПОВЕРХУ М 1:100



№	Назва приміщення	Площа кв.м	Примітки
1	Вхідна	8,81	
2	Вітальня	13,09	
3	Кухня	10,29	
4	Спальня	10,29	
5	Ванна	6,04	
6	Коридор	8,81	
7	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
8	Кухня	10,29	
9	Спальня	10,29	
10	Ванна	6,04	
11	Коридор	8,81	
12	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
13	Кухня	10,29	
14	Спальня	10,29	
15	Ванна	6,04	
16	Коридор	8,81	
17	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
18	Кухня	10,29	
19	Спальня	10,29	
20	Ванна	6,04	
21	Коридор	8,81	
22	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
23	Кухня	10,29	
24	Спальня	10,29	
25	Ванна	6,04	
26	Коридор	8,81	
27	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
28	Кухня	10,29	
29	Спальня	10,29	
30	Ванна	6,04	
31	Коридор	8,81	
32	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
33	Кухня	10,29	
34	Спальня	10,29	
35	Ванна	6,04	
36	Коридор	8,81	
37	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
38	Кухня	10,29	
39	Спальня	10,29	
40	Ванна	6,04	
41	Коридор	8,81	
42	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
43	Кухня	10,29	
44	Спальня	10,29	
45	Ванна	6,04	
46	Коридор	8,81	
47	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
48	Кухня	10,29	
49	Спальня	10,29	
50	Ванна	6,04	
51	Коридор	8,81	
52	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
53	Кухня	10,29	
54	Спальня	10,29	
55	Ванна	6,04	
56	Коридор	8,81	
57	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
58	Кухня	10,29	
59	Спальня	10,29	
60	Ванна	6,04	
61	Коридор	8,81	
62	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
63	Кухня	10,29	
64	Спальня	10,29	
65	Ванна	6,04	
66	Коридор	8,81	
67	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
68	Кухня	10,29	
69	Спальня	10,29	
70	Ванна	6,04	
71	Коридор	8,81	
72	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
73	Кухня	10,29	
74	Спальня	10,29	
75	Ванна	6,04	
76	Коридор	8,81	
77	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
78	Кухня	10,29	
79	Спальня	10,29	
80	Ванна	6,04	
81	Коридор	8,81	
82	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
83	Кухня	10,29	
84	Спальня	10,29	
85	Ванна	6,04	
86	Коридор	8,81	
87	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
88	Кухня	10,29	
89	Спальня	10,29	
90	Ванна	6,04	
91	Коридор	8,81	
92	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
93	Кухня	10,29	
94	Спальня	10,29	
95	Ванна	6,04	
96	Коридор	8,81	
97	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
98	Кухня	10,29	
99	Спальня	10,29	
100	Ванна	6,04	
101	Коридор	8,81	
102	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
103	Кухня	10,29	
104	Спальня	10,29	
105	Ванна	6,04	
106	Коридор	8,81	
107	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
108	Кухня	10,29	
109	Спальня	10,29	
110	Ванна	6,04	
111	Коридор	8,81	
112	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
113	Кухня	10,29	
114	Спальня	10,29	
115	Ванна	6,04	
116	Коридор	8,81	
117	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
118	Кухня	10,29	
119	Спальня	10,29	
120	Ванна	6,04	
121	Коридор	8,81	
122	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
123	Кухня	10,29	
124	Спальня	10,29	
125	Ванна	6,04	
126	Коридор	8,81	
127	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
128	Кухня	10,29	
129	Спальня	10,29	
130	Ванна	6,04	
131	Коридор	8,81	
132	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
133	Кухня	10,29	
134	Спальня	10,29	
135	Ванна	6,04	
136	Коридор	8,81	
137	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
138	Кухня	10,29	
139	Спальня	10,29	
140	Ванна	6,04	
141	Коридор	8,81	
142	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
143	Кухня	10,29	
144	Спальня	10,29	
145	Ванна	6,04	
146	Коридор	8,81	
147	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
148	Кухня	10,29	
149	Спальня	10,29	
150	Ванна	6,04	
151	Коридор	8,81	
152	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
153	Кухня	10,29	
154	Спальня	10,29	
155	Ванна	6,04	
156	Коридор	8,81	
157	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
158	Кухня	10,29	
159	Спальня	10,29	
160	Ванна	6,04	
161	Коридор	8,81	
162	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
163	Кухня	10,29	
164	Спальня	10,29	
165	Ванна	6,04	
166	Коридор	8,81	
167	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
168	Кухня	10,29	
169	Спальня	10,29	
170	Ванна	6,04	
171	Коридор	8,81	
172	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
173	Кухня	10,29	
174	Спальня	10,29	
175	Ванна	6,04	
176	Коридор	8,81	
177	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
178	Кухня	10,29	
179	Спальня	10,29	
180	Ванна	6,04	
181	Коридор	8,81	
182	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
183	Кухня	10,29	
184	Спальня	10,29	
185	Ванна	6,04	
186	Коридор	8,81	
187	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
188	Кухня	10,29	
189	Спальня	10,29	
190	Ванна	6,04	
191	Коридор	8,81	
192	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
193	Кухня	10,29	
194	Спальня	10,29	
195	Ванна	6,04	
196	Коридор	8,81	
197	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
198	Кухня	10,29	
199	Спальня	10,29	
200	Ванна	6,04	
201	Коридор	8,81	
202	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
203	Кухня	10,29	
204	Спальня	10,29	
205	Ванна	6,04	
206	Коридор	8,81	
207	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
208	Кухня	10,29	
209	Спальня	10,29	
210	Ванна	6,04	
211	Коридор	8,81	
212	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
213	Кухня	10,29	
214	Спальня	10,29	
215	Ванна	6,04	
216	Коридор	8,81	
217	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
218	Кухня	10,29	
219	Спальня	10,29	
220	Ванна	6,04	
221	Коридор	8,81	
222	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
223	Кухня	10,29	
224	Спальня	10,29	
225	Ванна	6,04	
226	Коридор	8,81	
227	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
228	Кухня	10,29	
229	Спальня	10,29	
230	Ванна	6,04	
231	Коридор	8,81	
232	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
233	Кухня	10,29	
234	Спальня	10,29	
235	Ванна	6,04	
236	Коридор	8,81	
237	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
238	Кухня	10,29	
239	Спальня	10,29	
240	Ванна	6,04	
241	Коридор	8,81	
242	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
243	Кухня	10,29	
244	Спальня	10,29	
245	Ванна	6,04	
246	Коридор	8,81	
247	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
248	Кухня	10,29	
249	Спальня	10,29	
250	Ванна	6,04	
251	Коридор	8,81	
252	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
253	Кухня	10,29	
254	Спальня	10,29	
255	Ванна	6,04	
256	Коридор	8,81	
257	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
258	Кухня	10,29	
259	Спальня	10,29	
260	Ванна	6,04	
261	Коридор	8,81	
262	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
263	Кухня	10,29	
264	Спальня	10,29	
265	Ванна	6,04	
266	Коридор	8,81	
267	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
268	Кухня	10,29	
269	Спальня	10,29	
270	Ванна	6,04	
271	Коридор	8,81	
272	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
273	Кухня	10,29	
274	Спальня	10,29	
275	Ванна	6,04	
276	Коридор	8,81	
277	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
278	Кухня	10,29	
279	Спальня	10,29	
280	Ванна	6,04	
281	Коридор	8,81	
282	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
283	Кухня	10,29	
284	Спальня	10,29	
285	Ванна	6,04	
286	Коридор	8,81	
287	Допоміжне приміщення (санітарно-технічний)	10,29	
288	Кухня	10,29	
289	Спальня	10,29	

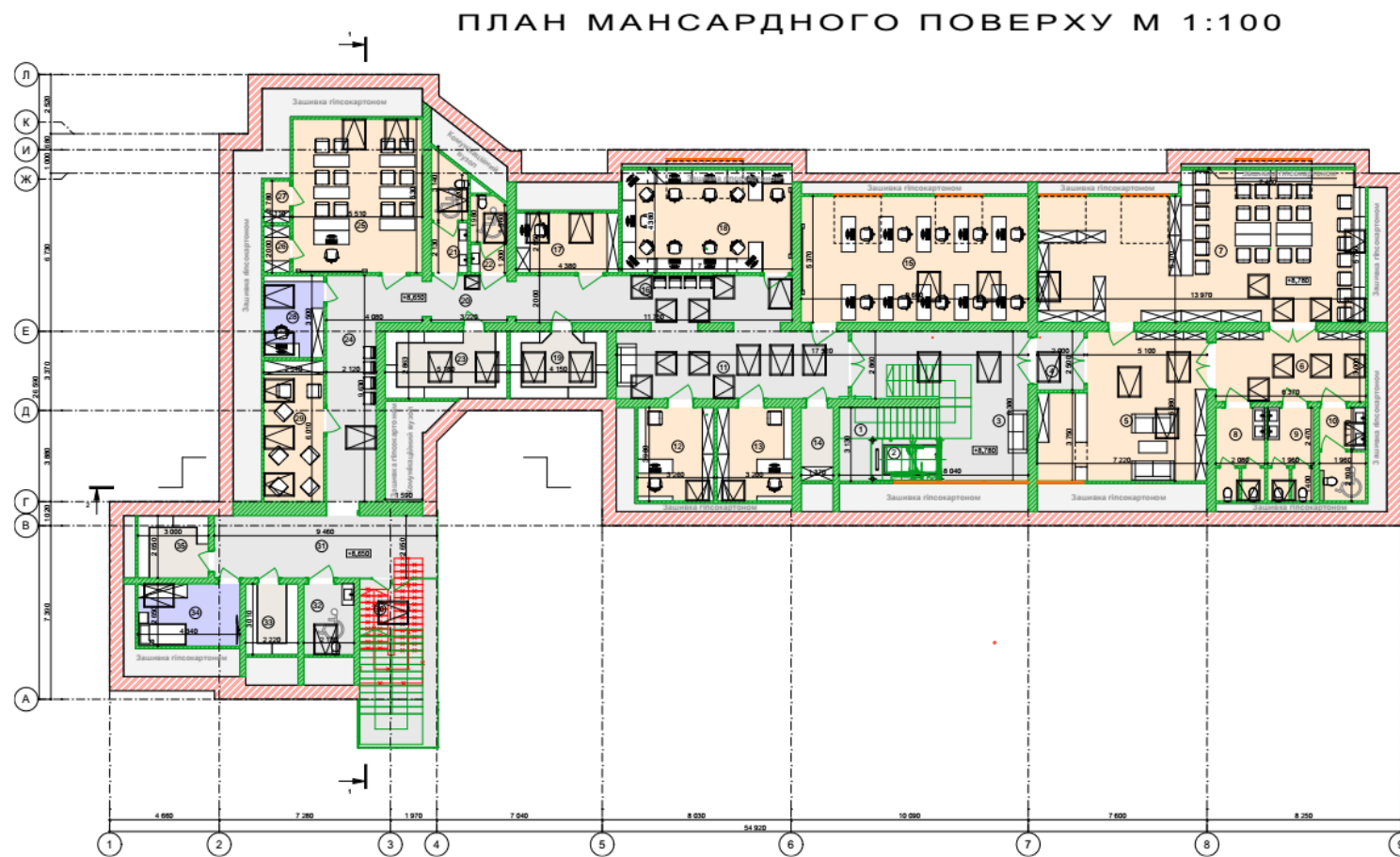


Рис.6. План мансардного поверху.

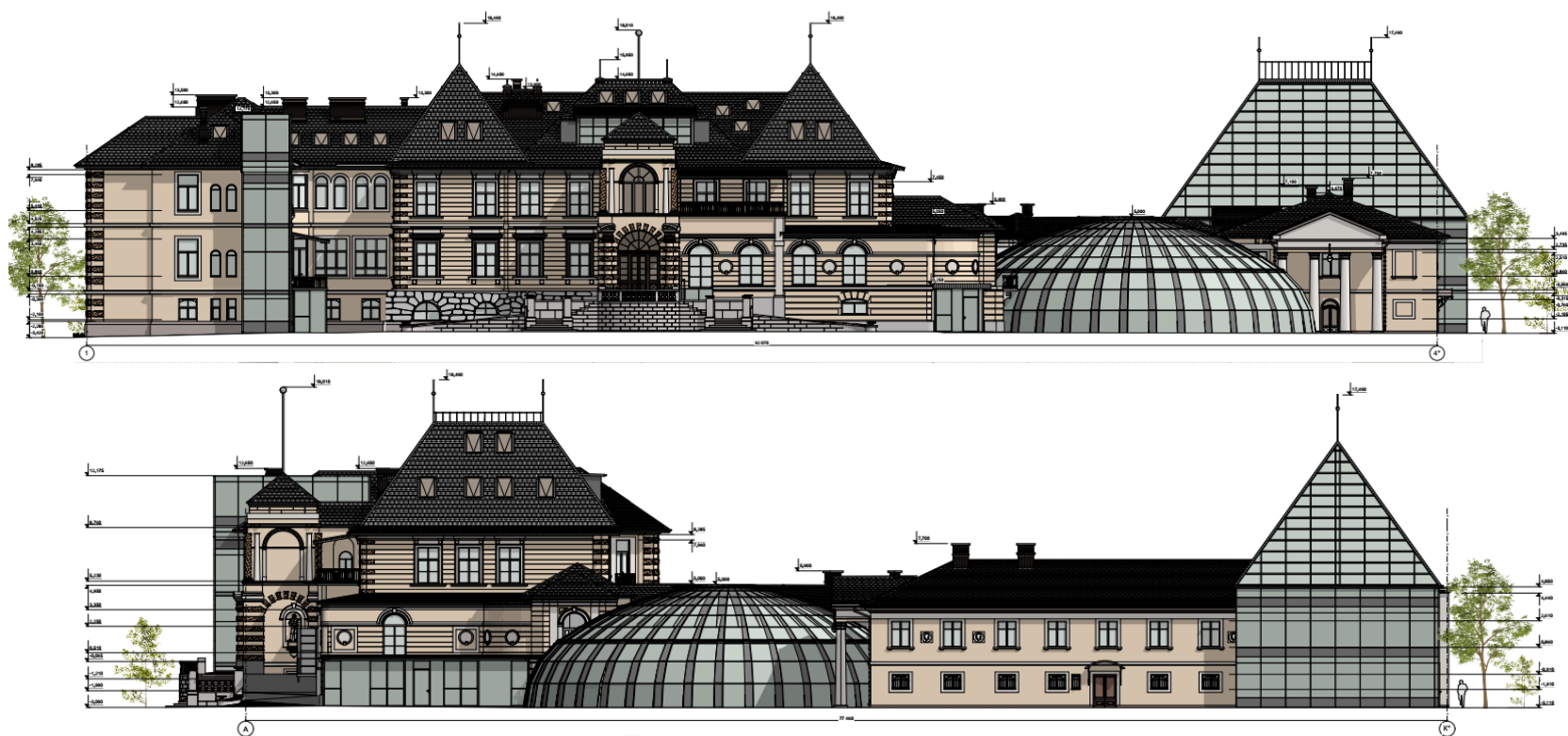


Рис.7. Фасады 1-4; А-К.

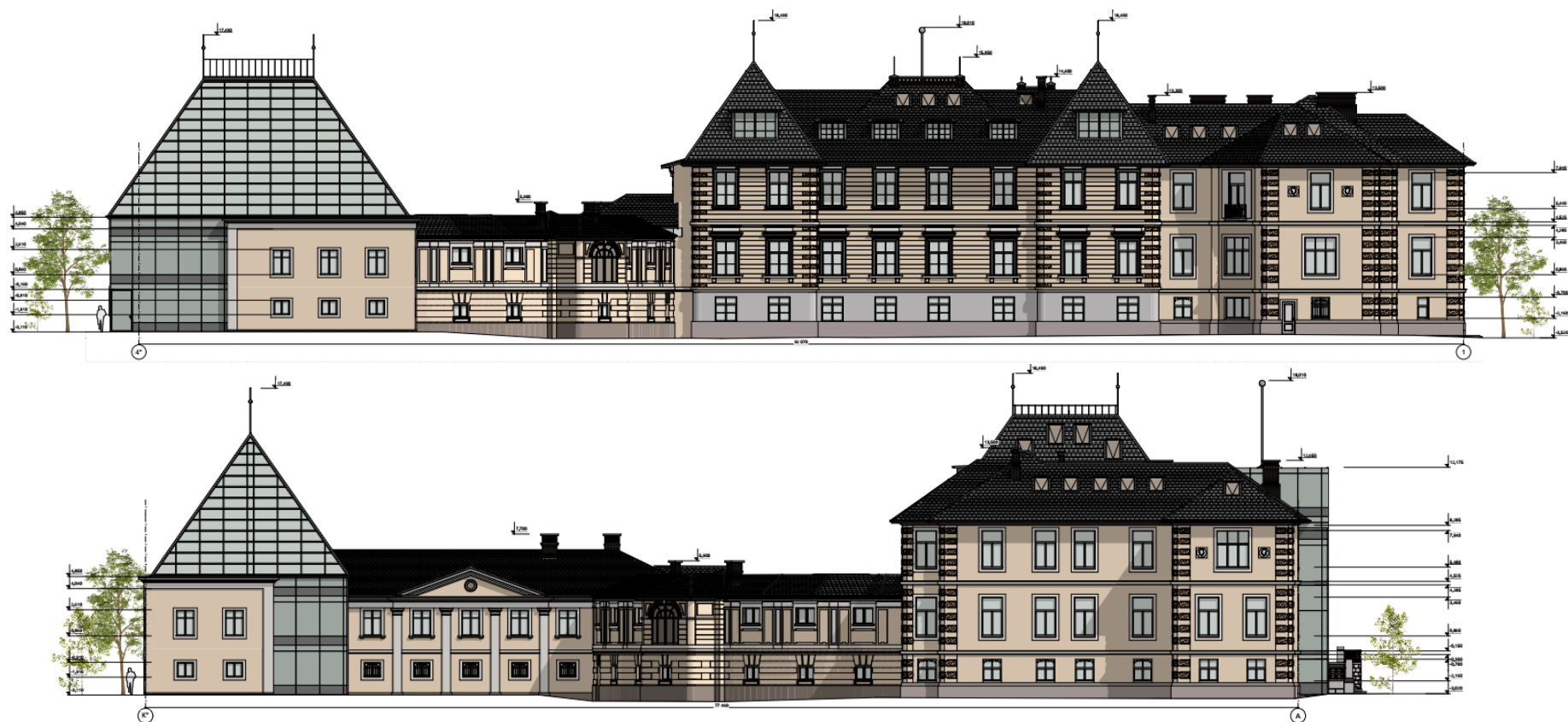


Рис.8. Фасады 4-1; К-А.

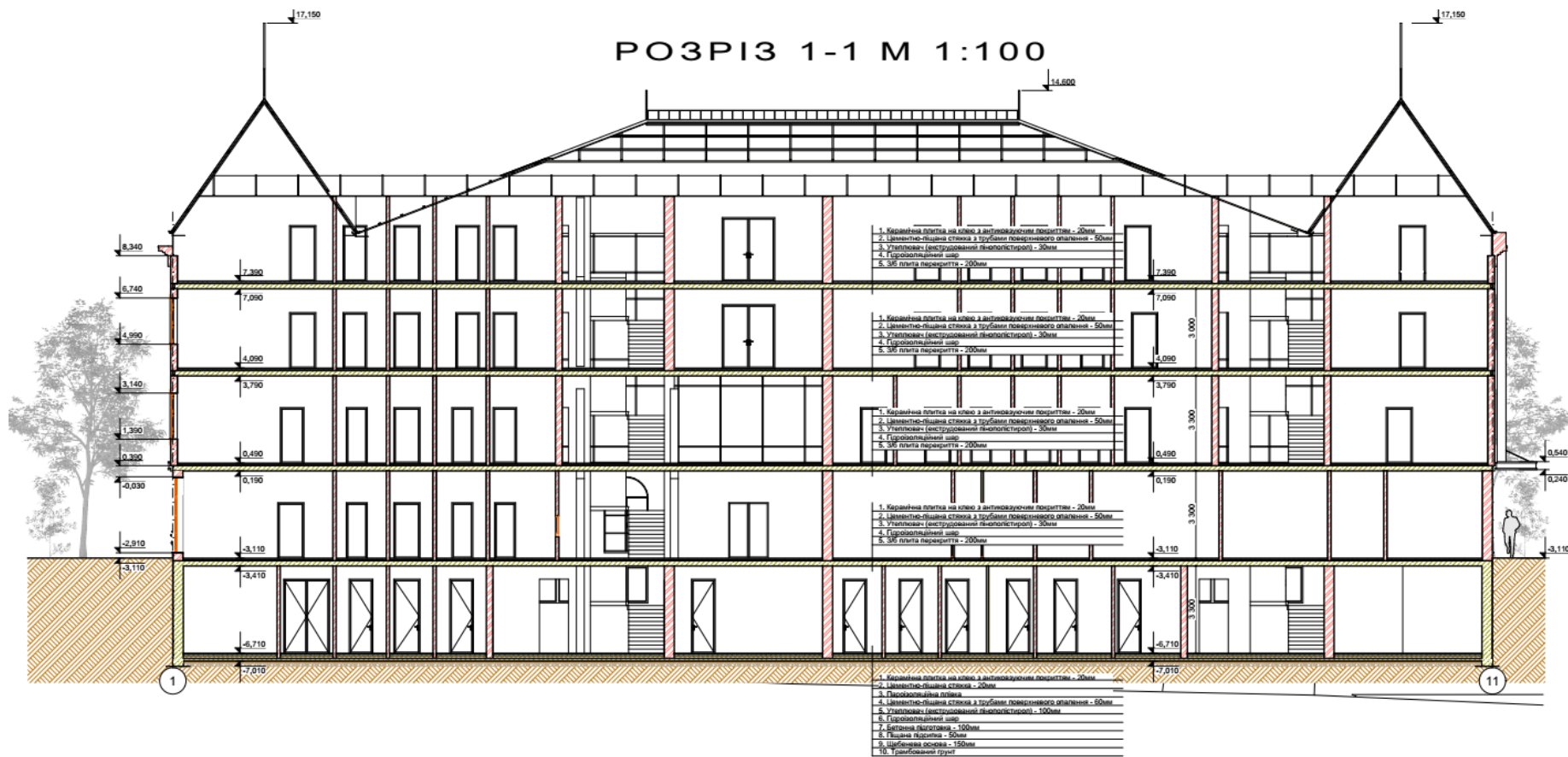


Рис.9. Розріз 1- 1.



Рис.10. Загальний вигляд з внутрішнього дворику реабілітаційного центру.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПАЛАЦУ ФРЕДРІВ В СЕЛІ ВИШНЯ САМБІРСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ
ОБЛАСТІ ТА ПРИСТОСУВАННЯ ЙОГО ПІД НАВЧАЛЬНО-ВИСТАВКОВИЙ КОМПЛЕКС**

Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А. В.

Технічне виконання: студент Мавдрик Андрій

ЛЬВІВ 2024

В проєкті ревіталізації палацу Фредрів у селі Вишня Самбірського району Львівської області та пристосування його під навчально-виставковий комплекс розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції будівлі, та прилеглої території з можливістю використання їх простору в сучасних умовах. Серед різноманітних пам'яток зодчества України особливо цінні ті, які пов'язані з видатними особистостями і важливі для історії. Один із таких об'єктів – палац Фредрів-Шептицьких у селі Вишня Самбірського району Львівської області, який використовується Вишнянським коледжем Львівського національного аграрного університету. Палац є унікальним тим, що пов'язаний з видатними діячами обох народів – польським графом Александром Фредро та українським митрополитом Андреєм Шептицьким. Ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність архітектурно-історичної пам'ятки.



Рис.1. Загальний вигляд палацу Фредрів. Сучасний стан будівлі.

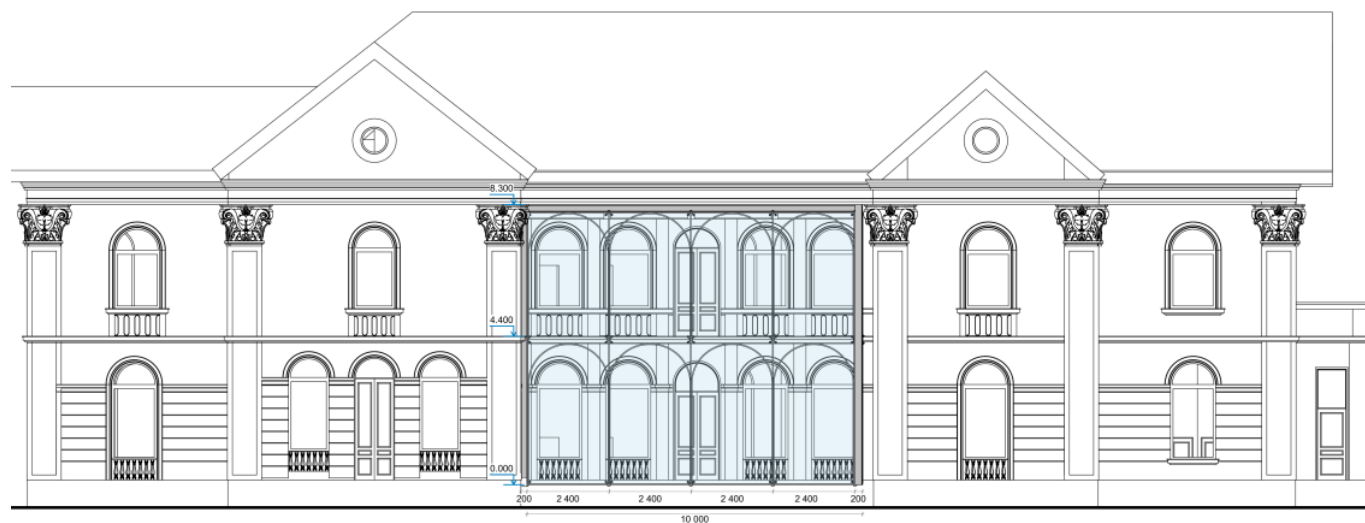


Рис.2. Генплан території палацу Фредрів.



Рис.3. Загальний вигляд палацу Фредрів. Проект ревіталізації.

Фасад Ж-А М 1:100



Фасад 8-5 М 1:100

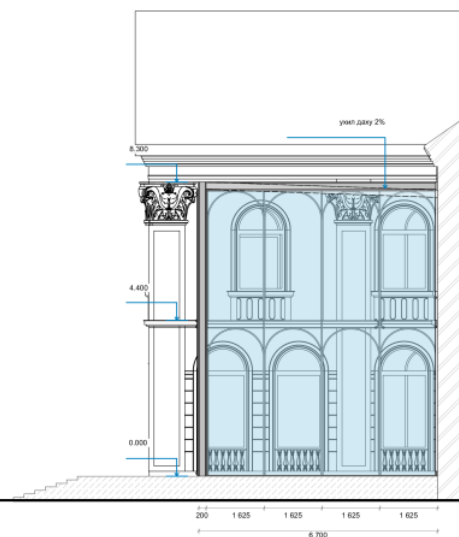


Рис.4. Фасади Ж-А; 8-5.

План 1-го поверху М:100

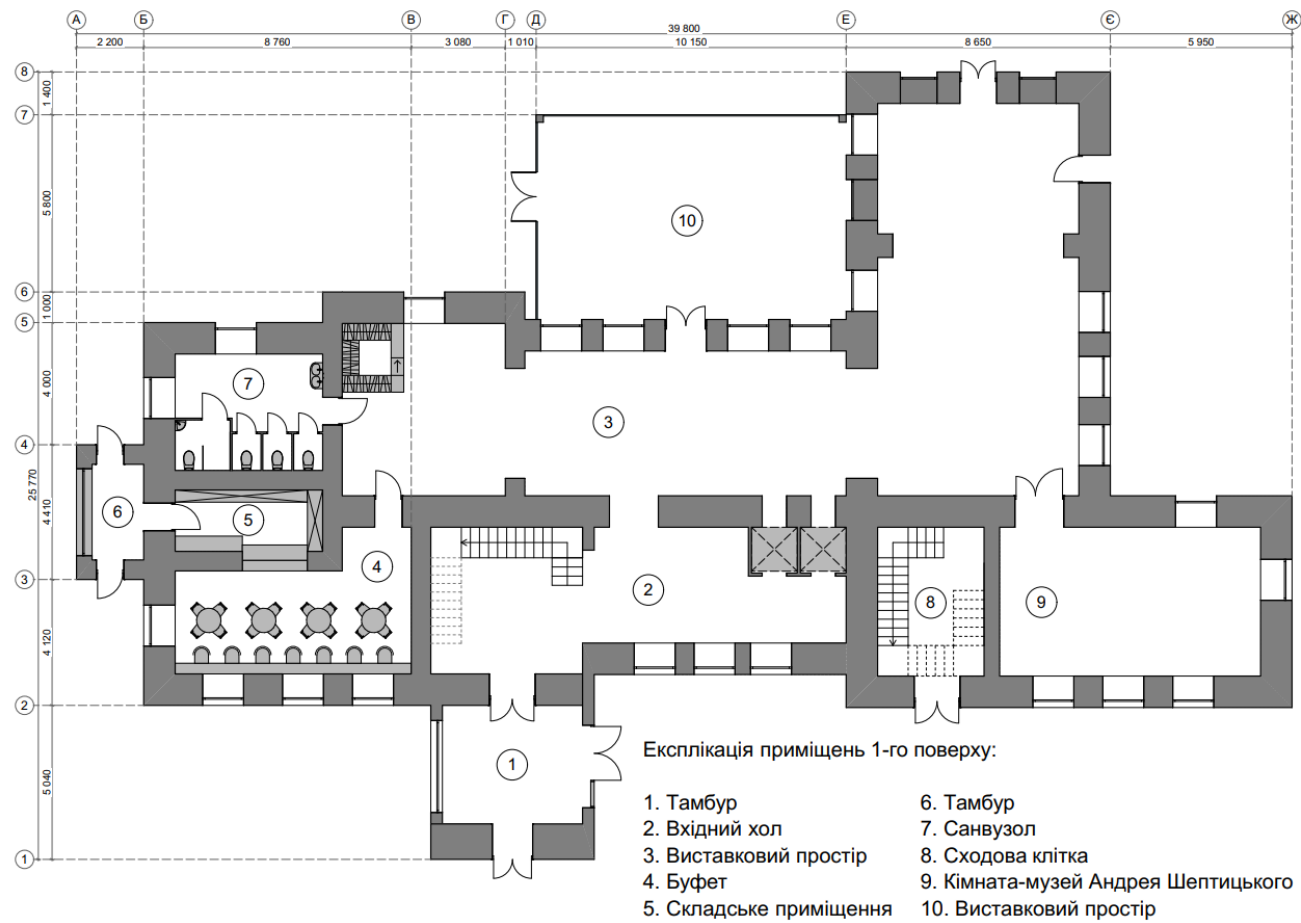


Рис.5. План 1-го поверху.

План 2-го поверху М:100

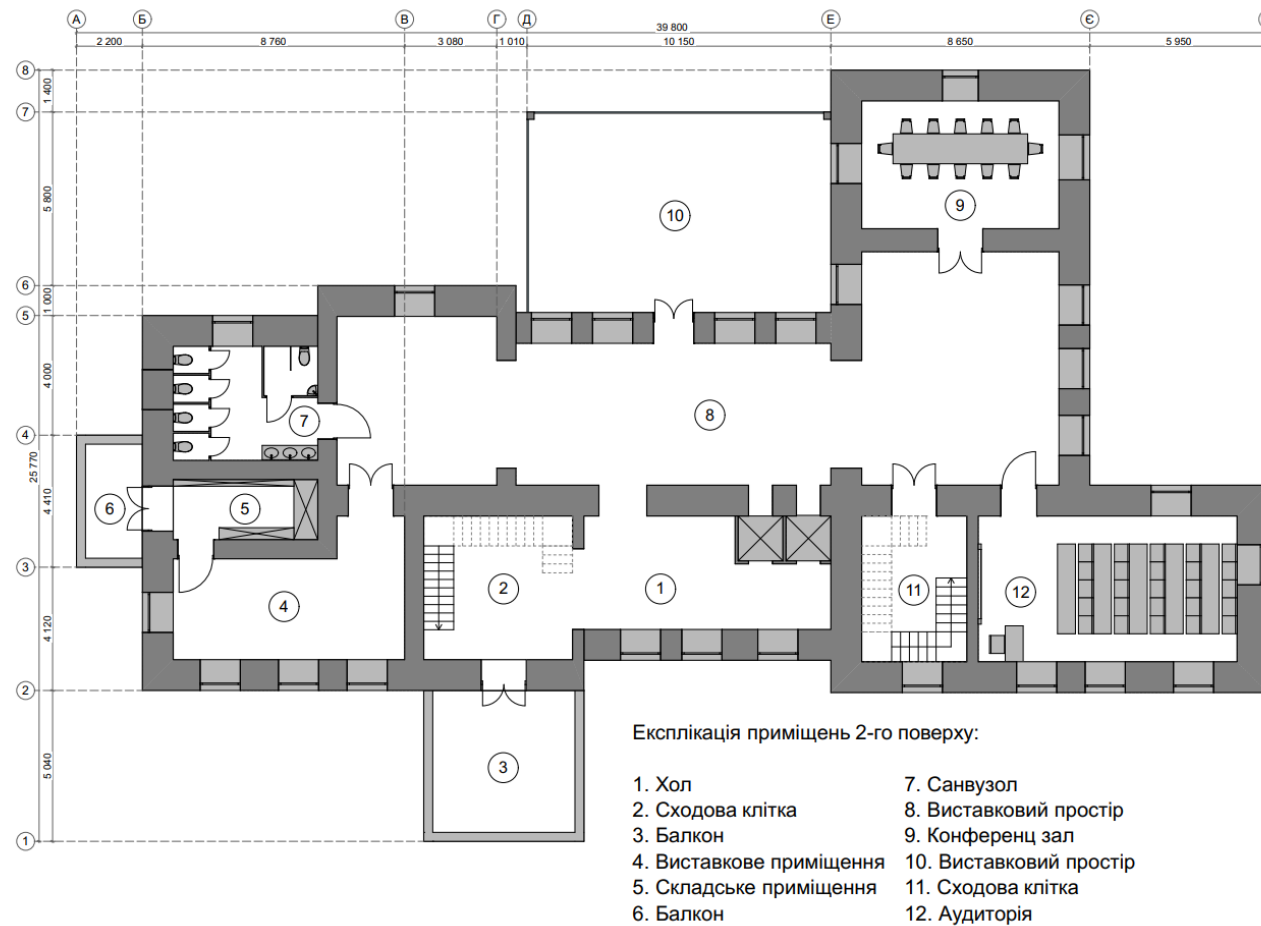


Рис.6. План 2-го поверху.

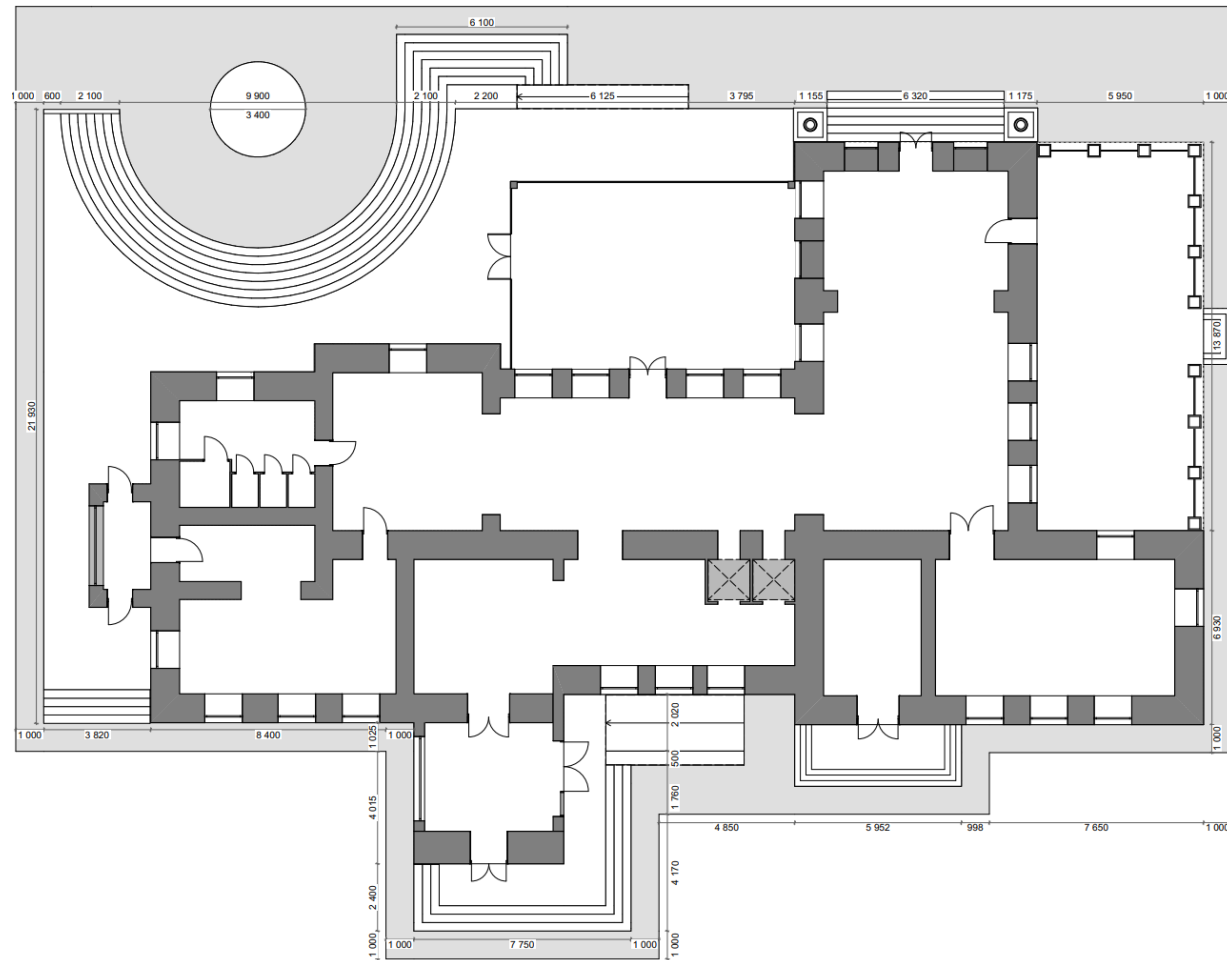


Рис.7. План пішохідно-евакуаційних шляхів території палацу.

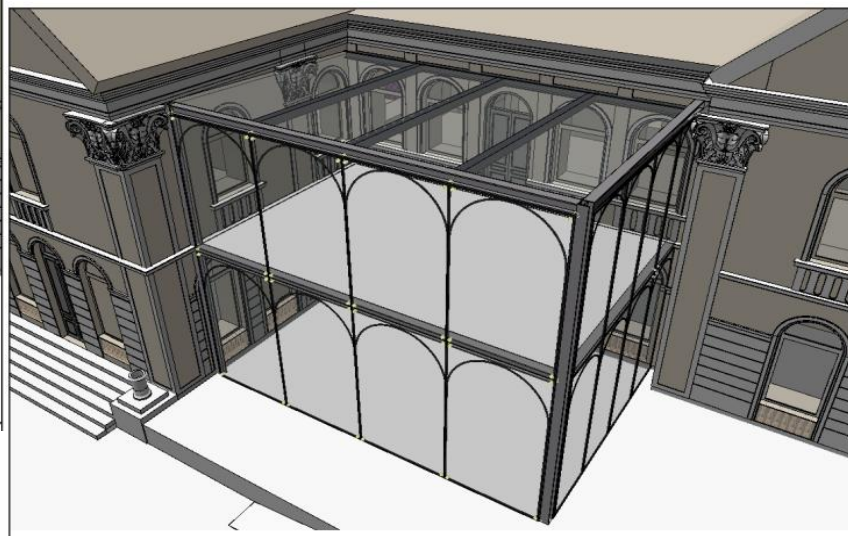


Рис.8. Просторове вирішення виставкових територій палацу.



Рис.9. Загальний вигляд центральної частини палацу Фредрів з скляним «кубом» виставкових територій. Проект ревіталізації.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ БУДІВЛІ МУЗЕЮ БОЙКІВЩИНИ
У МІСТІ САМБОРІ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А.В., д. мис. Кюнцлі Р.В.

Технічне виконання: студент Ціник Руслан

ЛЬВІВ 2024

У проєкті ревіталізації будівлі музею Бойківщини в місті Самборі Львівської області розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції будівлі, та прилеглої території з можливістю використання їх простору в сучасних умовах. При ревіталізації будівлі музею Бойківщини автори застосували такі принципи та методи адаптивної архітектури, як: просторово-конструктивний через створення двох блоків вхідної частини та вертикальних комунікацій (сходи та ліфти), що дозволяє забезпечити будівлю сучасним вимогам евакуації та безбар'єрного входу для маломобільних; архітектурно-планувальний - перепланувавши горище в мансардний поверх, що збільшить робочі площі музею. Разом з тим ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність архітектурно-історичної пам'ятки.



Рис.1. Перспективні зображення музею Бойківщини. Сучасний стан будівлі.



Рис.2. Загальний вигляд музею Бойківщини. Проєкт ревіталізації.

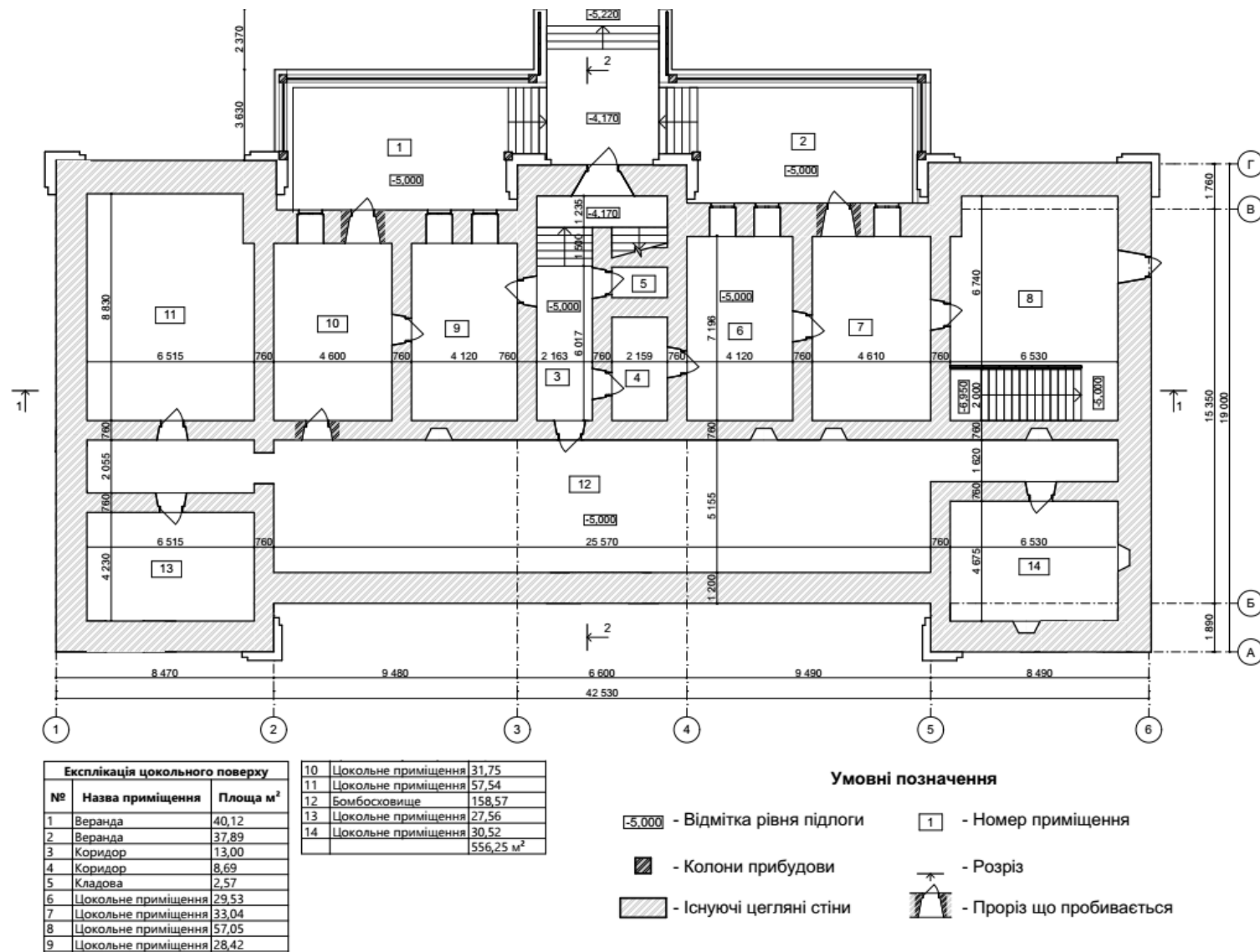
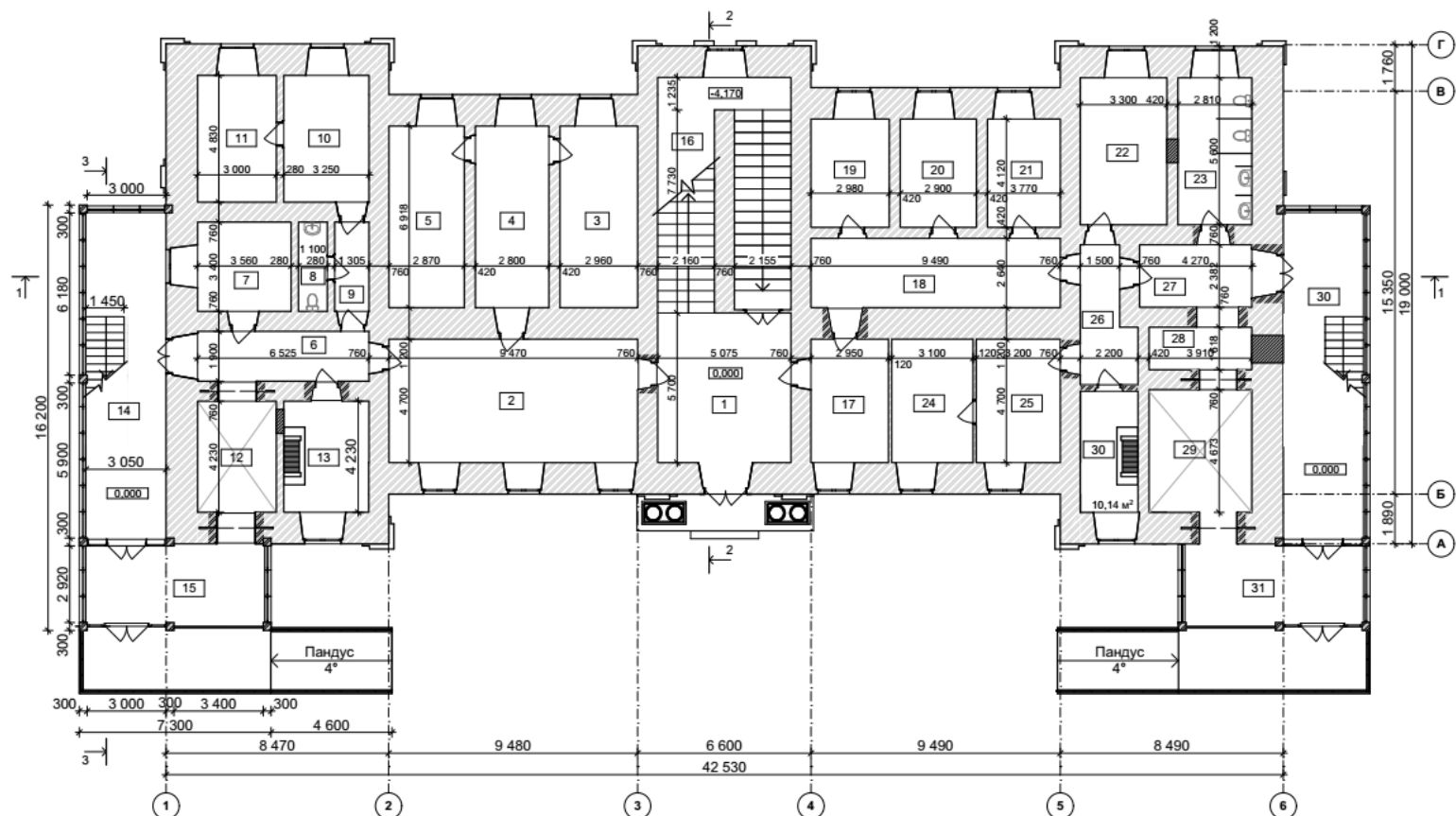


Рис.3. План підвалу.



№	Назва приміщення	Площа м ²
1	Холл	28,93
2	Виставковий зал	44,51
3	Виставковий зал	20,43
4	Виставковий зал	19,37
5	Виставковий зал	19,85
6	Коридор	12,40
7	Кабінет	12,10
8	Санвузол персоналу	3,74
9	Коридор	4,44

10	Бібліотека	15,66
11	Бібліотека	14,49
12	Приміщення для розміщення ліфта	12,69
13	Машинне приміщення ліфта	13,68
14	Сходова клітка	37,35
15	Тамбур	20,63
16	Сходова клітка	45,51
17	Приймальня	13,87
18	Коридор	25,06

19	Виставковий зал	12,29
20	Виставковий зал	11,96
21	Виставковий зал	11,43
22	Виставковий зал	18,48
23	Інклюзивний санвузол	15,74
24	Кабінет	14,57
25	Кабінет	15,04
26	Коридор	9,82
27	Коридор	10,17
28	Коридор	6,33
29	Приміщення для розміщення ліфта	18,27

30	Машинне приміщення ліфта	10,20
30	Сходова клітка	37,35
31	Тамбур	20,63
		576,99 м ²

Умовні позначення

-5,000 - Відмітка рівня підлоги

1 - Номер приміщення

- Новий дверний проріз

- Проріз що закладається

- Ліфт

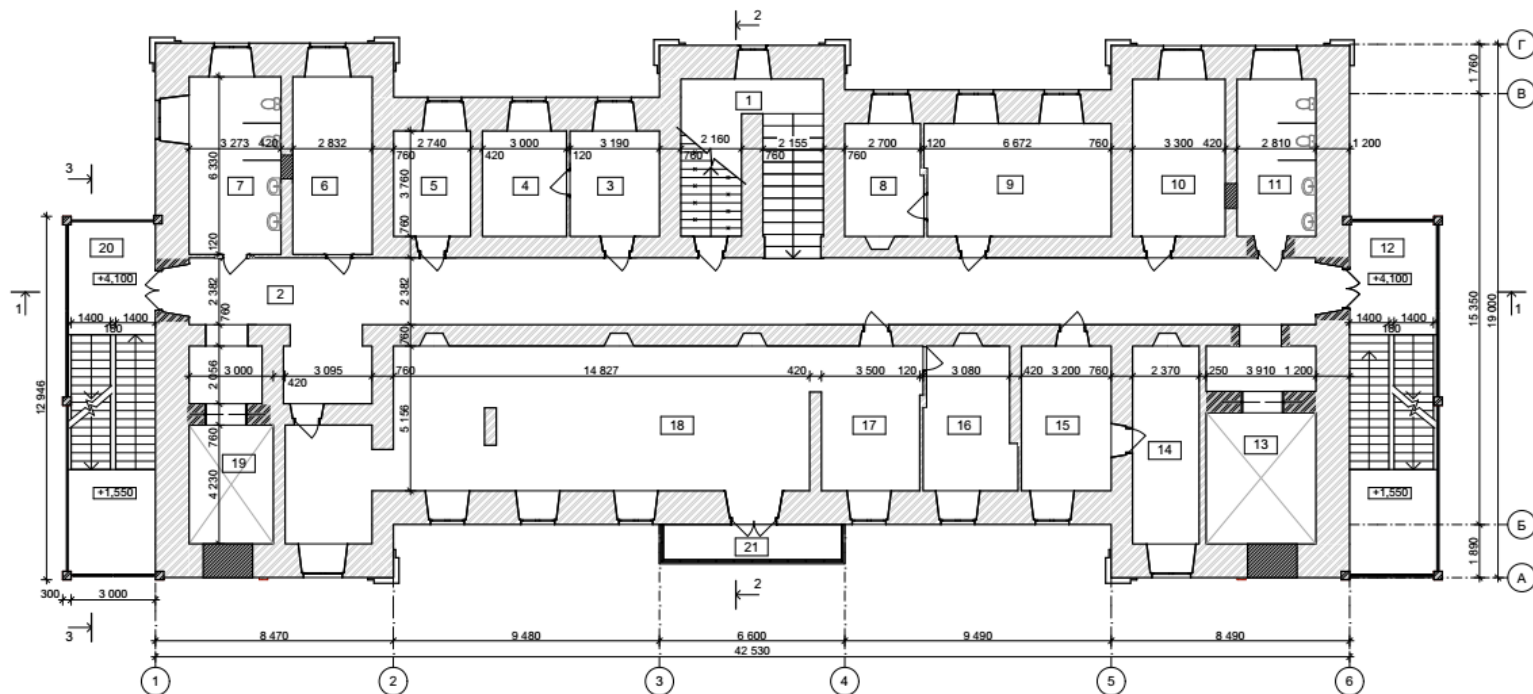
- Машинне відділення ліфта

- Розріз

- Колони прибудови

- Існуючі цегляні стіни

Рис.4. План першого поверху.



Експлікація 2-го поверху		
№	Назва приміщення	Площа м²
1	Сходова клітка	28,50
2	Коридор	122,68
3	Кабінет	11,99
4	Кабінет	11,28
5	Кабінет	10,30
6	Склад	17,92
7	Жіночий санвузол	20,72
8	Виставковий зал	10,87
9	Виставковий зал	26,85
10	Виставковий зал	18,48
11	Чоловічий санвузол	15,74
12	Сходова клітка	38,77

13	Приміщення для розміщення ліфта	18,37
14	Виставковий зал	16,71
15	Виставковий зал	16,50
16	Виставковий зал	16,81
17	Виставковий зал	18,66
18	Виставковий зал	92,69
19	Приміщення для розміщення ліфта	12,69
20	Сходова клітка	38,77
21	Балкон	9,24
	Всього	574,54 м²

Умовні позначення

[-5,000] - Відмітка рівня підлоги

[1] - Номер приміщення

- Проріз що пробивається

- Проріз що закладається

- Ліфт

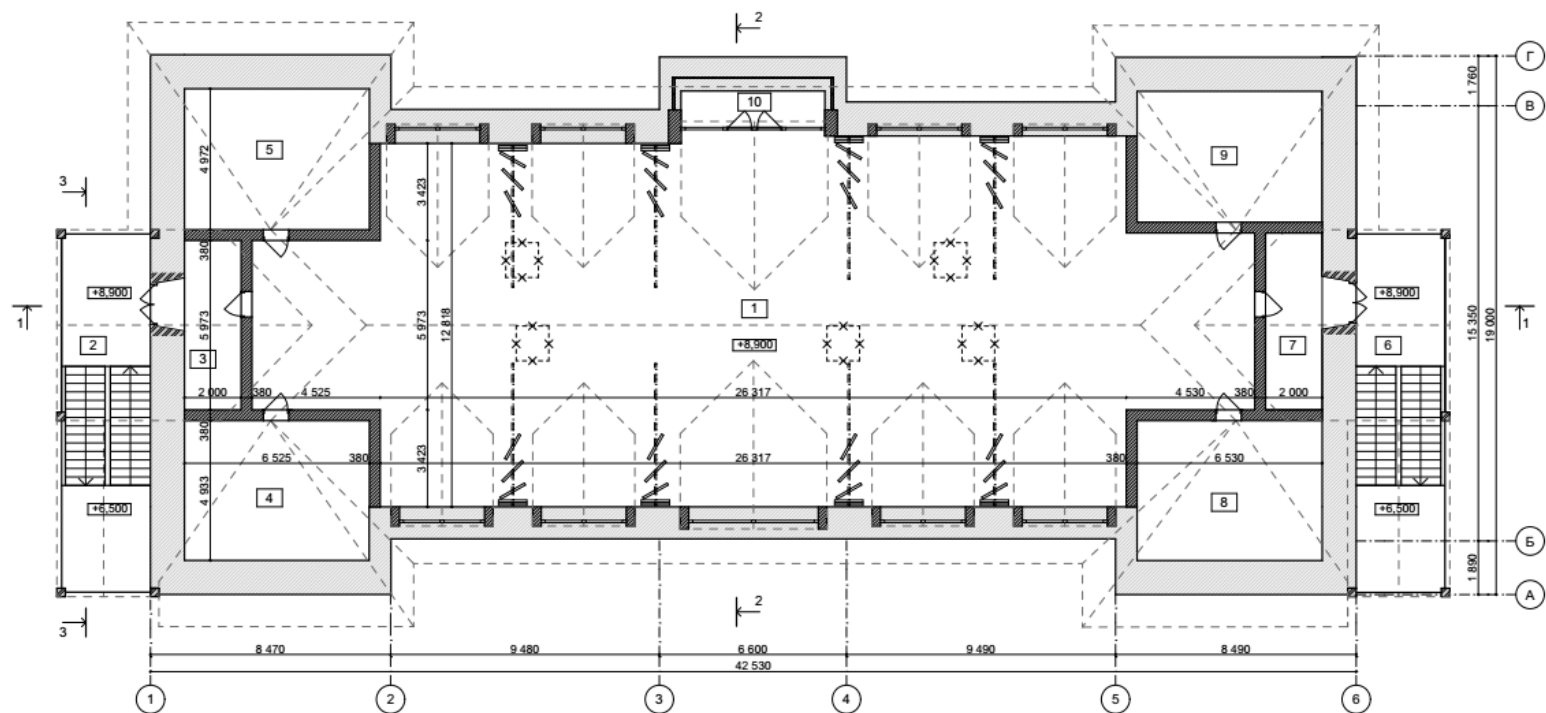
- Розріз

- Колони прибудови

- Існуючі цегляні стіни

- Демонтаж сходів

Рис.5. План другого поверху.



Примітка:
Коворкінг* — це варіант організації праці, коли люди з різними типами зайнятості збираються в спільному просторі.

Експлікація мансардного поверху		
№	Назва приміщення	Площа м²
1	Коворкінгове приміщення*	396,78
2	Сходові клітка	39,80
3	Тамбур	11,95
4	Підсобне приміщення	32,14
5	Підсобне приміщення	32,45
6	Сходові клітка	39,80
7	Тамбур	12,48
8	Підсобне приміщення	32,24
9	Підсобне приміщення	30,15
10	Балкон	9,72
	Всього	637,51 м²

Умовні позначення

- 5,000 - Відмітка рівня підлоги
- 1 - Номер приміщення
- Новий дверний проріз
- Проріз що закладається
- Демонтаж коминів
- Контур даху
- Розріз
- Колони прибудови
- Існуючі цегляні стіни
- Монтаж стін
- Розсувна перегородка

Рис.6. План мансардного поверху.

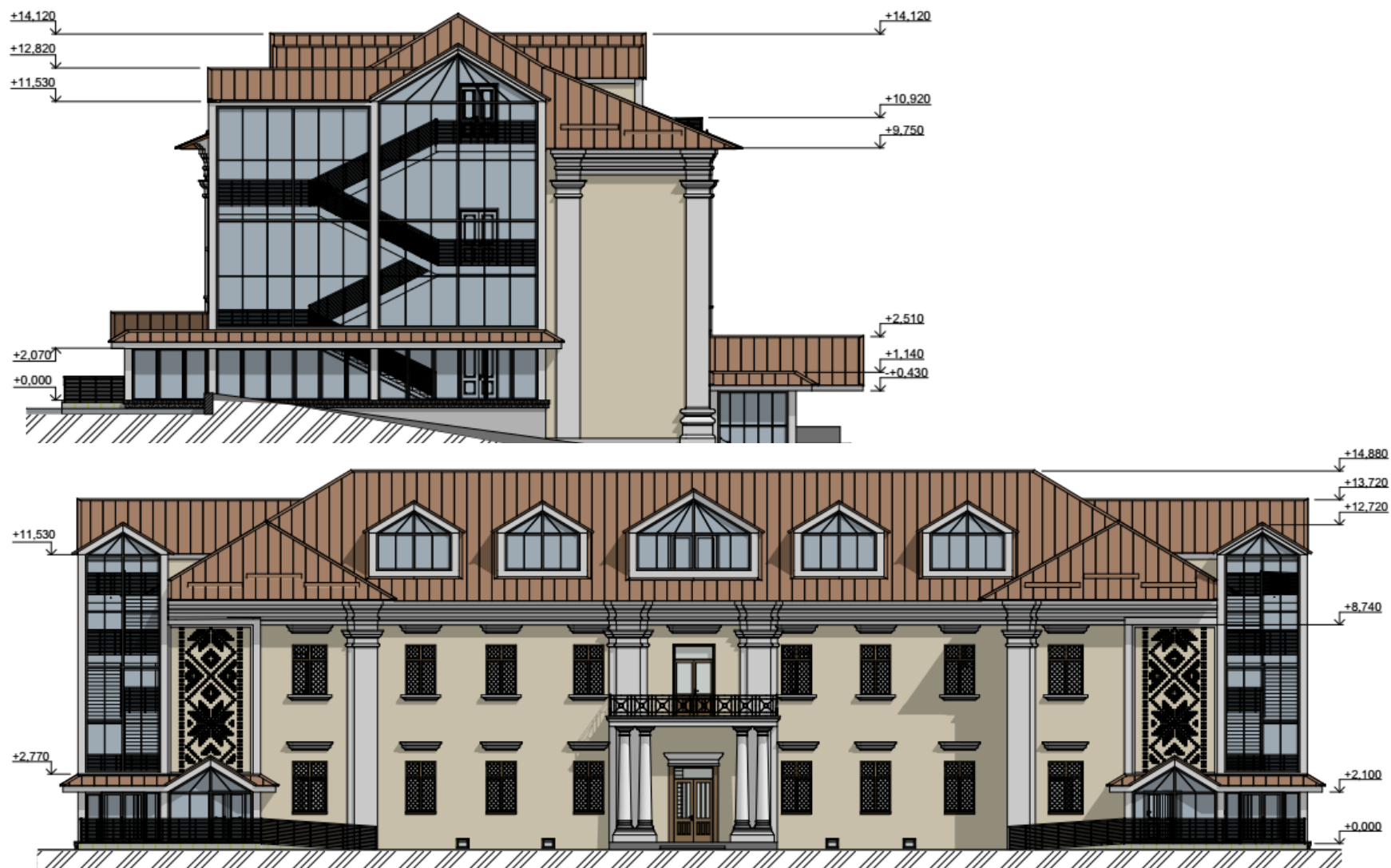


Рис.7. Головний та східний фасади.

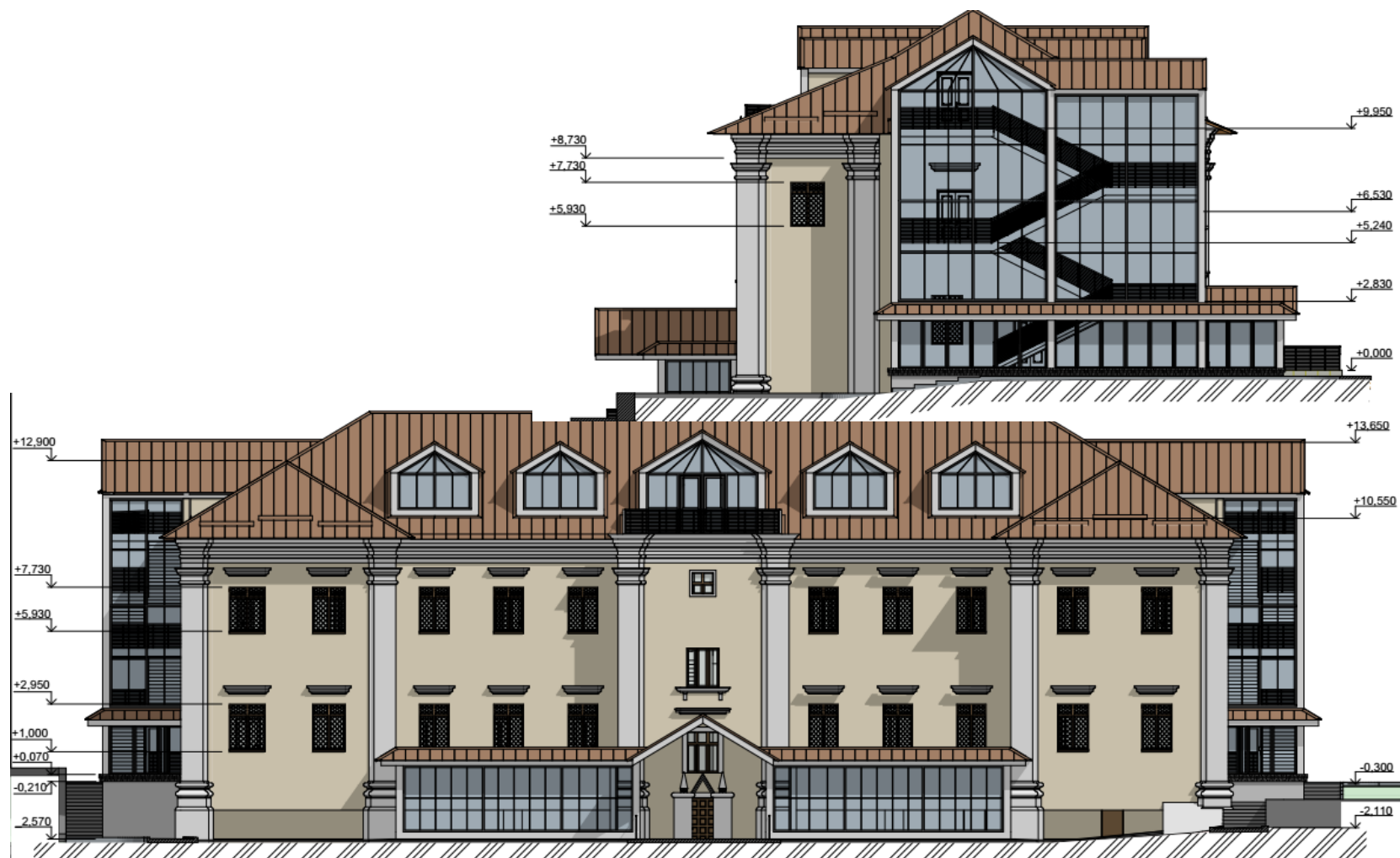


Рис.8. Дворовий та західний фасади.

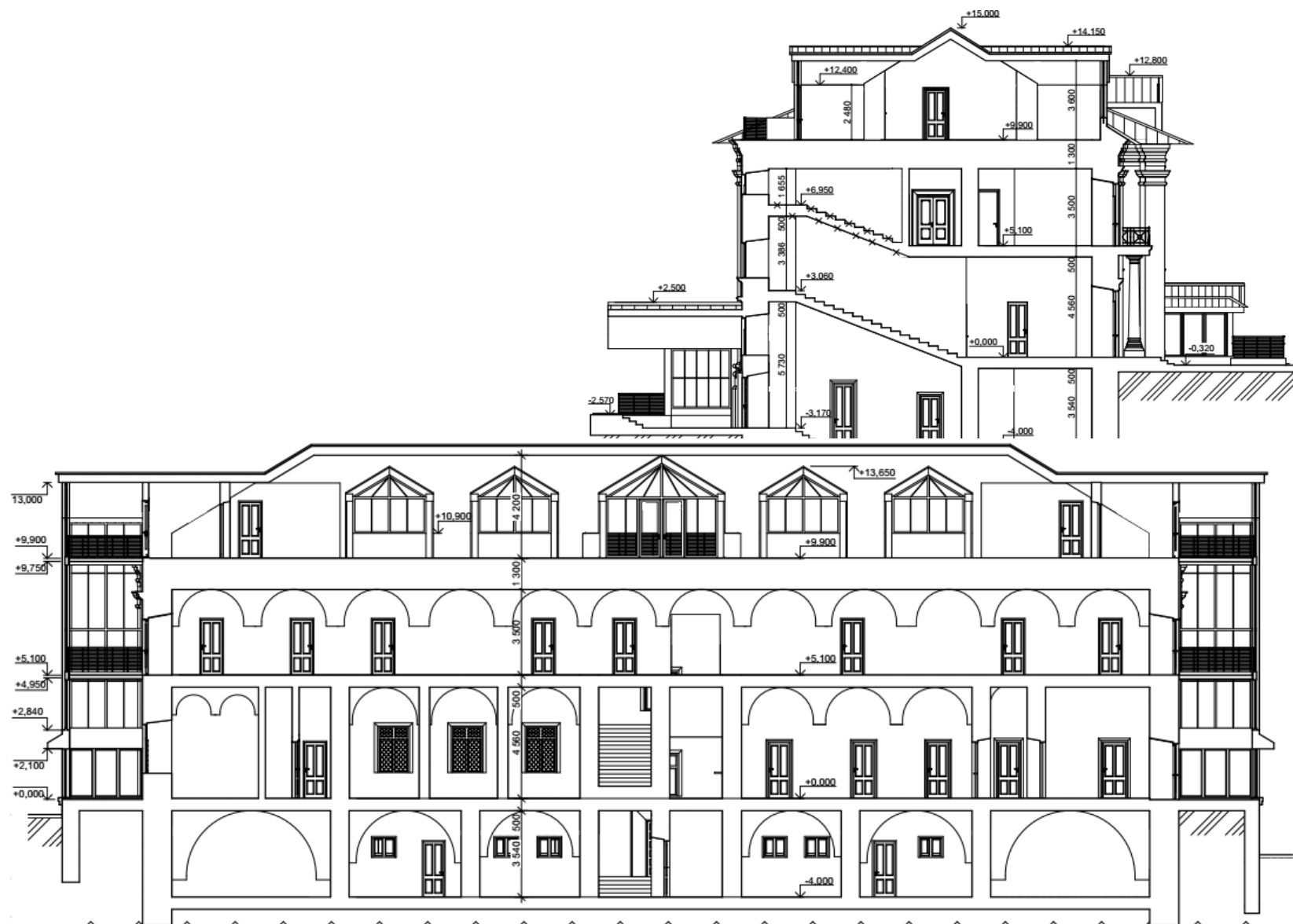


Рис.9. Розрізи.



Рис.10. Перспективне зображення музею із запроєктованим блоком вхідної частини з вертикальними комунікаціями (на передньому плані).



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТИ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПОКИНУТИХ ПАМ'ЯТОК
АРХІТЕКТУРИ СПІЛЬНОЇ СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОЇ СПАДЩИНИ
(2025 РІК)**



**Co-funded by the
European Union**

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПАЛАЦУ А.СТРАХОЦЬКОГО У МІСТІ МОСТИСЬКА
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ З ПРИСТОСУВАННЯМ ЙОГО БУДІВЛІ ПІД МУЗИЧНУ ШКОЛУ**

Автори проєкту: Ідея: д. мист. Кюнцлі Р.В., к. арх. Степанюк А.В.

Технічне виконання: студент Ціник Руслан

ЛЬВІВ 2025

В проєкті ревіталізації палацу А.Страхоцького у місті Мостиська Львівської області розроблені пропозиції щодо архітектурно-планувальної реконструкції будівлі з можливістю використання її як музичну школу. Палац збудований у 1825 році архітектором Ф. Бауманом як давню оборонну споруду, за модою того часу, у стилі романтичного замку з баштою. За традицією давніх оборонних замків, палац складається з двох різних за характером крил, поставлених під прямим кутом до себе та з'єднаних за допомогою конусоподібної башти ротонди. При ревіталізації будівлі палацу А.Страхоцького автори застосували такі принципи та методи адаптивної архітектури, як: просторово-конструктивний через реконструкцію сходових кліток та влаштування ліфта, що дозволяє забезпечити будівлю сучасними вимогами евакуації та безбар'єрного входу для маломобільних; архітектурно-планувальний – запроєктувавши добудову вхідних частин та актового залу, що збільшить робочу площу музичної школи. Запроєктовані добудови пропонується виконати «нейтральними» скляними об'ємами, що не вплине на візуальне сприйняття історичного екстер'єру будівлі. Разом з тим ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність архітектурно-історичної пам'ятки.



Рис.1. Загальний вигляд палацу А.Страхоцького. Існуючий стан.

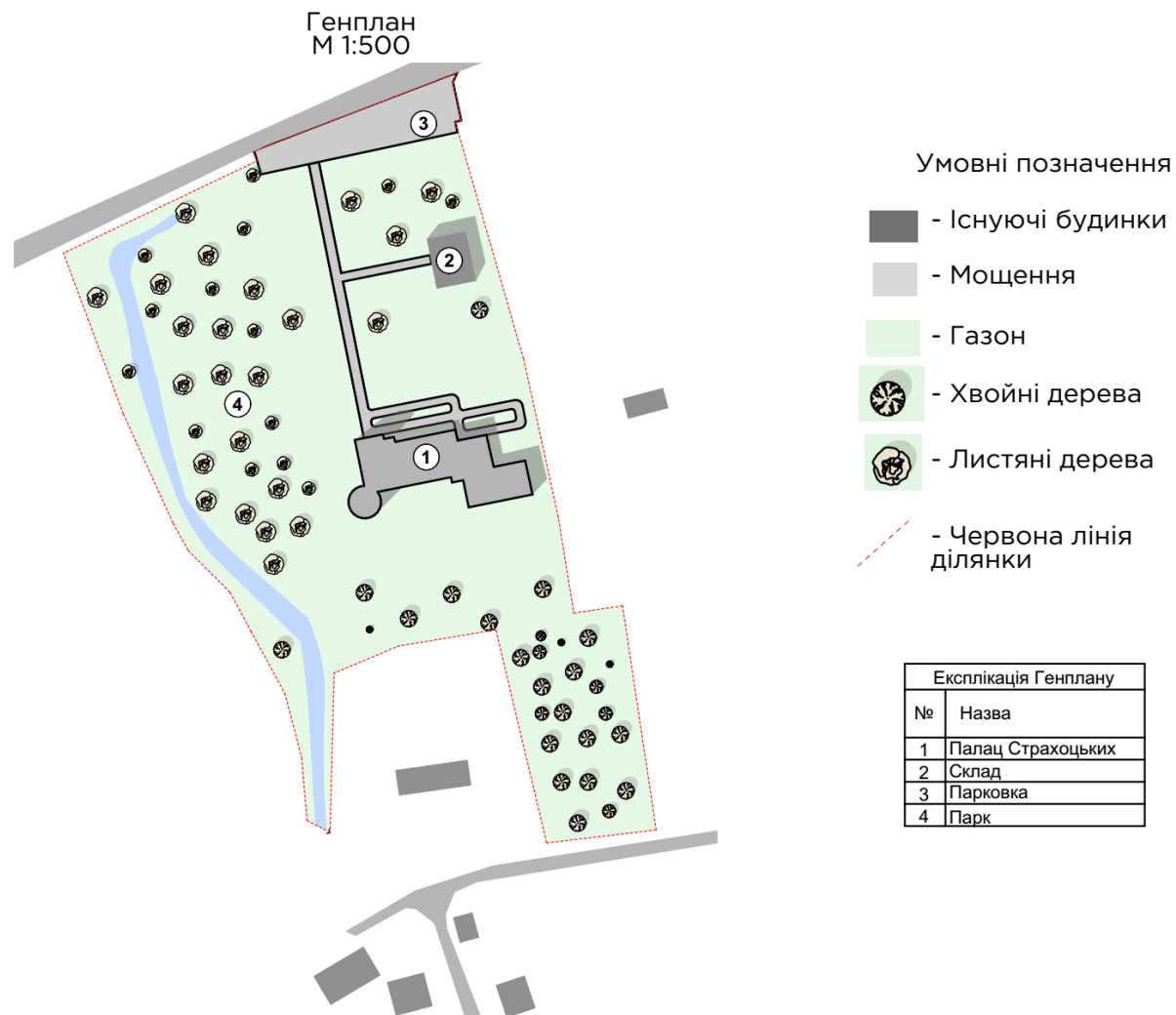


Рис.2. Генеральний план території палацу А.Страхоцького.

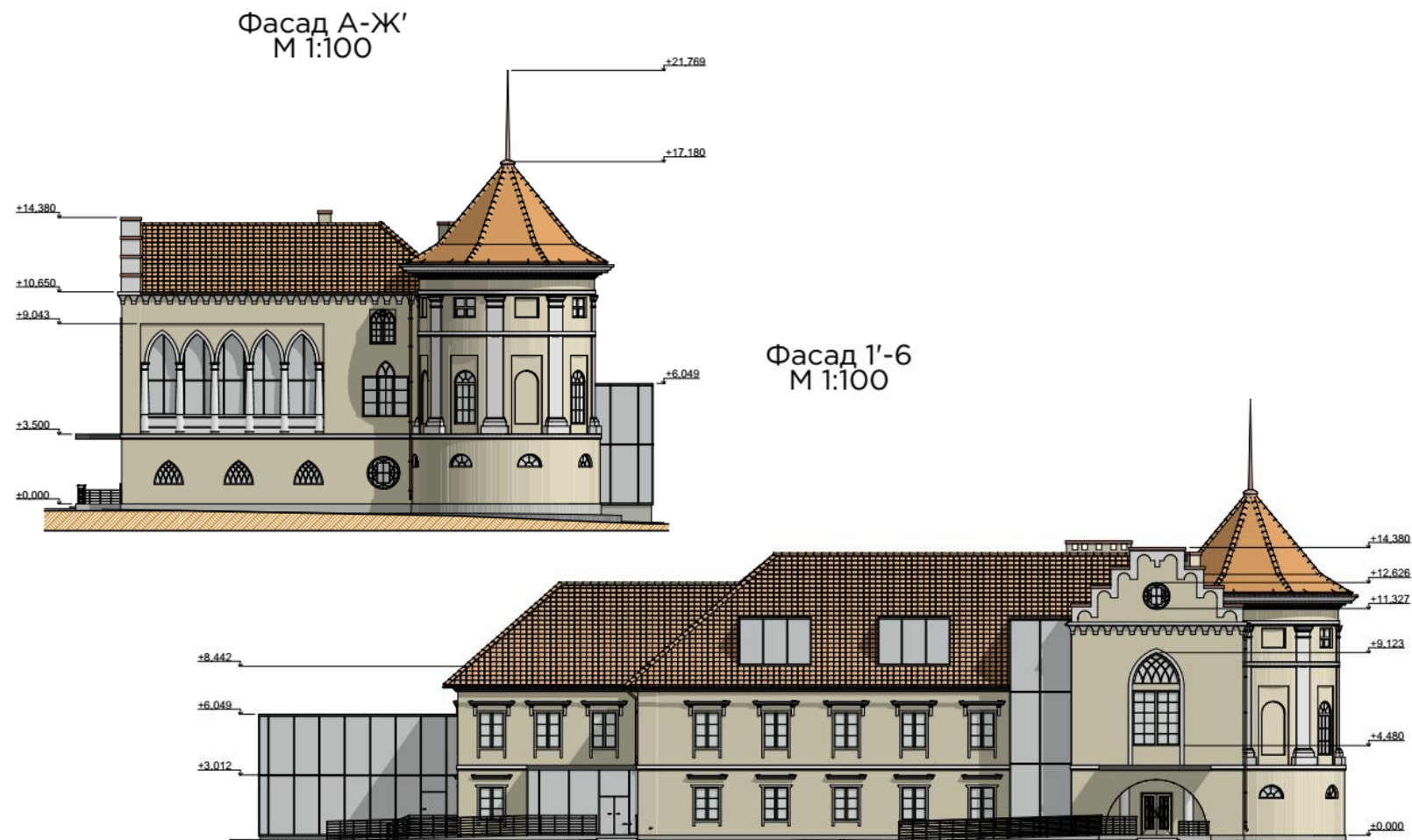


Рис.3. Фасад А-Ж; фасад 1-6.

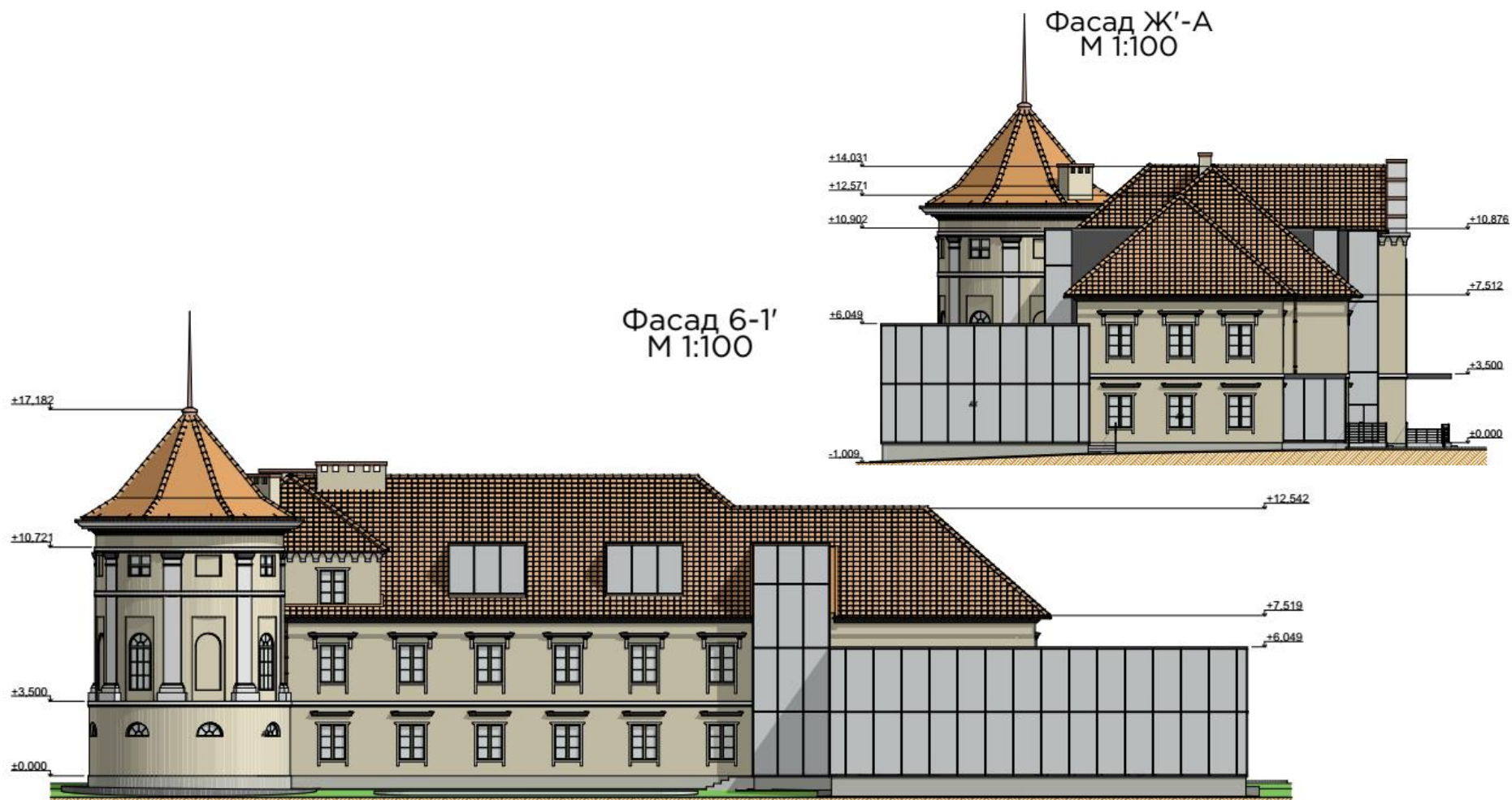
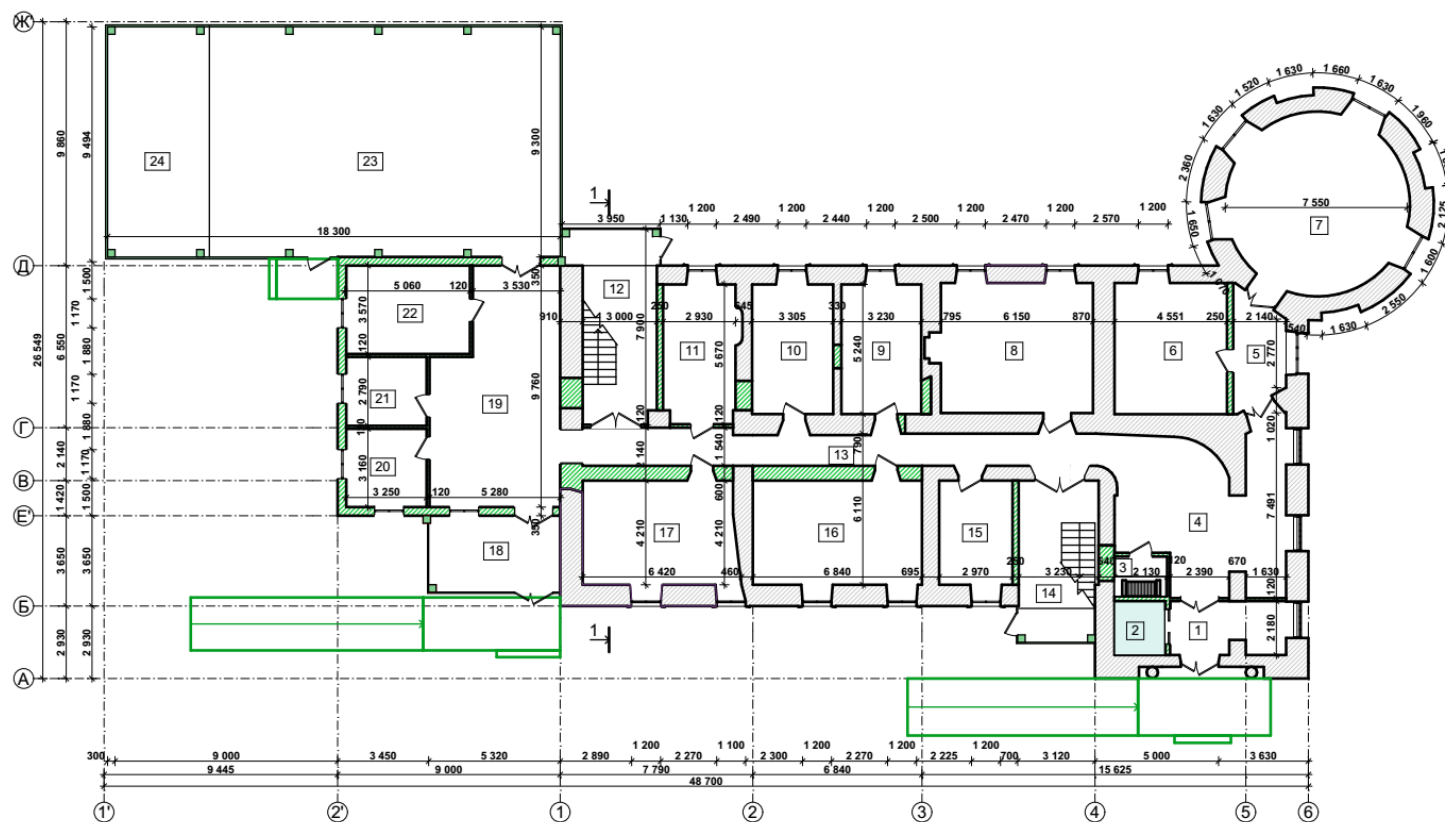


Рис.4. Фасад 6-1; фасад Ж-А.



№	Назва	Площа
1	Тамбур	10,22
2	Ліфт	4,49
3	Машинне приміщення ліфта	3,33
4	Вестибюль	40,72
5	Коридор	8,44
6	Кабінет заступника директора	24,14
7	Викладацька	43,62
8	Клас індивідуальних занять на скрипці	32,36
9	Санвузол	16,93
10	Санвузол	17,19
11	Підсобне приміщення	14,92
12	Сходова клітка	24,27
13	Коридор	32,05
14	Коридор	19,76
15	Приміщення для ремонту музичних інструментів	12,50
16	Клас музики	28,80
17	Клас музики	26,69
18	Тамбур	15,75
19	Вестибюль	45,10
20	Санвузол	10,28
21	Санвузол	9,05
22	Гардероб	18,06
23	Актовий зал	131,93
24	Естрада	38,27
		628,87 м²

Рис.5. План першого поверху.

Експлікація 2-го поверху

№	Назва	Площа
1	Сходова клітка	25,26
2	Підсобне приміщення	15,72
3	Санвузол	18,43
4	Санвузол	18,01
5	Клас теоретичних занять	37,60
6	Бібліотека	24,87
7	Клас вокалу	44,77
8	Коридор	10,19
9	Галерея	17,75
10	Вестибюль	34,79
11	Ліфт	4,64
12	Технічне приміщення ліфта	3,78
13	Коридор	44,29
14	Сходова клітка	19,75
15	Приміщення для зберігання музичних інструментів	13,23
16	Клас музики	30,49
17	Студія звукозапису	29,42
18	Склад електроапаратури	19,37
19	Клас для репетицій	50,92
		463,28 м²

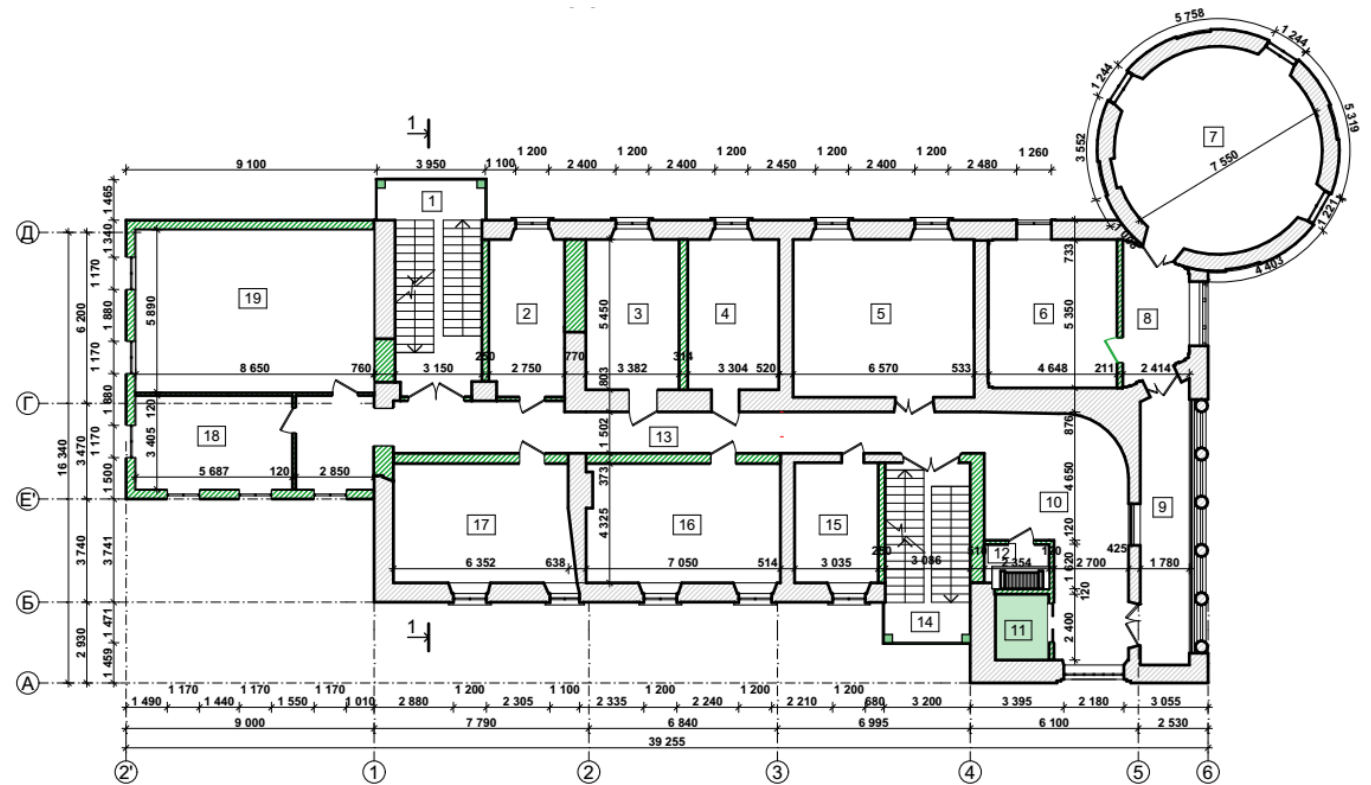
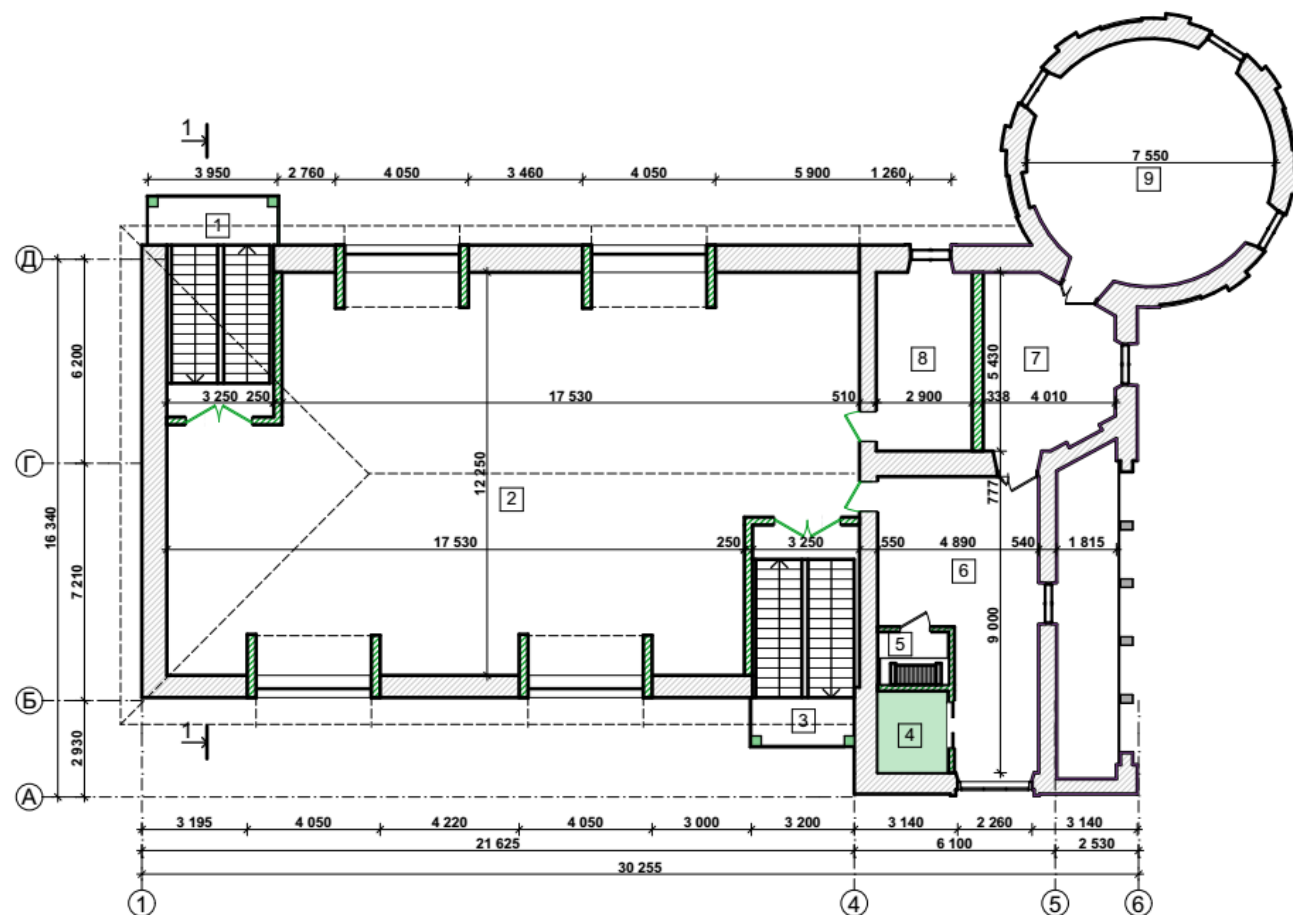


Рис.6. План другого поверху.



Експлікація 3-го поверху

№	Назва	Площа
1	Сходова клітка	22,37
2	Концертний зал	205,81
3	Сходова клітка	21,31
4	Ліфт	5,32
5	Технічне приміщення ліфта	3,46
6	Рекреаційне приміщення	33,67
7	Коридор	19,20
8	Приміщення для зберігання музичних інструментів	15,79
9	Клас індивідуальних занять на фортепіано	44,77
		371,70 м ²

Рис.7. План третього поверху.

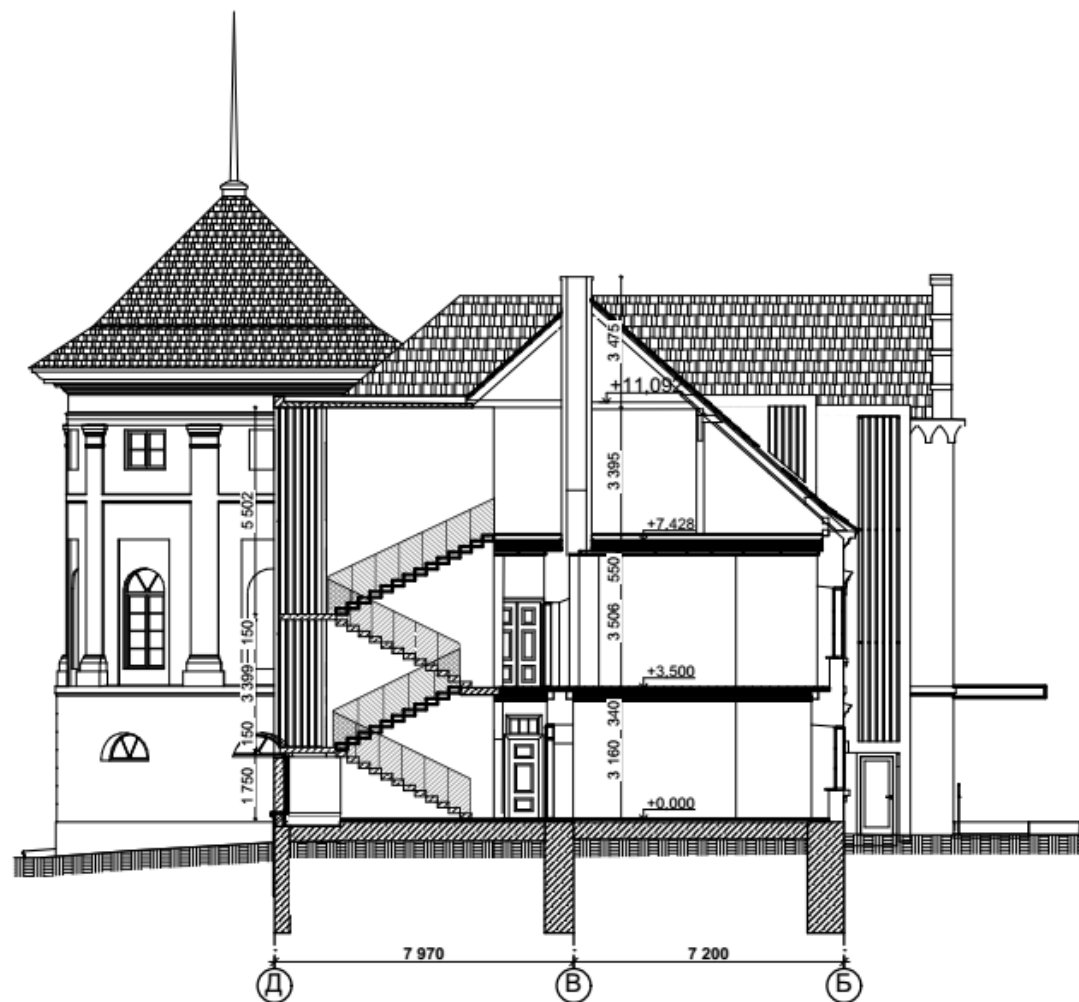


Рис.8. Розріз Д-Б.



Рис.9. Загальні вигляди музичної школи із вхідної сторони.



Рис.10. Загальні вигляди музичної школи з ротондою.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ БУДІВЛІ КАПЛИЦІ В
СЕЛІ БЛЮДНИКИ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОГО РАЙОНУ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ З ПРИСТОСУВАННЯМ ЇЇ
ПІД ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК**

Автори проєкту: Ідея: д. мис. Кюнцлі Р.В.

Технічне виконання: студентка Михайлишин Тетяна

ЛЬВІВ 2025

На початку XX століття тодішній власник села М. Ярошинський розпочав будівництво каплиці в селі Блюдники в неоготичному стилі, яку було освячено 22 травня 1910 року. Каплиця була сильно пошкоджена під час Другої світової війни. В радянський період у приміщенні каплиці був колгоспний склад. В теперішній час каплиця знаходиться у напівзруйнованому стані. При ревіталізації каплиці в селі Блюдники Івано-Франківського району автори застосували такі принципи та методи адаптивної архітектури, як: просторово-конструктивний через влаштування дахових вікон, сходів та запроєктованих перегородок, що дозволяє забезпечити необхідними санітарно-побутовими умовами та відповідним комфортом мешканців будинку; архітектурно-планувальний – запроєктувавши повний благоустрій території житлового будинку та дизайн просторового середовища. Разом з тим ревіталізація не передбачає реконструкції з технічним переоснащенням будівлі, залишаючи конструктивно-просторову та архітектурно-мистецьку автентичність архітектурно-історичної пам'ятки.

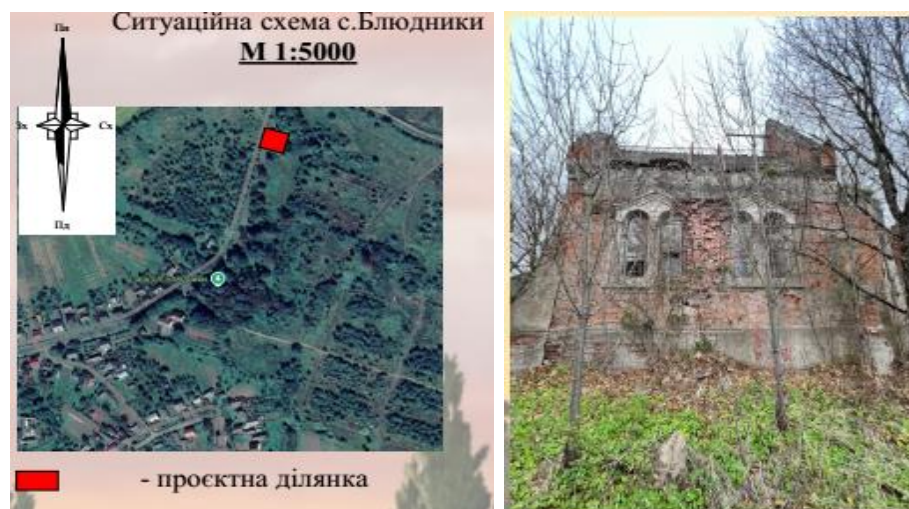


Рис.1. Ситуаційна схема села Блюдники. Каплиця. Існуючий стан.

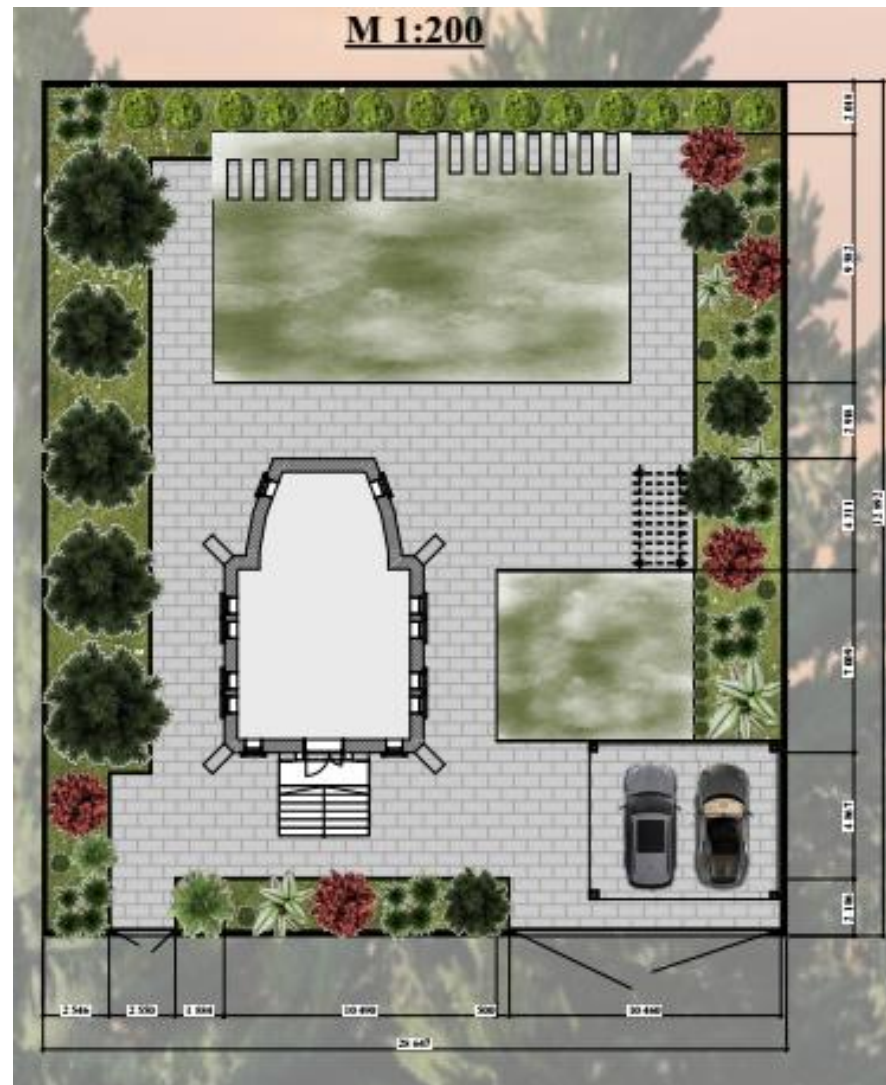


Рис.2. Генеральний план території житлового будинку.



Рис.3. Фасады жилого будинку в осях 1-4; В-А.

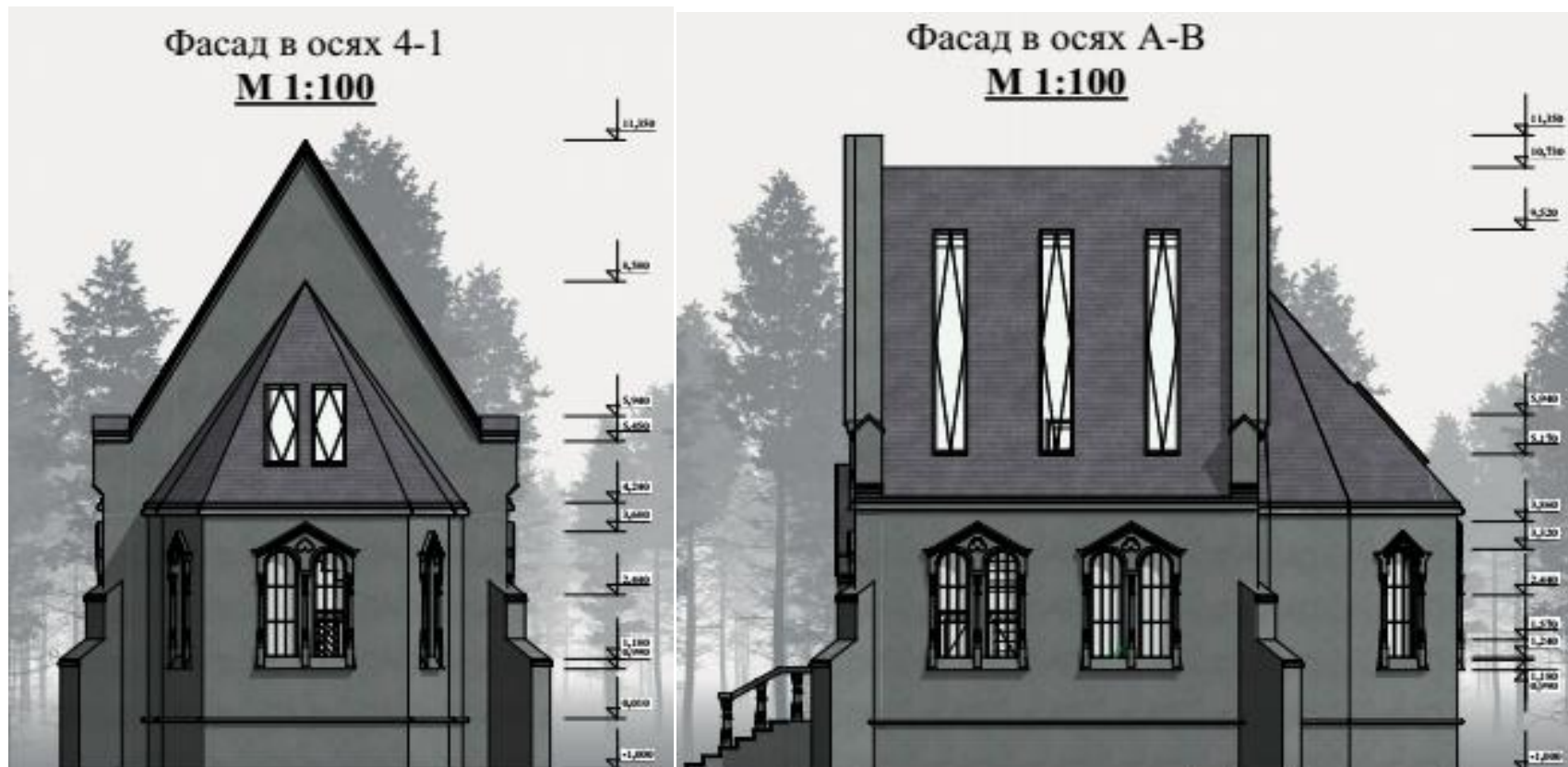
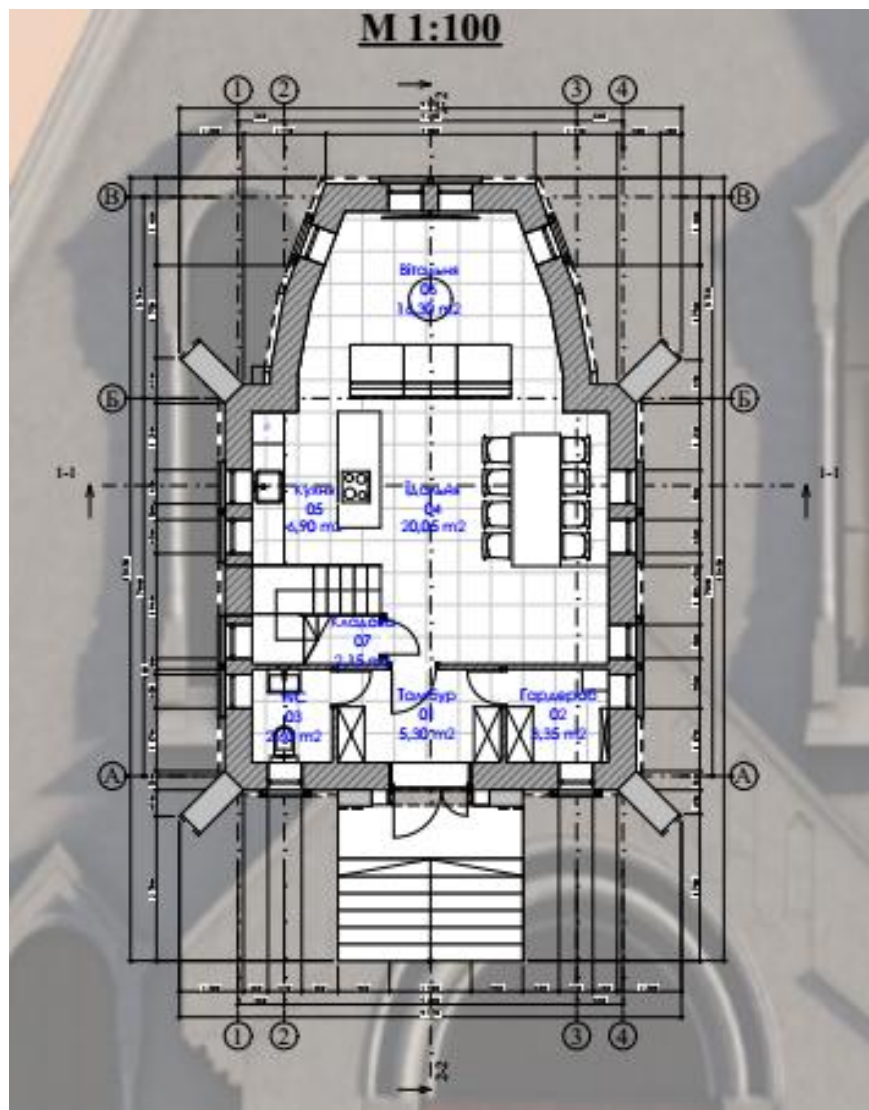
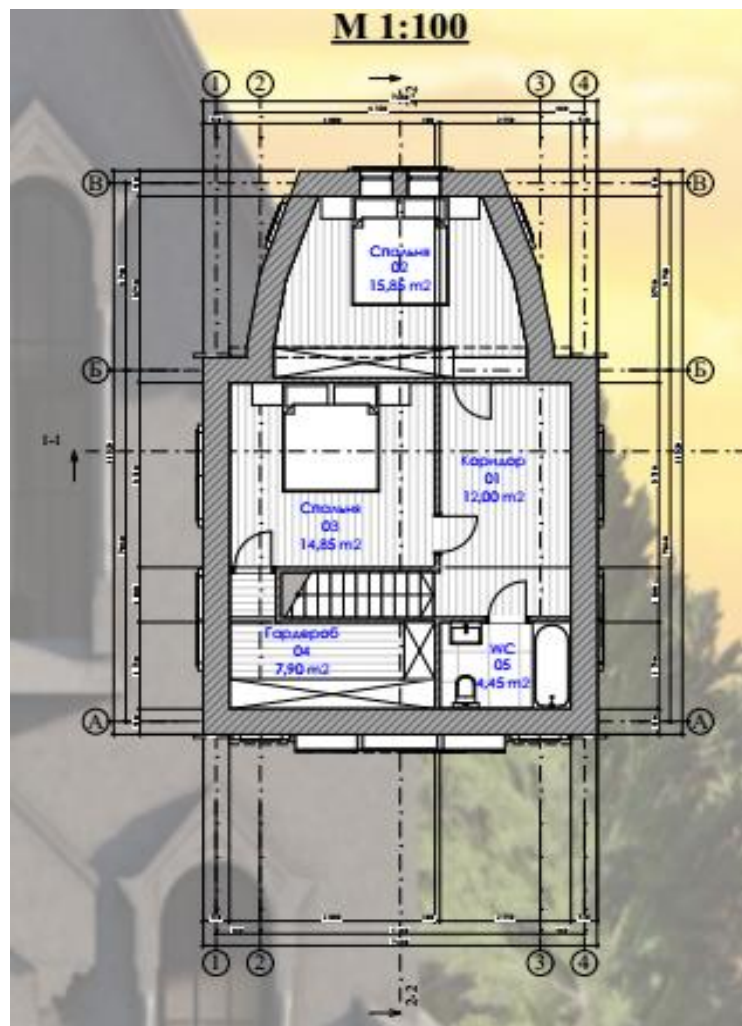


Рис.4. Фасады жилого будинку в осях 4-1; А-В.



Експлікація приміщень 1-го поверху		
№	Найменування приміщення	Площа
01	Тамбур	5,31
02	Гардероб	3,35
03	WC	2,62
04	Ідальня	20,06
05	Кухня	6,92
06	Вітальня	16,28
07	Кладова	2,16
		56,70 м²

Рис.5. План першого поверху. Експлікація.



Експлікація приміщень 2-го поверху		
№	Найменування приміщення	Площа
01	Коридор	12,02
02	Спальня	15,83
03	Спальня	14,87
04	Гардероб	7,90
05	WC	4,45
		55,07 м²

Рис.6. План другого поверху. Експлікація.

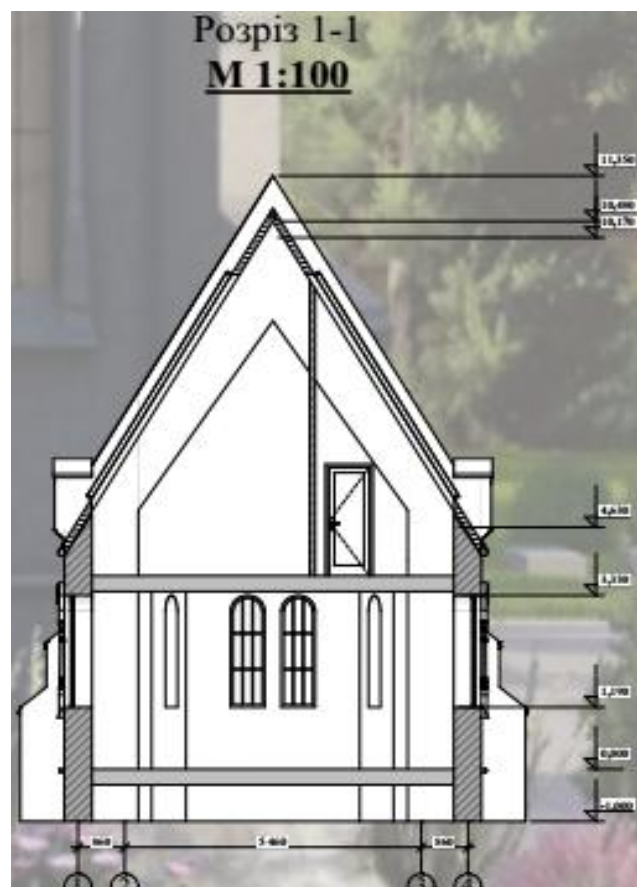


Рис.7. Розрізи 1-1; 2-2.



Рис.8. Загальний вигляд житлового будинку. Із західної та східної сторони.



Рис.9. Загальний вигляд житлового будинку. Зимовий пейзаж.



Co-funded by the
European Union

**ПРОЄКТ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПАЛАЦУ ЛЯНЦКОРОНСЬКОЇ У МІСТІ КОМАРНО
ЛЬВІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ З ПРИСТОСУВАННЯМ ЙОГО БУДІВЛІ
ПІД РЕСТОРАННО-ГОТЕЛЬНИЙ КОМПЛЕКС**

Автори проєкту: Ідея: д. мис. Кюнцлі Р.В.

Технічне виконання: студент Вітер Сергій

ЛЬВІВ 2025

Палац Кароліни Лянцкоронської у Комарно збудований у кінці XIX століття. Палац не відрізнявся вишуканими фасадами але мав багате оздоблення всередині. У міжвоєнний період тут розміщувалась польська школа, а раніше проживала дочка графа Кароля Лянцкоронського: Кароліна (1898-2002 роки життя), перша доктор мистецтвознавства (1934 р.) у Польщі та у Львівській alma mater. До наших днів збереглись руїни палацу. При ревіталізації будівлі палацу Лянцкоронської, через велику її руйнацію та неможливість відновлення архітектурно-планувальної структури, автори застосували просторово-конструктивний принцип адаптивної архітектури, зберегли загальні об'єми палацу та автентичність кутових стін, запроєктували добудову приміщення залу ресторану та архітектурно-планувальний метод – запроєктувавши на першому поверсі ресторан а на другому мініготель з повний благоустрій території та дизайн просторового середовища. Ревіталізація будівлі палацу Лянцкоронської з пристосуванням її під ресторанно-готельний комплекс гармонізує деградоване середовище, дозволить відновити історію розвитку краю, покращить туристичну привабливість регіону.



Рис.1. Палац Лянкоронської. Існуючий стан.

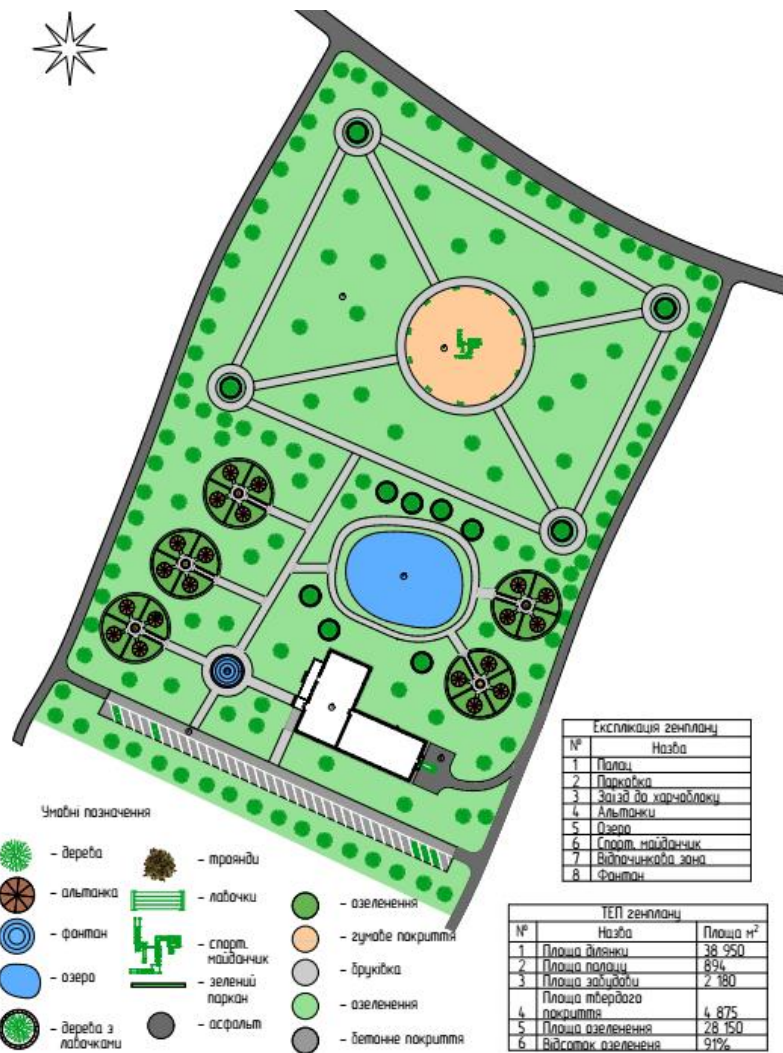


Рис.2. Генплан ревіталізованої території палацу Лянкоронської.

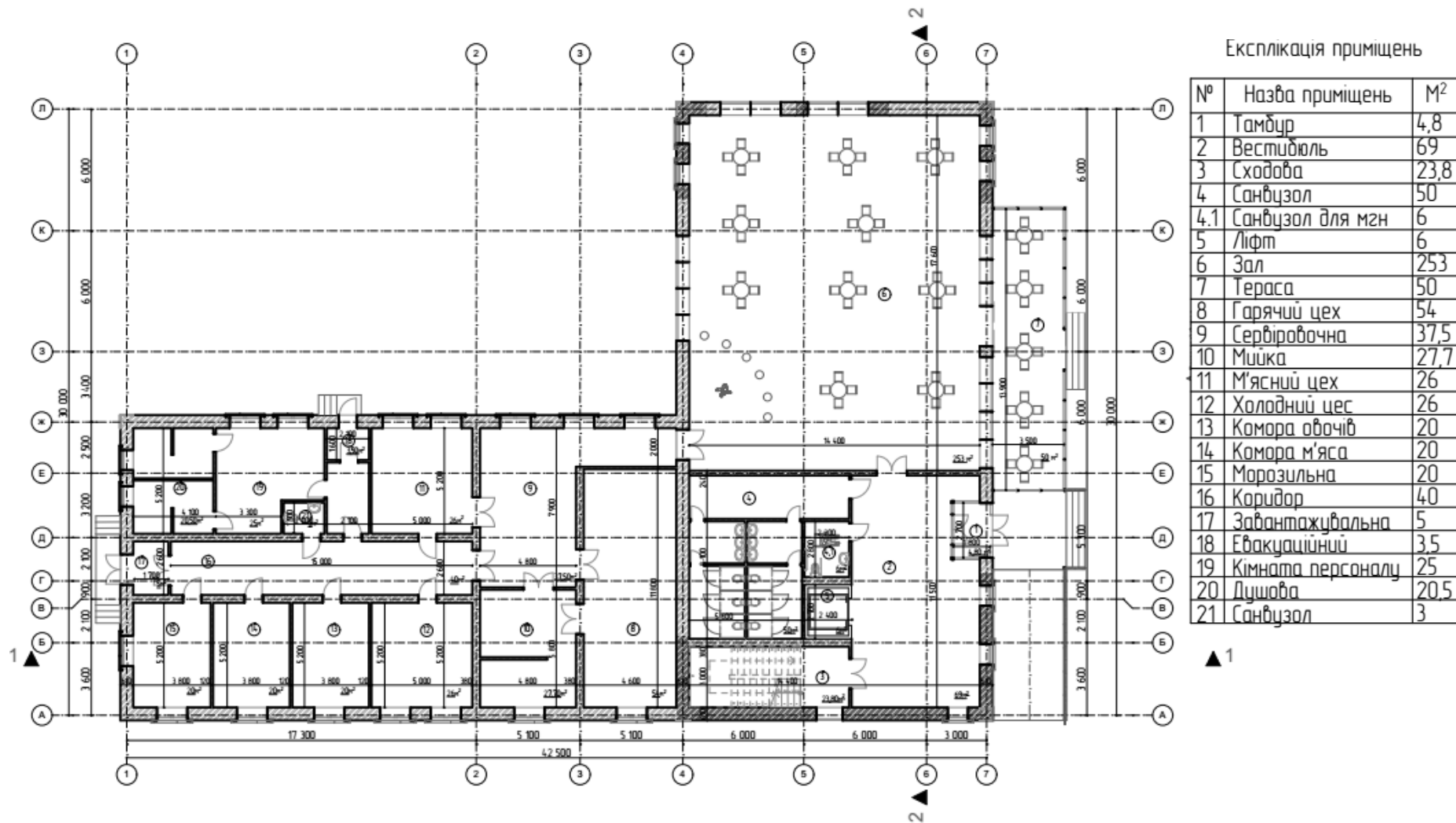
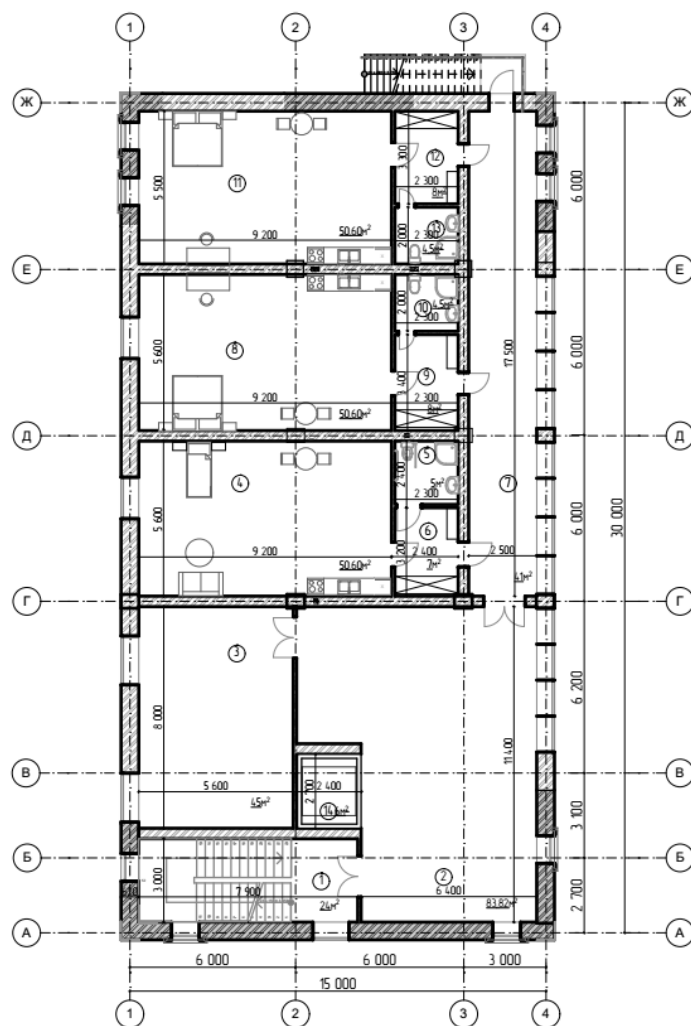


Рис.3. План першого поверху. Експлікація приміщень.



Експлікація приміщень

№	Назва приміщень	М²
1	Сходово	24
2	Хол	83,8
3	Тех.приміщення	45
4	Спальня	50,6
5	Санвузол для мзн	5
6	Вестибюль	7
7	Коридор	41
8	Спальня	50,6
9	Вестибюль	8
10	Санвузол	4,5
11	Спальня	50,6
12	Вестибюль	8
13	Санвузол	4,5
14	Ліфт	6

Рис.4. План другого поверху. Експлікація приміщень.



Рис.5. Фасад А-Л, фасад 1-7.



Рис.6. Фасад Л-А, фасад 7-1.

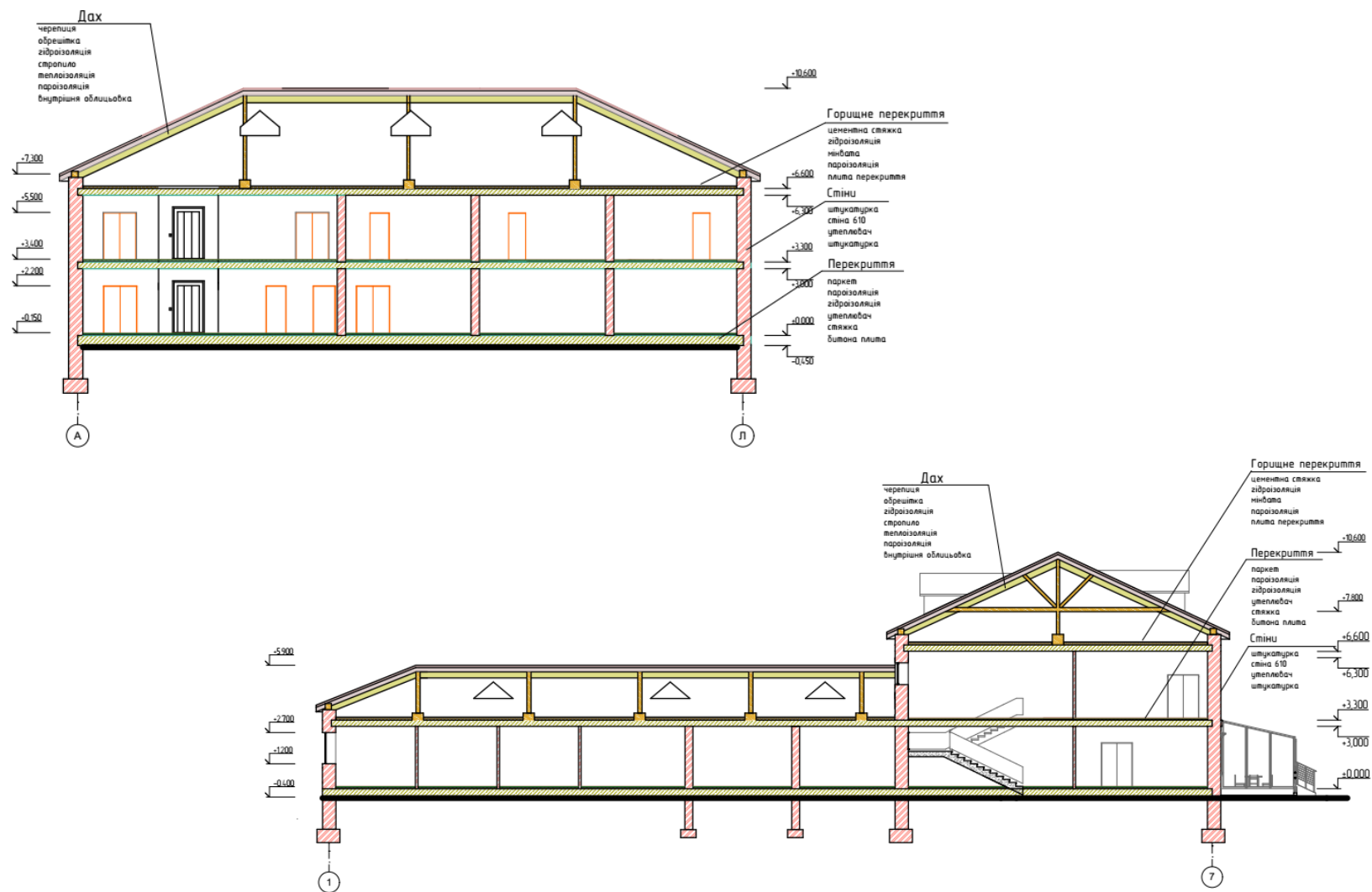


Рис.7. Розріз 2-2 (А-П), розріз 1-1 (1-7) .



Рис.8. Загальні вигляди готельно-ресторанного комплексу із вхідної сторони та внутрішнього дворику.



**Co-funded by the
European Union**

**РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ПЛОЩІ СОБОРНОЇ У МІСТІ УМАНЬ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ
З АДАПТАЦІЄЮ ДО СУЧАСНИХ УМОВ**

Автори проєкту: Ідея: Дмитренко Л.І., д. мис. Кюнцлі Р.В.

Технічне виконання: студентка Дмитренко Леся

ЛЬВІВ 2025

Умань – місто обласного значення, центр Уманського адміністративного району Черкаської області, важливий міжрайонний центр західної частини області. Місто Умань важливе для української, єврейської та польської історії, є одним із найкращих прикладів великого потенціалу культурної спадщини для міського розвитку. Як приклад є запропонований авторами проєкт ревіталізації площі Соборної, який є у цей час частково реалізований. Площа як транспортний вузол реконструйована та ревіталізована у територію громадського спілкування, відпочинку та розваг.

У проєкті ревіталізації площі радянського зразка та адаптації її простору до сучасних потреб автори використали основні принципи просторових вирішень кращих прикладів європейських міських площ. Так просторові вирішення площі Соборної в Умані забезпечують доступність для всіх жителів та гостей міста – демократичність як головна характеристика площі. Простори площі зручні для пішоходів, їхнього спілкування, що забезпечує її популярність серед мешканців і туристів. Жива зелень, тінь і вода (запроєктовані фонтани) дозволяють суттєво знизити температуру у спекотний період та створює додатковий комфорт. Ландшафтний дизайн та вуличні меблі в східній частині площі створюють своєрідний затишок для відпочиваючих.



Рис.1. Площа Соборна перед ревіталізацією.

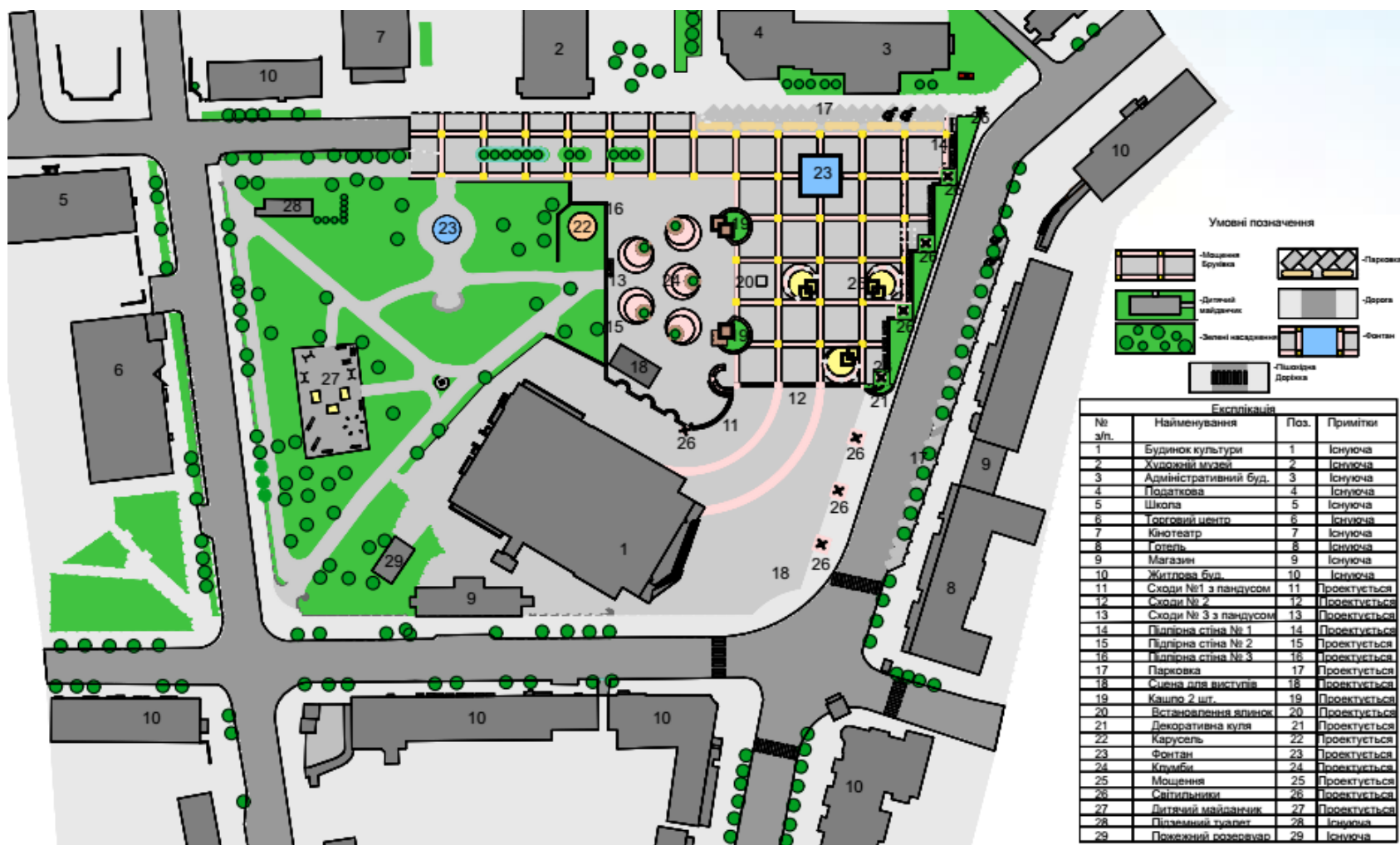


Рис.3. Генплан ревіталізації площі Соборної.



Рис.4. Площа Соборна. Вигляд зверху. Загальний вигляд з південної сторони.

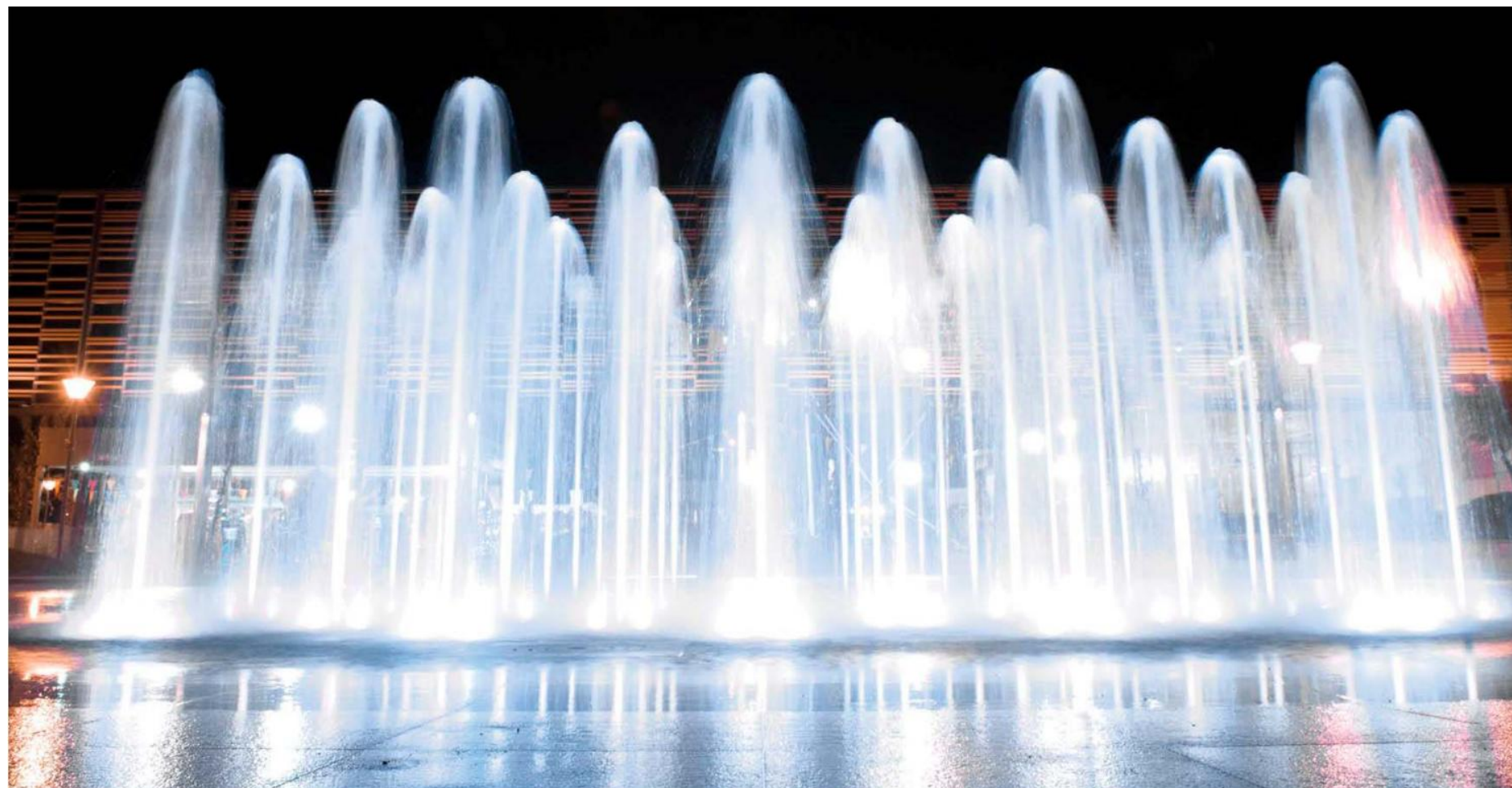


Рис.5. Площа Соборна. Фонтан.



Рис.6. Площа Соборна. Нічний вигляд.



Co-funded by the
European Union

**РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ТА АДАПТАЦІЯ ДО СУЧАСНИХ ПОТРЕБ
МАРІЙСЬКОГО ДУХОВНОГО ЦЕНТРУ У СЕЛІ ЗАРВАНИЦЯ ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ
ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А.В.
Технічне виконання: студентка Грубенюк Соломія**

ЛЬВІВ 2025

Марійський духовний центр Зарваниця розташований у південній частині Тернопільського району Тернопільської області. Духовний центр в своєму історико-еволюційному розвитку органічно вписаний в архітектурно-планувальну структуру села Зарваниця, що розміщене на лівому березі річки Стрипа, частково інтегрований у Зарваницький парк, з яким межує. Проєктом ревіталізації та адаптації до сучасних потреб Марійського духовного центру передбачена архітектурно-планувальна реконструкція його простору та будівництво ризниці-трапезної. Архітектурно-планувальні вирішення будівля ризниці-трапезної передбачають дотримання сучасних будівельних норм та вимог евакуації та безбар'єрного входу для маломобільних. Архітектурно-просторовий дизайн будівлі ризниці-трапезної та її прибудинковий благоустрій гармонійно доповнює сакральне середовище Марійського духовного центру. В проєкті особлива увага приділена ландшафтному дизайну та озелененню території з акцентом на квіткові композиції.

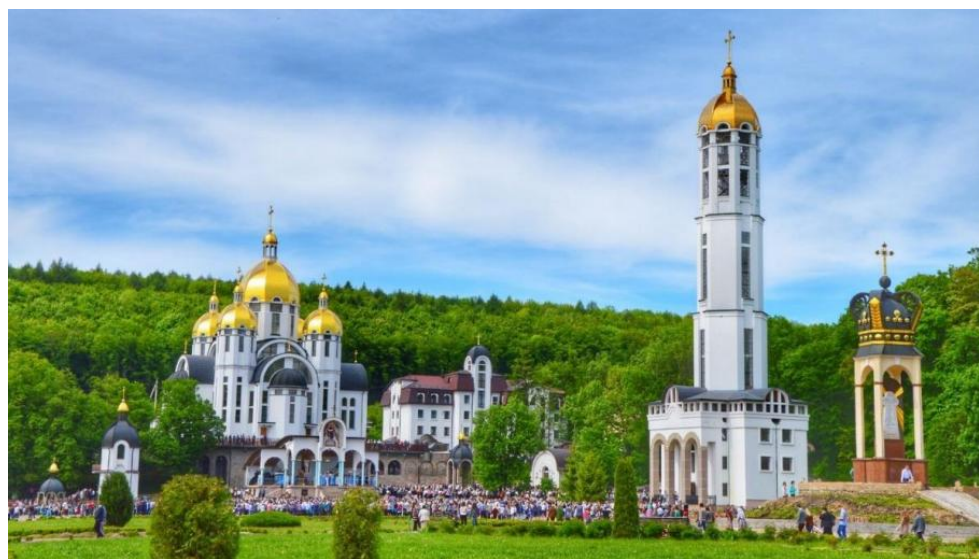


Рис.1. Загальний вигляд (вхідна частина) Марійського духовного центру.

Умовні позначення:

-  - Духовно-сакральна зона
-  - Зона проведення урочистостей
-  - Духовно-оздоровча зона
-  - Оздоровчо-реабілітаційна зона
-  - Культурно-пізнавальна зона
-  - Освітня зона
-  - Рекреаційна зона
-  - Житлова зона (існуюча)
-  - Зона земель сільсько-господарського користування
-  - Зона наметового містечка
-  - Зона житла для паломників
-  - Торгівельна зона
-  - Відпочинкова зона з фудкортами
-  - Дитяча зона
-  - Господарсько-службова зона

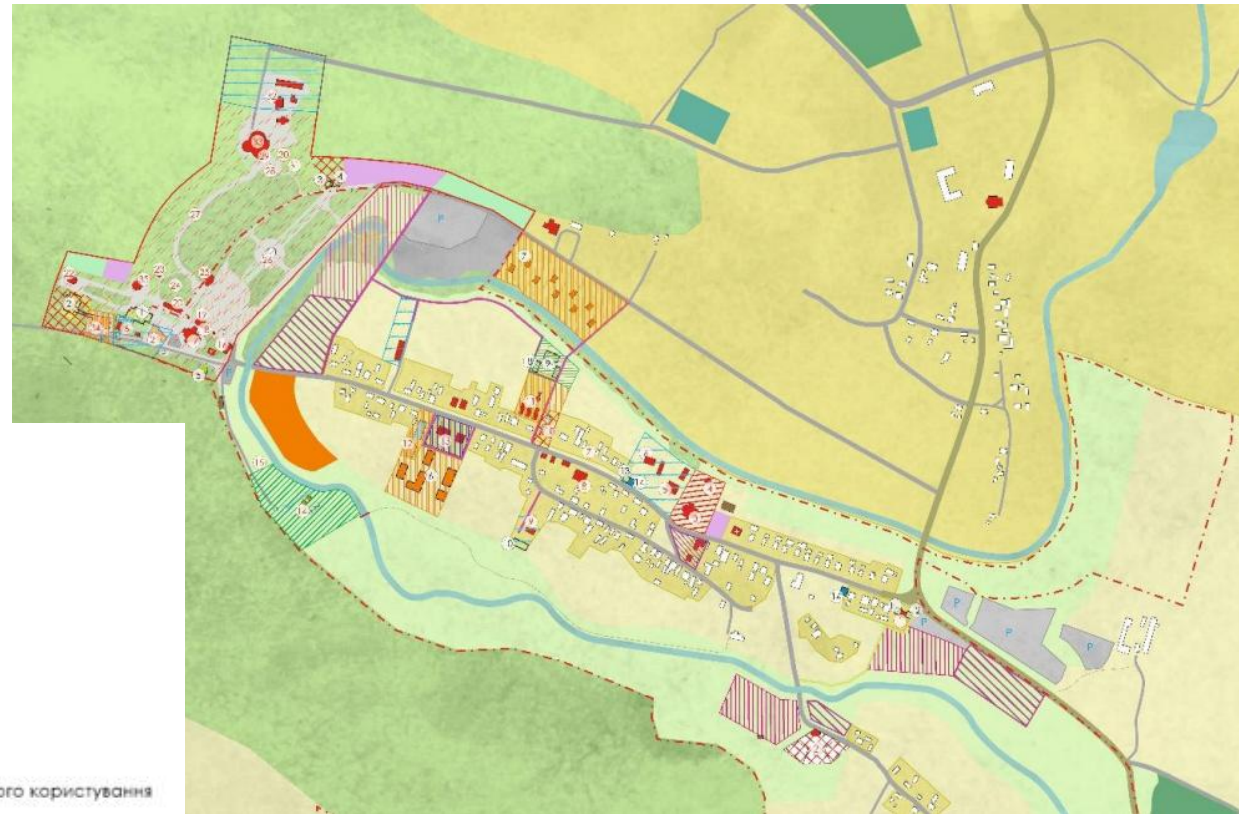


Рис.2. Містобудівна схема Марійського духовного центру та села Зарваниця.



Експлікація будівель:

- 1 - Ризниця трапезна проєктована
- 2 - Концертний зал проєктований
- 3 - Перехід на рівні +4500
- 4 - Реколекційний будинок
- 5 - Церква Хатини з Назарету
- 6 - Церква Пресвятої Родини
- 7 - Каплиця святого Юрія
- 8 - Церква Пресвятої Євхаристії
- 9 - Реколекційний будинок
- 10 - Дерев'яний бенкетний зал
- 11-13 - Дерев'яні котеджі

Рис.3. Генплан території проєктованої ризниці-трапезної в містобудівній структурі Марійського духовного центру.



Рис.4. Загальний вигляд території під будівництво різниці-трапезної.

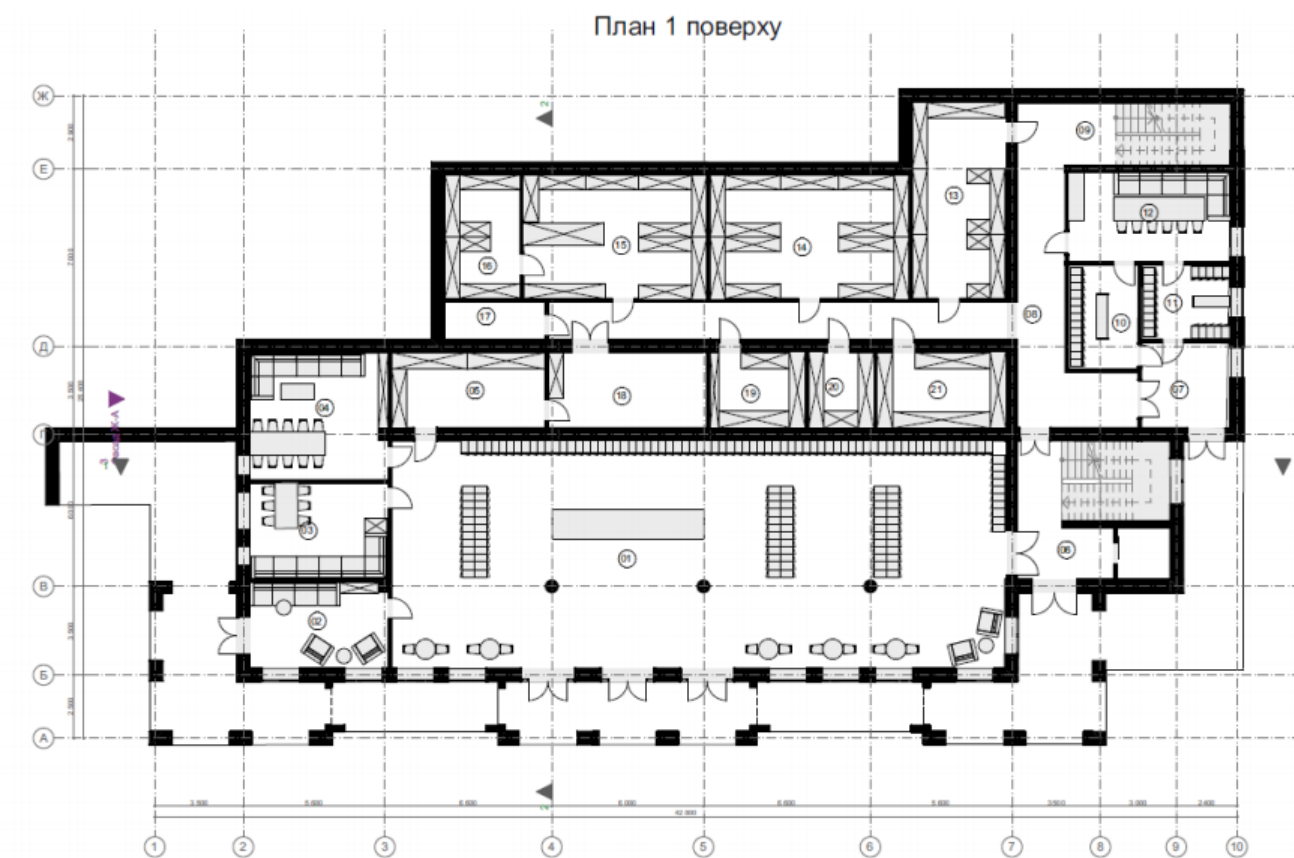


Рис.5. План першого поверху різниці-трапезної.

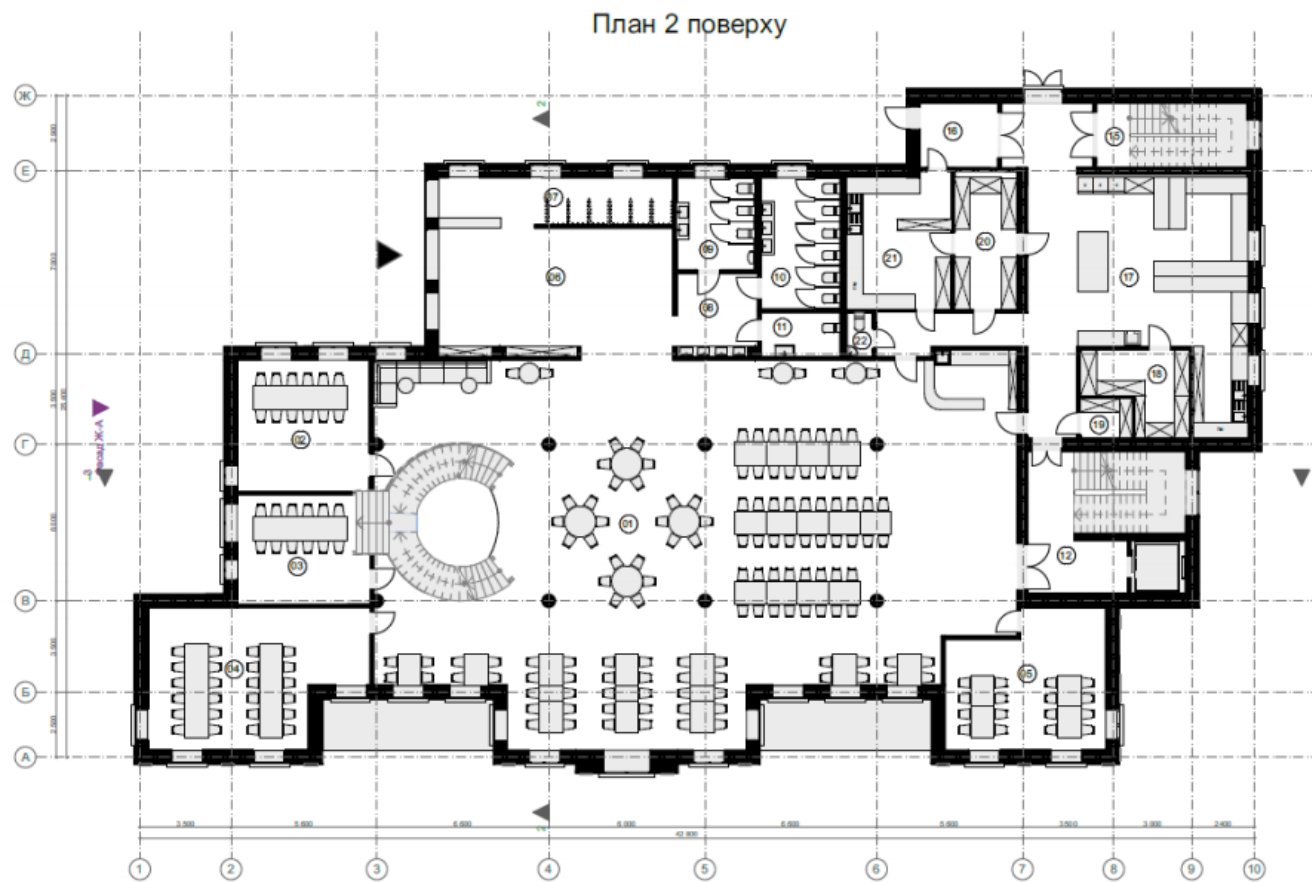


Рис.6. План другого поверху ризниці-трапезної.

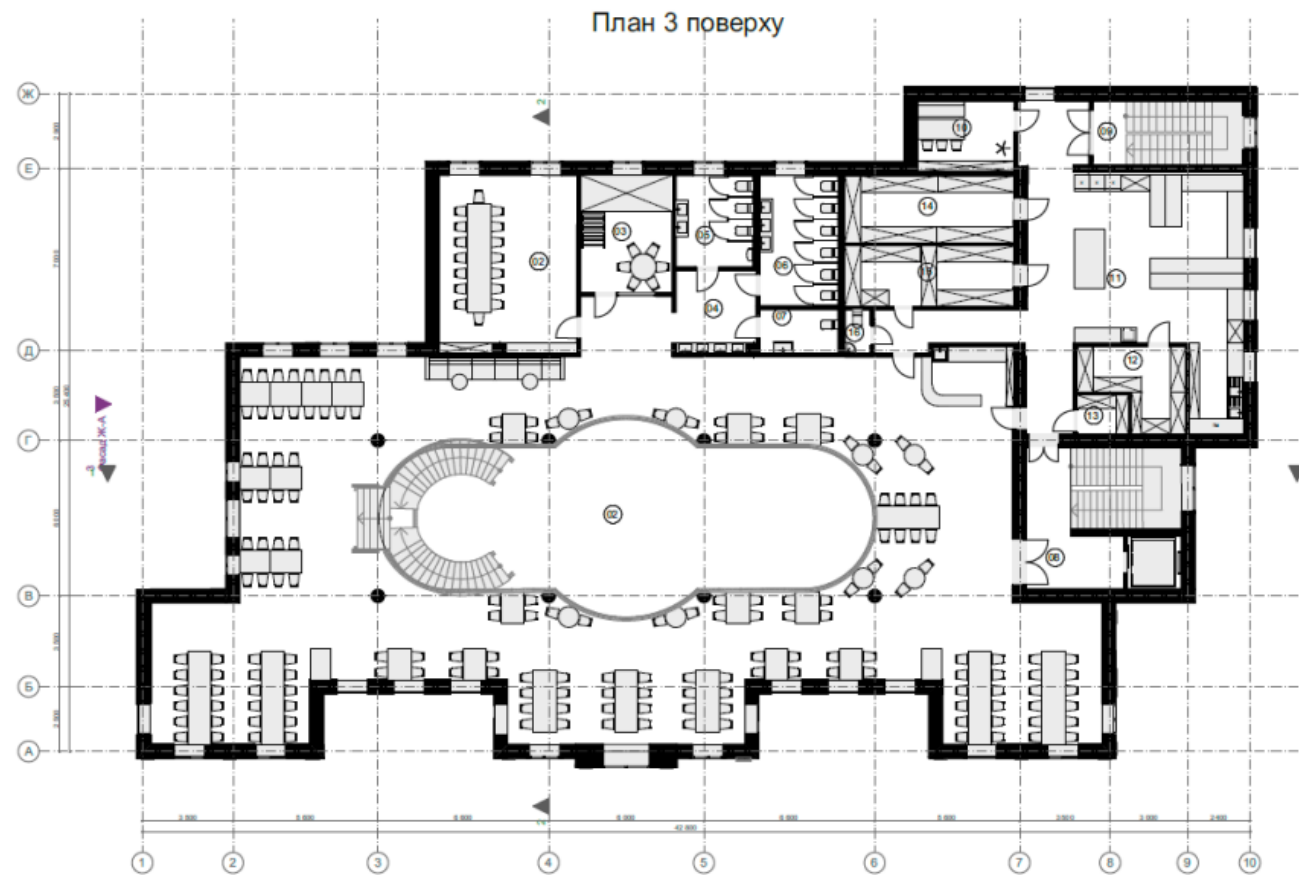


Рис.7. План третього поверху різниці-трапезної.

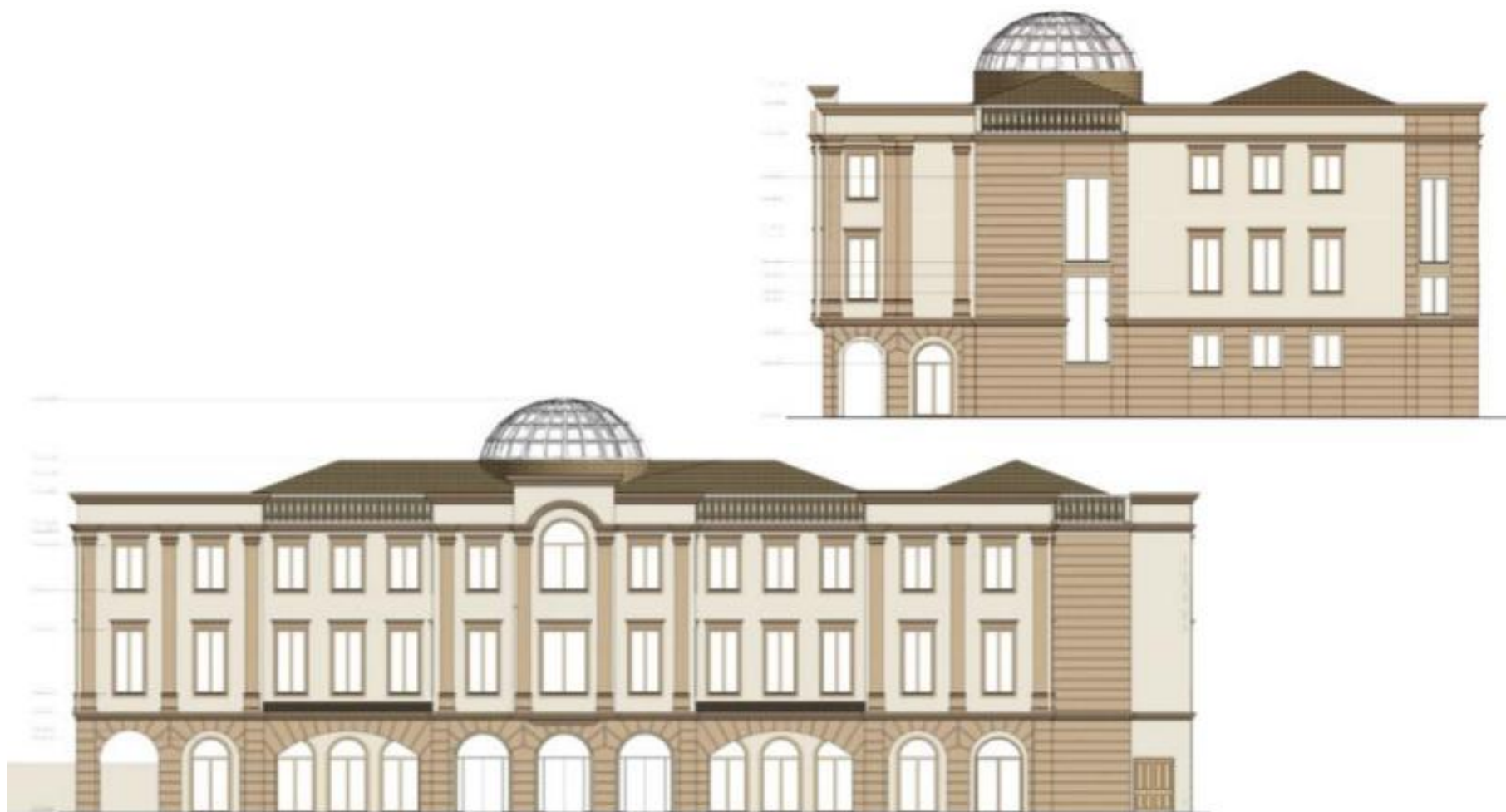


Рис.8. Фасади в осях 1-10 та А-Ж різниці-трапезної.

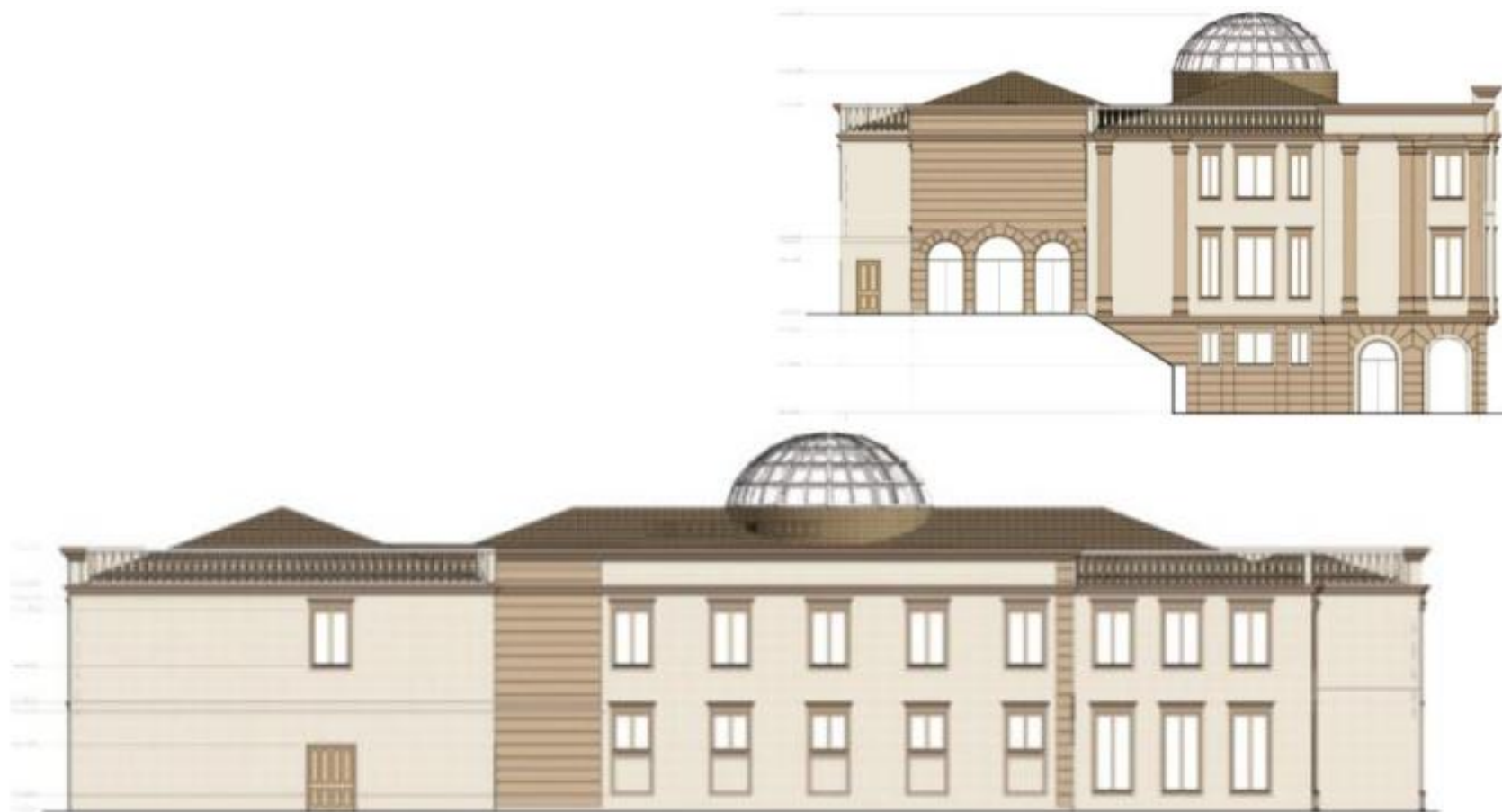


Рис.9. Фасади в осях 10-1 та Ж-А різниці-трапезної.

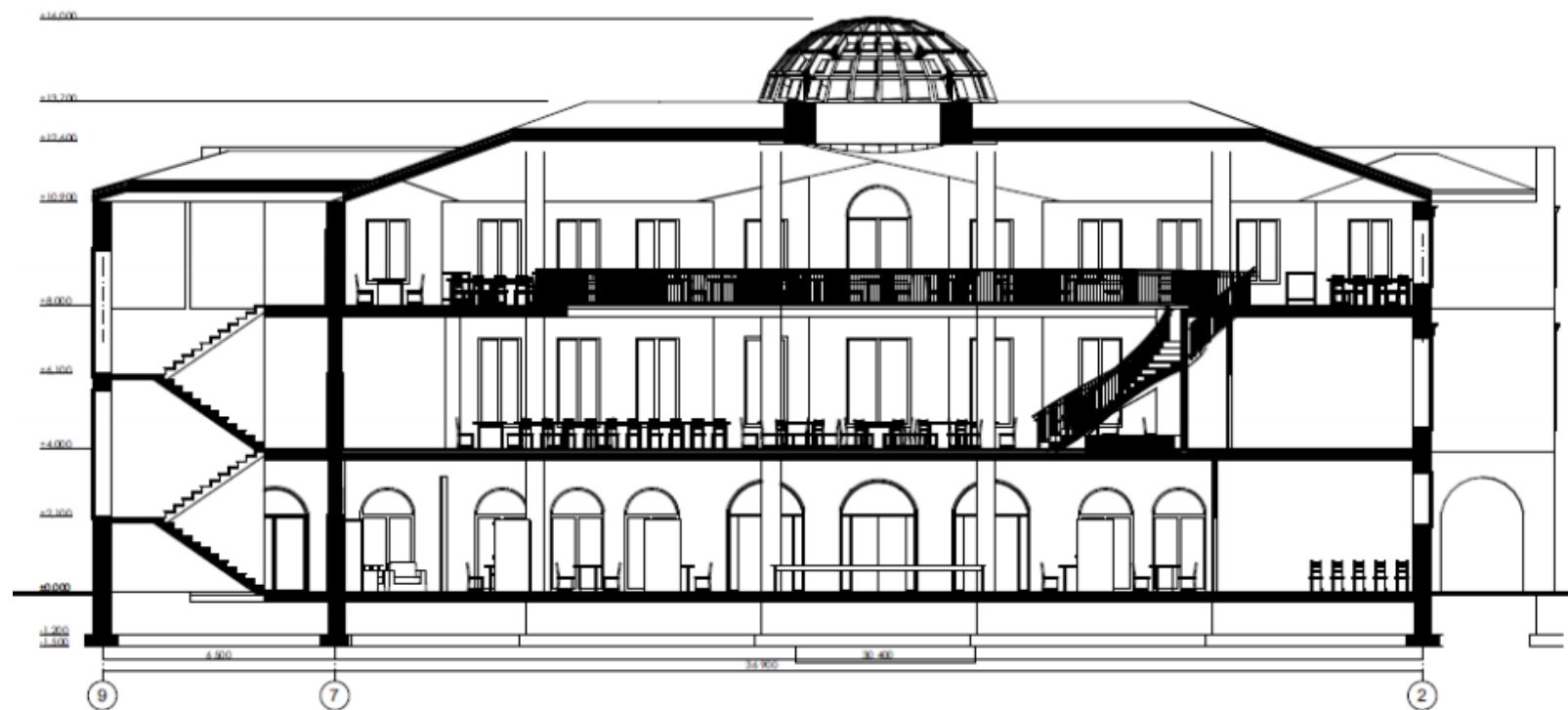


Рис.10. Розріз 9 -2 будівлі різниці-трапезної.



Рис.11. Загальний вигляд будівлі різниці-трапезної з площі Марійського духовного центру.



Рис.12. Будівля різниці-трапезної в природно-ландшафтному середовищі Марійського духовного центру, вигляди з південної та північної сторін.



Co-funded by the
European Union

**РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ТА АДАПТАЦІЯ ДО СУЧАСНИХ ПОТРЕБ
РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНОГО ПРОСТОРУ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ЗАПОВІДНИКА
«ТУСТАНЬ» В СЕЛІ УРИЧ СТРИЙСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**Автори проєкту: Ідея: к. арх. Степанюк А.В.
Технічне виконання: студентка Владика Софія**

ЛЬВІВ 2025

У проєкті ревіталізації та пристосування до сучасних потреб рекреаційно-туристичного простору історико-культурного заповідника «Тустань» в селі Урич Стрийського району Львівської області розроблена архітектурно-планувальна реконструкція простору дестинації для створення комфортних умов для туристів. Проєктом передбачено будівництво готельного комплексу та глемпінгу, а також повний благоустрій території включаючи: паркінг, оглядові майданчики, дитячі майданчики, кафе-ресторан. Туристам надається можливість відпочинку серед величних природніх пейзажів, а також туристично-пізнавальний маршрут з оглядом гіпотетичного проєкту фортеці, згідно досліджень М.Рожка, через інтерактивні окуляри. Загальна концепція архітектури готельного комплексу: органічний підхід, що поєднує плавність форм, екологічність та сучасний дизайн. Панорамне скління забезпечує максимальну природну освітленість і візуальний зв'язок з природою. Зелені насадження терасів-дахів, ландшафтні елементи, які спускаються по фасадах до навколишньої території в гармонійному поєднанні з природним оточенням створюють ефект «будівлі-парку».

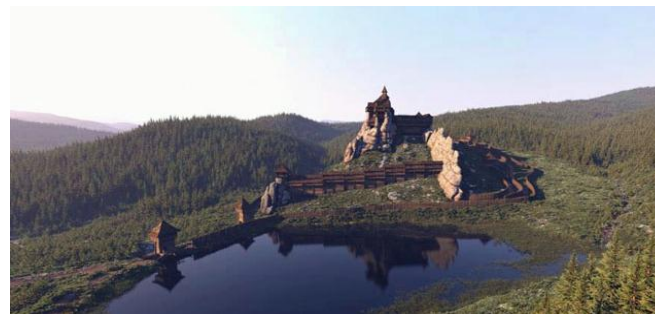


Рис.1. Сучасний вигляд скель «Тустань». Наскельня фортеця «Тустань», гіпотетичне зображення за М.Рожком.

- УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ**
-  скелі ямненського пісковика
 -  залишки ровів та валів
 -  ймовірні кургани та курганні групи
 -  траси стародавніх шляхів
 -  церква св. Миколая
 -  місця криївок воїнів УПА
 -  межі сучасної забудови с. Урич
 -  сучасні шляхи
 -  межі Національного природного парку "Сколівські Бескиди"
 -  межі Сколівського лісгоспу
 -  межі землекористування сільради
 -  порушені землі
 -  нафтодобувні вишки та свердловини
 -  траси нафтопроводів
 -  лінії електропередач
 -  межі охоронних зон пам'яток
 -  межі зони охорони культурного шару
 -  межі зони охорони ландшафту
 -  межі зони регулювання забудови (I, II)
 -  пропонувані межі території Державного історико-культурного заповідника "Тустань"

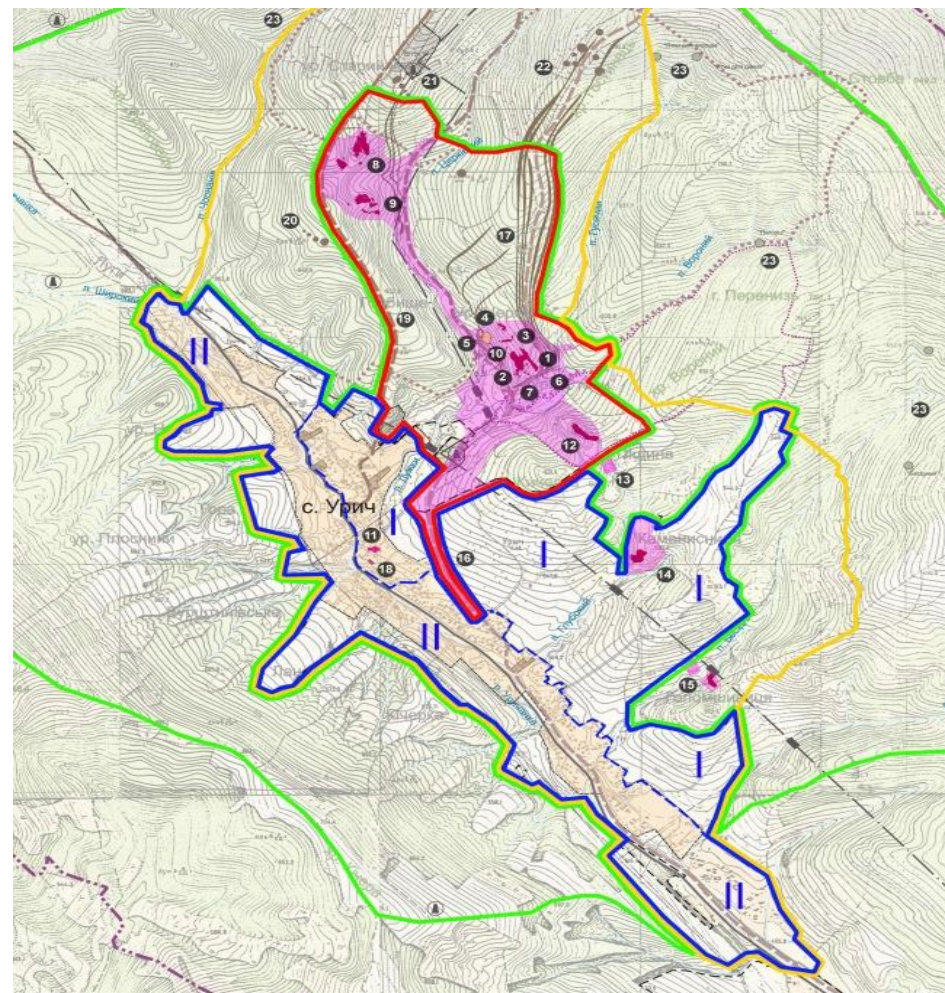


Рис.2. Історико-культурний заповідник «Тустань» в містобудівній схемі історико-архітектурного опорного плану села Урич.



Рис.3. Вигляд зверху та генплан готельного комплексу.

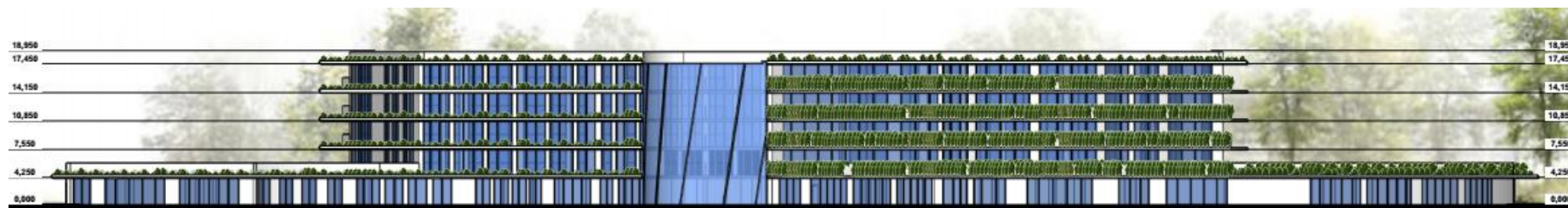


Рис.4. Готельний комплекс. Північний фасад, західний фасад.

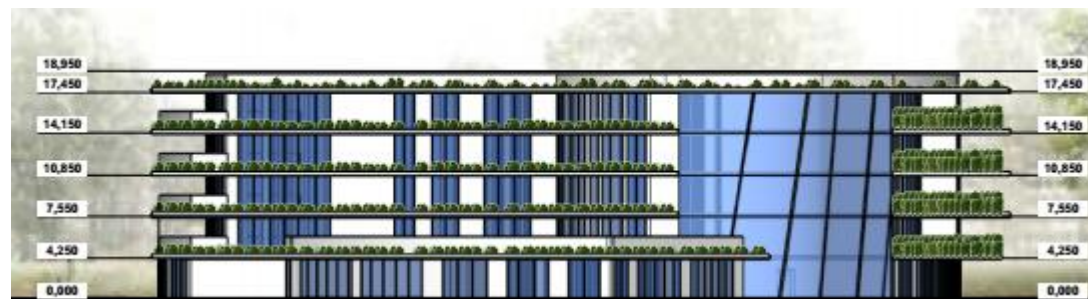


Рис.5. Готельний комплекс. Північний фасад, західний фасад.



Рис.6. Готельний комплекс. План першого поверху.



Рис.7. Готельний комплекс. План другого поверху.



Рис.8.Глемпінг. Житловий будинок. Загальний вигляд, план

Рис.9. Глемпінг. Загальний вигляд

Рис.10. Готельний комплекс. Загальний вигляд.



Co-funded by the
European Union

**РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ДОБРОЧИННОГО ІНСТИТУТУ С.СКАРБЕКА
З ПРИСТОСУВАННЯМ ЙОГО ДО СУЧАСНИХ ПОТРЕБ (ВІЙСЬКОВЕ УЧИЛИЩЕ)
У СЕЛІ ЗАКЛАД СТРИЙСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**Автори проєкту: Ідея: д. мис. Кюнцлі Р.В.
Технічне виконання: студентка Старша Вікторія**

ЛЬВІВ 2025

Ідея створення доброчинного інституту виникла у С.Скарбека на основі бажання допомоги дітям-сиротам та убогим. У 1842 році С.Скарбек розпочинає будівництво та у 1846 році доброчинний інститут відкривають. В теперішній час інститут перебуває у занедбаному стані. Ревіталізація доброчинного інституту С.Скарбека з пристосуванням його до сучасних потреб, а саме військового училища передбачає збереження автентичного зовнішнього вигляду та адаптацію внутрішнього простору основного корпусу для нових функцій, що відповідатиме вимогам організації військового навчання. Територія військового училища спланована з урахуванням функціональних зон для забезпечення безпеки, доступності та зручності для викладачів і студентів. Територія поділяється на такі основні зони: адміністративну, навчальну, житлову, спортивну. Проектом передбачено реконструкції та розширення будівлі їдальні, будівництво гуртожитків, актового залу, тиру. Архітектурно-просторовий дизайн та благоустрій території військового училища та примикаючих парку і скверу виконані за принципом збереження існуючих зелених насаджень та додаткове озеленення прилеглих територій.



Рис.1. Доброчинний інститут С.Скарбека. Загальний вигляд. Існуючий стан.



Рис.2. Фотофіксація існуючого стану будівлі основного корпусу доброчинного інституту С.Скарбека.



Рис.3. Фасади 16-1 та Н-А головного корпусу військового училища.

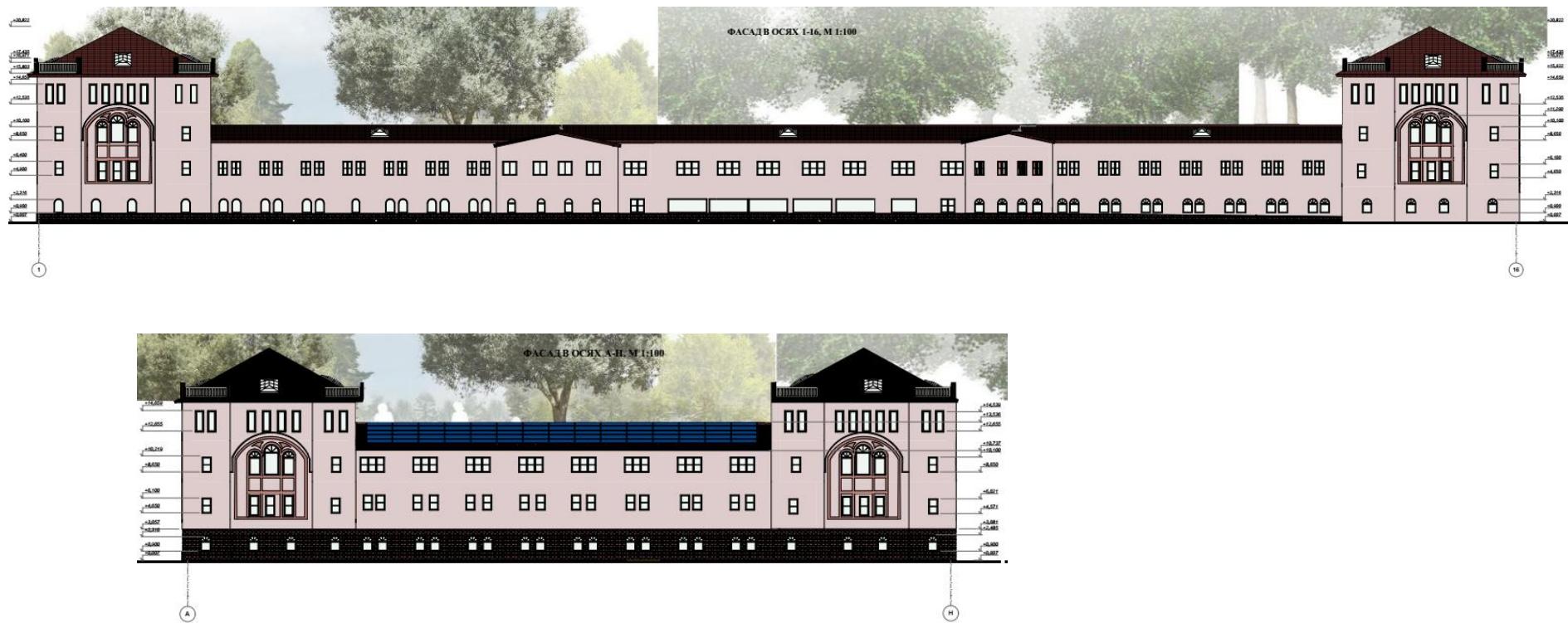


Рис.4. Фасади 1-16 та А-Н головного корпусу військового училища.

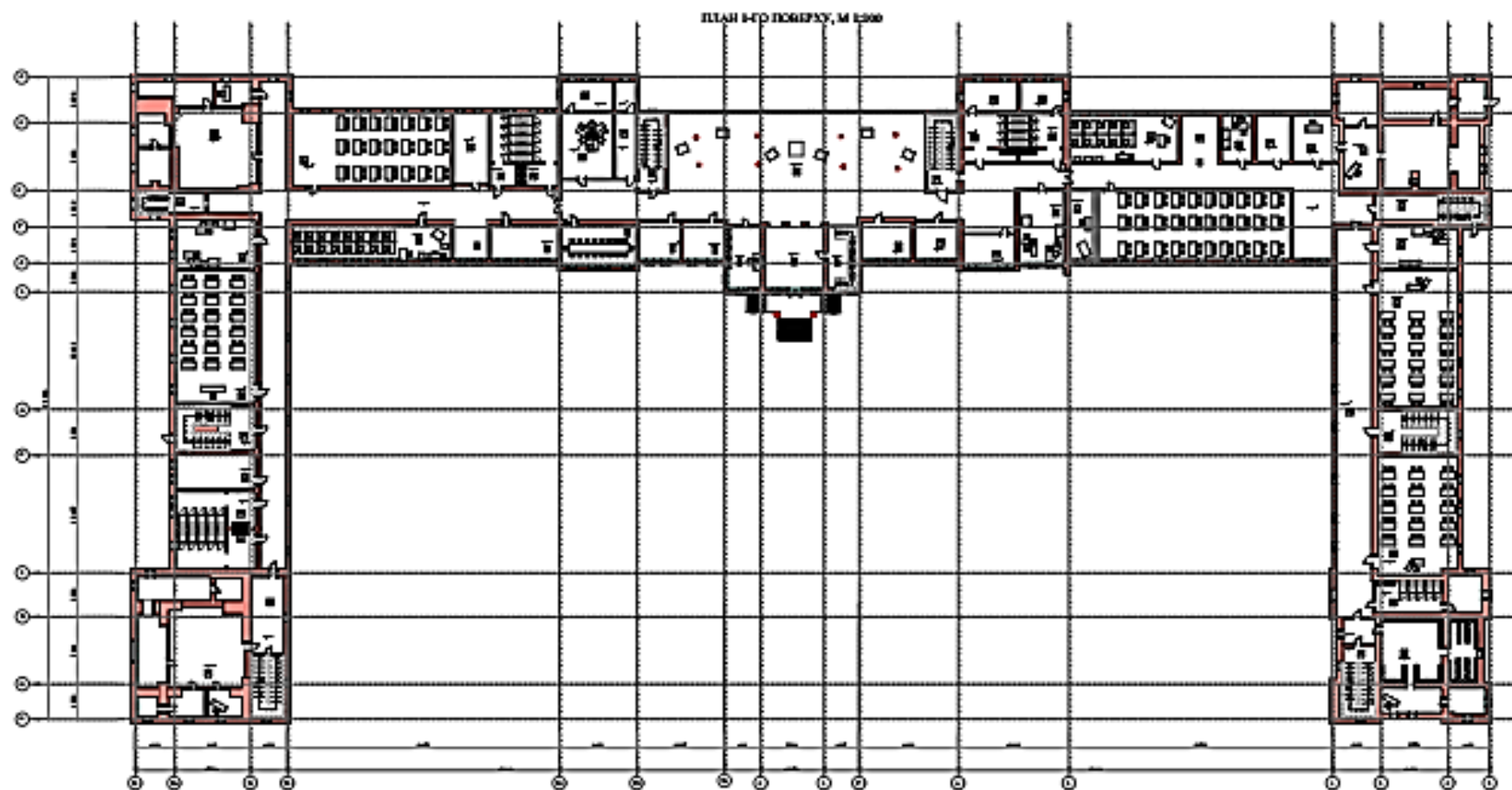


Рис.5. План першого поверху головного корпусу військового училища.

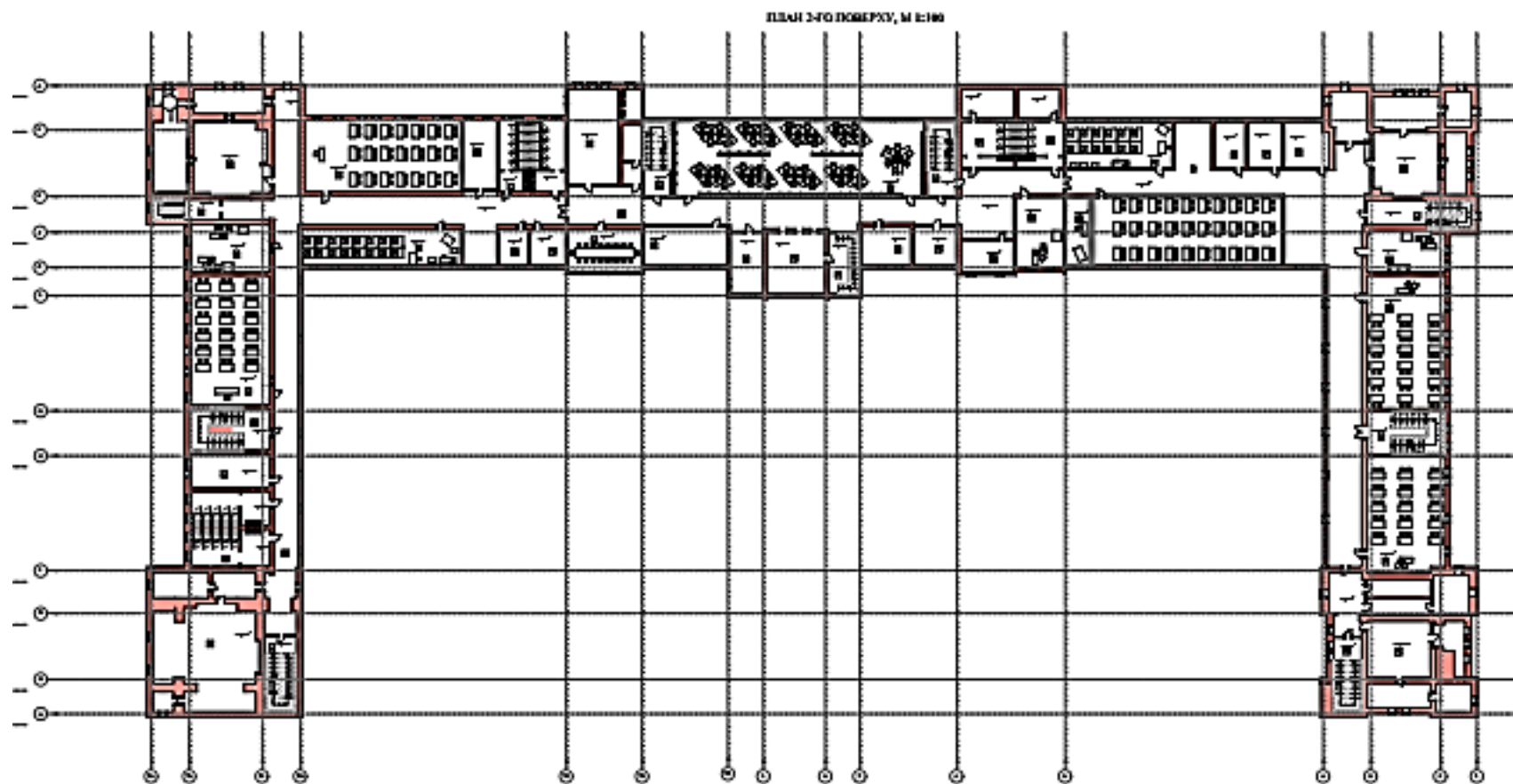


Рис.6. План другого поверху головного корпусу військового училища.

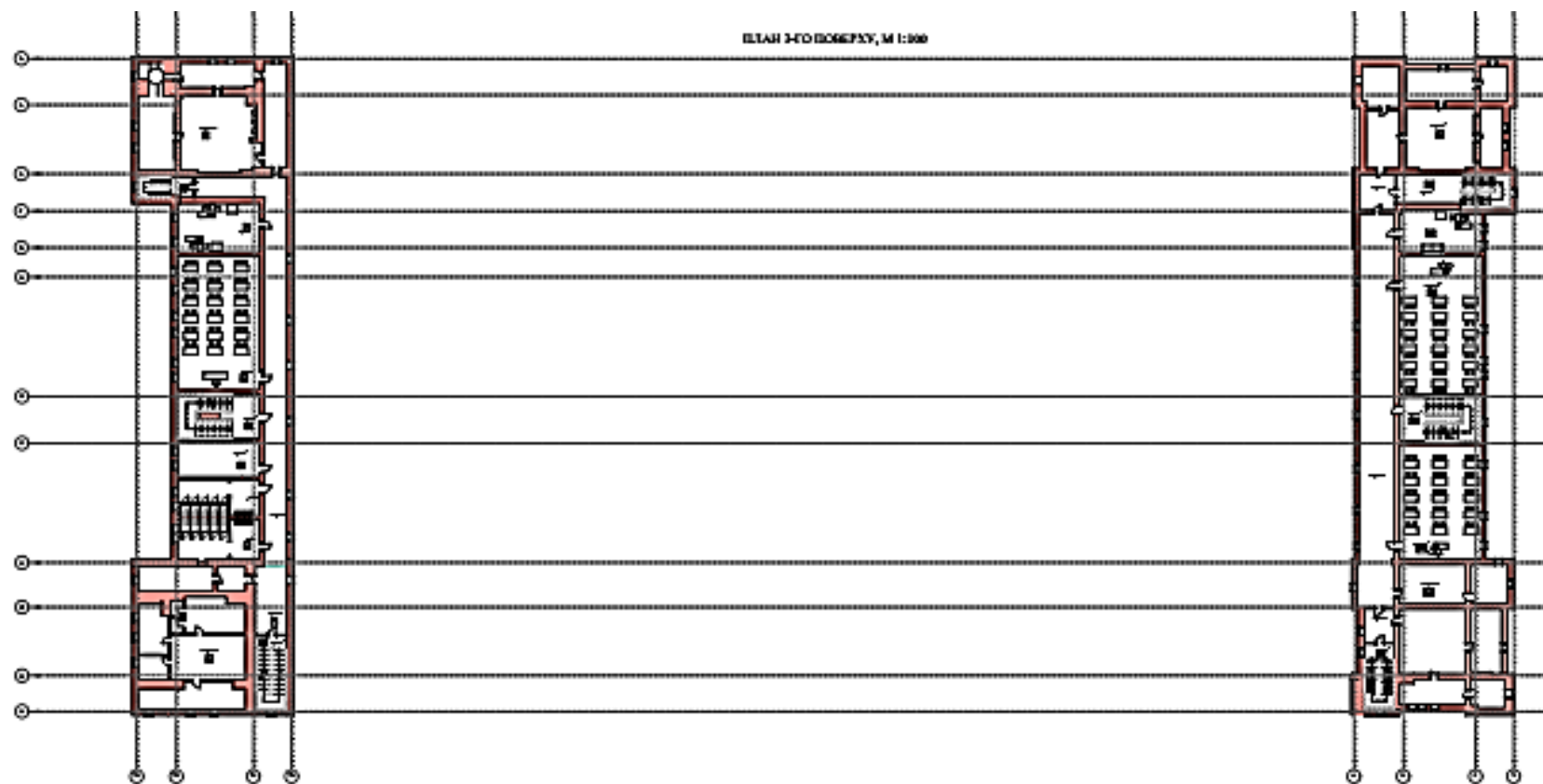
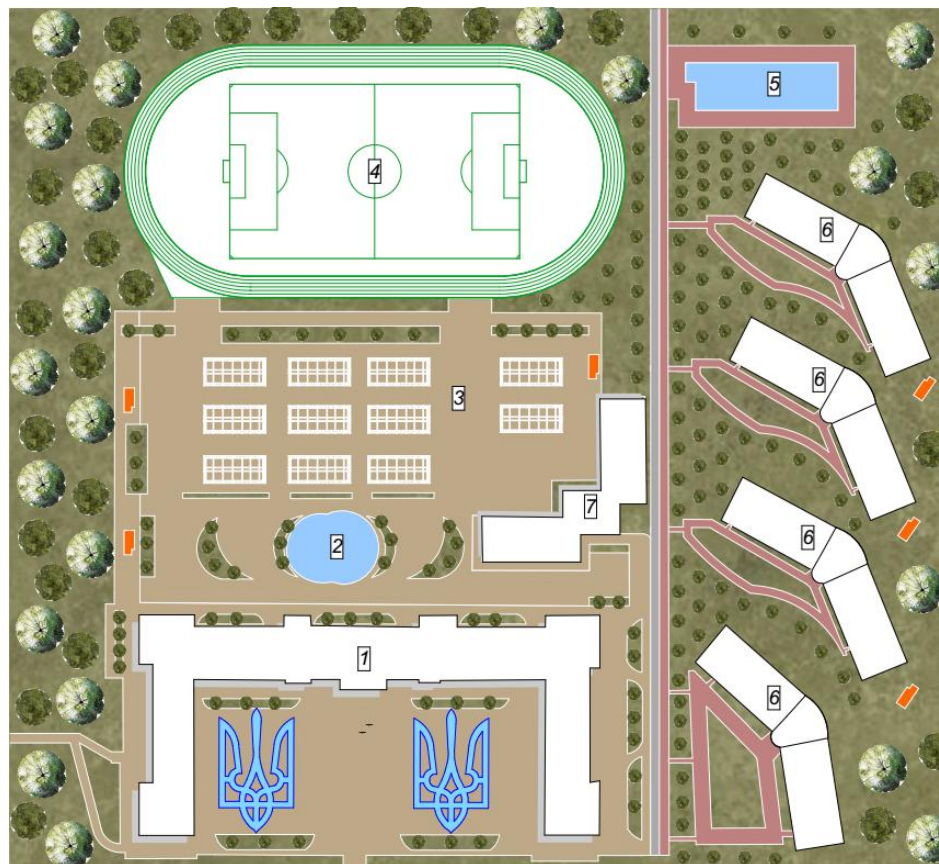


Рис.7. План третьего поверху головного корпусу військового училища.



ГЕНПЛАН Екстерієра	
№	Найменування
1	Головна будівля
2	Актовий зал
3	Плац
4	Спортивний стадіон
5	Тир
6	Гуртожитки

Рис.8. Генеральний план території військового училища.

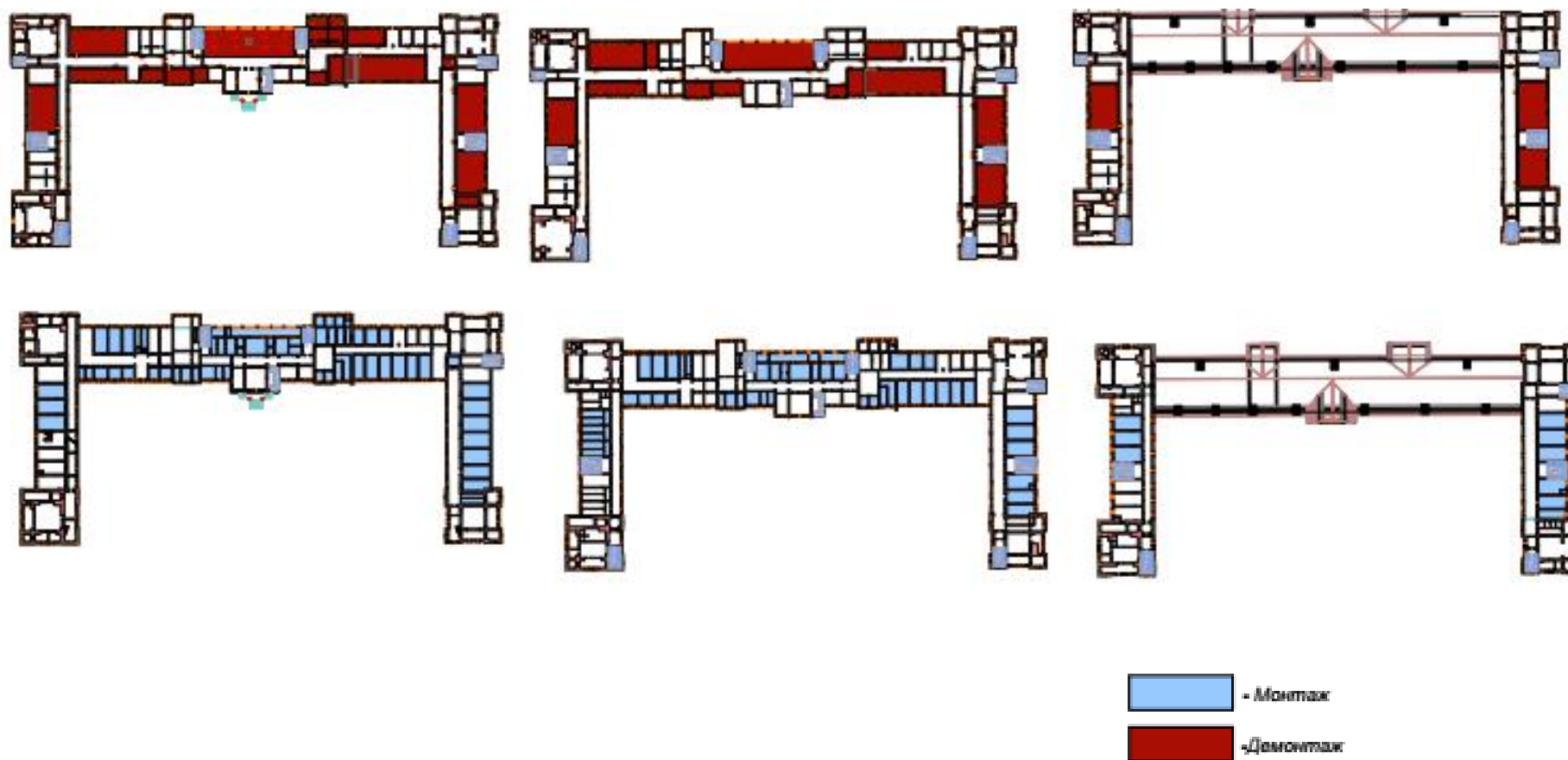


Рис.9. Схеми просторового демонтажу та монтажу планів доброчинного інституту під приміщення головного корпусу військового училища.



Рис.10. Загальний вигляд містечка військового училища.

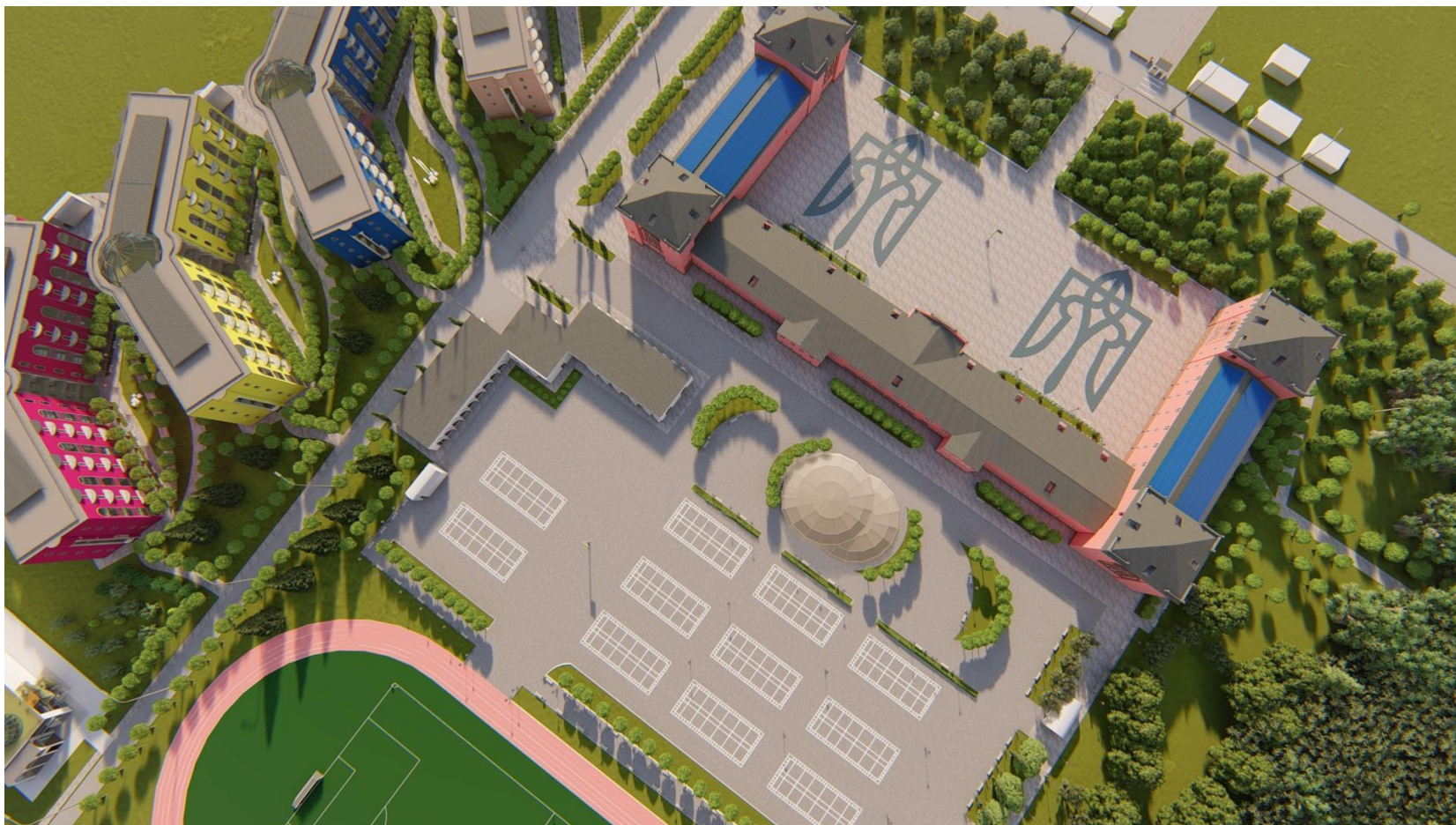


Рис.11. Вигляд зверху на територію військового училища.



Рис.12. Стрілецький тир військового училища. Загальний вигляд. Інтер'єр.



Рис.13. Військове училище. Загальний вигляд. Вхідна частина до головного корпусу.

Список використаних джерел

1. Степанюк А., Кюнцлі Р., Бесага І. Симбіоз концептуальної та адаптивної архітектури в ревіталізації об'єктів історичної спадщини. *Вісник Львівського національного екологічного університету. Серія «Архітектура та будівництво»*. 2024. № 25. С. 119–128.
2. Степанюк А., Кюнцлі Р., Бесага І. Проблеми гуманізації життєвого середовища в сучасних умовах. *Вісник Львівського національного екологічного університету. Серія «Архітектура та будівництво»*. 2023. № 26–27. С. 176–182.
3. Степанюк А., Кюнцлі Р. Формуюча роль міських та просторових факторів в об'ємних та планувальних рішеннях щодо адаптивної архітектури під час відновлення закинутих пам'яток культурної спадщини в контексті спільної європейської спадщини. *Теорія та практика дизайну*. 2023. № 27. С. 93–100.
4. Кюнцлі Р., Степанюк А. Застосування принципів адаптивної архітектури в ревіталізації сакралізаційних споруд, які втратили своє значення. *Вісник Львівського національного екологічного університету. Серія «Архітектура та будівництво»*. 2024. № 23. С. 84–91.
5. Степанюк А., Кюнцлі Р. Питання адаптації архітектури нових будівель в екстер'єрі історичного середовища міста. *Проблеми відновлення соціальної інфраструктури та просторового розвитку територій повоєнної України: тези доповідей міжнар. наук. конф. (Дубляни–Львів, 27–28 жовтня 2022 р.)* / упоряд. Р. В. Кюнцлі. Дубляни: Львівський нац. ун-т природокористування, 2022. С. 169.
6. Кюнцлі Р., Степанюк А. Проблеми відновлення містобудівних об'єктів історичної спадщини в умовах післявоєнного періоду. *Проблеми відновлення соціальної інфраструктури та просторового розвитку територій повоєнної України: тези доповідей міжнар. наук. конф. (Дубляни–Львів, 27–28 жовтня 2022 р.)* / упоряд. Р. В. Кюнцлі. Дубляни: Львівський нац. ун-т природокористування, 2022. С. 162.
7. Степанюк А., Кюнцлі Р. Адаптація антропософічних принципів формоутворення в тривимірних рішеннях для проєктування та відновлення історичних будівель вальдорфських дошкільних та навчальних закладів. *Вісник Львівського національного екологічного університету. Серія «Архітектура та будівництво»*. 2023. № 24. С. 93–100.
8. Кюнцлі Р., Степанюк А. Адаптація «совкової» архітектури українського університету до дизайну сучасного європейського вишу. *Проблеми відновлення соціальної інфраструктури та просторового розвитку територій повоєнної України: тези доповідей міжнар. наук. конф. (Дубляни–Львів, 27–28 жовтня 2022 р.)* / упоряд. Р. В. Кюнцлі. Дубляни: Львівський нац. ун-т природокористування, 2022. С. 165.
9. Кюнцлі Р., Степанюк А. Деякі міркування щодо відбудови зруйнованих війною міст України. *Міждисциплінарні дослідження: гуманітарні та природничі науки: матеріали наук.-практ. конф. (Одеса, 22–23 липня 2022 р.)*. Одеса: Молодий вчений, 2022. С. 136.

Автори:

Романа Кюнцлі, Андрій Степанюк

Назва:

Адаптивна архітектура при ревіталізації покинутих пам'яток історичної спадщини



Видавець «ФОП Середняк Т.К.», 49000, Дніпро, 18, а/с 1212

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 4379 від 02.08.2012.

Ідентифікатор видавця в системі ISBN 8540

49000, Дніпро, 18, а/с 1212

тел. (096)-308-00-38, (056)-798-04-00

E-mail: 7980400@gmail.com