

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказом ректора ЛНУП
№ 138 від 19.06.2023 р.,

УХВАЛЕНО
Вченою радою ЛНУП
Протокол № 9 від 23.05.2023 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про
критерії, правила і процедури оцінювання діяльності
науково-педагогічних працівників (НПП), кафедр і
факультетів Львівського національного університету
природокористування.

ДУБЛЯНИ – 2023

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ:

1.1. Наступне положення затверджує порядок організації та проведення рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників (НПП), кафедр і факультетів ЛНУП.

1.2. Рейтинг діяльності – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3. Рейтинг є одним із видів заохочення та оцінки діяльності науково-педагогічних працівників. Також він дає можливість підсумку поточної (по закінченню календарного року) та підсумкової роботи (за декілька років).

1.3.1 Рейтинг кафедри – це числовий показник оцінювання її досягнень у відповідних видах діяльності в класифікаційному списку, який складається щороку. За показниками рейтингу проводиться оцінка діяльності кафедр.

1.3.2 Рейтингове оцінювання проводиться на основі інформації про діяльність кафедр за звітній навчальний рік.

1.3.3 Рейтинговому оцінюванню підлягають всі кафедри Львівського національного університету природокористування.

1.4. Метою проведення рейтингової оцінки діяльності викладачів, кафедр і факультетів ЛНУП є забезпечення ефективного моніторингу стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності університету з урахуванням вкладу, який вносять в його діяльність всі науково-педагогічні працівники, кафедри та факультети.

1.5. Головними завданнями введення рейтингової оцінки у закладі вищої освіти є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності викладачів, кафедр і факультетів університету;
- визначення кращих показників;
- відповідність сучасним тенденціям розвитку вищої освіти України;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації та освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності наукових та науково-педагогічних працівників;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення підтримки найбільш ефективної частини викладацького складу.
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності підрозділів університету;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості та результативності навчального процесу;
- активізація наукової діяльності для вирішення актуальних для університету та галузей його роботи завдань.

1.6. Система визначення рейтингу науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів університету ґрунтується на наступних засадах:

прозорість – доступна система показників, за якими визначається рейтинг; *достовірність* – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників та форм статистичної звітності;

валідність – змістовність та конструктивність (відповідність форм та цілей);

достатність системи показників – отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки роботи особи чи структурного підрозділу, що проходить рейтингове оцінювання;

доступність – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;

гнучкість – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності.

1.7. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів у Львівському національному університеті природокористування є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти.

1.8. Показники системи визначення рейтингу розроблені та затверджені в процесі сумісного обговорення відповідними структурними підрозділами університету.

1.9. Підрахунок рейтингу науково-педагогічних працівників проводиться ними самостійно за системою показників та методикою затвердженою Вченою радою ЛНУП і наказом ректора університету.

1.10. Письмова та електронна версія проведеного науково-педагогічним працівником підрахунку власного рейтингу, у спосіб, визначений цим положенням, групується на кафедрі і подається завідувачами та лаборантами кафедр до Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти. У разі проведення такого підрахунку за результатами та/або після завершення навчального року, відповідні результати необхідно подати до Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти у строки, визначені згідно з розпорядженням ректора університету, або не пізніше 1 серпня відповідного календарного року.

1.11. Навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти здійснює збір та попередню верифікацію інформації про результати власного підрахунку особистого рейтингу, який проведено кожним науково-педагогічним працівником Університету, а також верифікацію інформації про результати рейтингового оцінювання кафедр та факультетів ЛНУП.

1.12. Інформацію про результати власного підрахунку особистого рейтингу, який проведено кожним науково-педагогічним працівником Університету, а також інформацію про результати рейтингового оцінювання кафедр та факультетів ЛНУП, Навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти своєчасно передає на додаткову верифікацію Першому Проректору Університету та Головному Ученому секретарю Університету.

1.13. Відповідальність за правдивість підрахунків власного рейтингу несе кожен науково-педагогічний працівник особисто.

1.14. Рейтинг кафедри підраховується науково-педагогічними працівниками та лаборантом кафедри на основі зведених даних щодо рейтингу науково-педагогічного працівника кафедри, у спосіб, визначений цим положенням, і передається завідувачем та лаборантом кафедри у вигляді письмової та електронної версії до Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти та деканату факультету, у структурі якого

працює відповідна кафедра, (не пізніше 1 серпня, якщо рейтингування проводиться за результатами та після завершення навчального року). Відповідальність за правдивість підрахунків рейтингу кафедри несе Завідувач кафедри.

1.15. Рейтинг факультету підраховується працівниками його деканату на основі зведених даних щодо рейтингу кафедр, працюючих у структурі відповідного факультету, і передається визначеною деканом відповідальною особою серед працівників деканату до Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти (не пізніше 5 серпня, якщо рейтингування проводиться за результатами та після завершення навчального року) у вигляді письмової та електронної версій. Відповідальність за правдивість підрахунків рейтингу факультету несе Декан факультету.

1.16. Навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти систематизує, аналізує, узагальнює отримані від кафедр підрахунки, та завершивши процедуру верифікації відповідних результатів підрахунків рейтингів науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів Університету згідно з пунктами 1.11. та 1.12. цього Положення, формує єдиний консолідований рейтинговий список оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів університету.

1.17. У випадку, якщо на етапі верифікації, згідно з пунктами 1.11. та 1.12., виявлено неточності у підрахунках вказаних рейтингів науково-педагогічних працівників, кафедр чи факультетів, Навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти повертає відповідні результати підрахунку рейтингу конкретному науково-педагогічному працівнику, на кафедрі чи до деканату для проведення повторних підрахунків.

1.18. Результати проведення відповідних повторних підрахунків, повинні бути передані до Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти у визначеній цим положенням формі та письмовій і електронній версіях не менш, як за десять робочих днів до проведення вченої ради Університету, в порядок денний якої включено питання щодо розгляду результатів відповідного рейтингового оцінювання, але не пізніше як через п'ять робочих днів після повернення науково-педагогічному працівнику, кафедрі та/або деканату відповідних результатів підрахунку рейтингу для проведення повторного підрахунку у зв'язку з виявленою на етапі верифікації, згідно з пунктами 1.11. та 1.12. даного Положення, неточністю у підрахунках рейтингу.

1.19. Перший проректор Університету та/або керівник Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти можуть здійснювати вибіркові перевірки на достовірність вказаних даних щодо рейтингів науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів, шляхом запрошення до проведення спільних підрахунків рейтингів діяльності, відповідно, разом з науково-педагогічними працівниками, завідувачами кафедр або делегованими ними особами, та делегованими деканом особами від факультетів.

1.20. За результатами зазначеного у пункті 1.19. даного Положення Перший проректор Університету та/або керівник Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти Університету можуть звернутись до керівника відповідного структурного підрозділу Університету з метою з'ясування якомога більш достовірних даних, що формують рейтинг відповідного науково-педагогічного працівника, кафедри та/або факультету

Університету в рамках процедур верифікації, визначених пунктом 1.11. та 1.12. цього Положення.

1.21. Показники щодо рейтингу науково-педагогічних працівників Університету, кафедр та факультетів формуються та надходять до Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти з кафедр, факультетів, а також за необхідності з відділу кадрів, бухгалтерії та інших поінформованих про необхідність подачі таких даних структурних підрозділів Університету.

1.22. Моніторинг показників рейтингування за всіма та/або деякими категоріями, визначеними цим Положенням, може узагальнюватись до Міжнародного дня науки (11 листопада), на підставі окремого Розпорядження Ректора Університету. Відповідні дані щодо рейтингових показників опрацьовуються та/або уточнюються посадовими особами та структурними підрозділами, визначеними у цьому Положенні. Підсумок результатів моніторингу показників рейтингування проводиться на найближчому засіданні Вченої ради Університету та може бути опублікованим на офіційному сайті Університету.

1.23. У випадку неможливості встановлення результатів підрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника, кафедри та/або факультету у порядку та у межах часових строків, визначених у цьому Положенні, та/або у разі виявлення повторних неточностей у результатах підрахунків відповідних рейтингів після проведення процедур, згідно з пунктами 1.18., 1.19., 1.20. та 1.21. даного Положення, відповідний науково-педагогічний працівник, кафедра та/або факультет можуть бути недопущені до розгляду результатів підрахунку відповідних рейтингів на засіданні Вченої ради Університету, в порядок денний якої включено питання щодо розгляду результатів відповідного рейтингового оцінювання.

1.24. Порядок та форма відзначення науково-педагогічних працівників за найкращі рейтингові показники за підсумками рейтингування встановлюється Вченою радою університету та затверджується наказом ректора на підставі розгляду результатів відповідного рейтингового оцінювання, здійсненого на засіданні Вченої ради Університету, до порядку денного якої було включено дане питання.

1.25. Ректором, першим проректором та проректором з наукової роботи і бухгалтерією, відповідно до затвердженого Положення, можуть визначатись обсяги можливого матеріального заохочення серед категорій науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів, які за результатами розгляду результатів відповідного рейтингового оцінювання, здійсненого на засіданні Вченої ради Університету, до порядку денного якої було включено дане питання, посіли 1, 2 та 3 місця за відповідними категоріями. Даний пункт Положення може також застосовуватись і для відзначення науково-педагогічних працівників, які посіли з 1 по 10 місце, включно, у рейтингу науково-педагогічних працівників відповідного факультету Університету та з 1 по 30 місце, включно, у зведеному рейтингу усіх науково-педагогічних працівників Університету.

2. ПРИНЦИПИ ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, КАФЕДР, ФАКУЛЬТЕТІВ УНІВЕРСИТЕТУ

2.1. Визначення рейтингу діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів проводиться за бальною системою шляхом проведення підрахунку закінчених видів роботи, які включені до відповідних напрямів діяльності. Важливість кожного показника визначається його оцінкою у балах.

2.2. Здійснення оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників проводиться за допомогою балів і формується у вигляді таблиці в електронному вигляді. В основі підрахунку покладено принцип впорядкування будь-яких об'єктів у вигляді списку на основі кількісних показників або рейтингових оцінок.

2.3. Система дії визначення рейтингу має ієрархічну структуру: рейтинг факультету базується на рейтингу кафедр, що входять до факультету, а рейтинг кафедр залежить від рейтингу викладачів кафедри з додаванням показників, які доповнюють роботу даних структурних підрозділів університету.

2.4. Початок підрахунку передбачає заповнення інформації щодо професійної роботи кожного викладача, оскільки можливості кожного науково-педагогічного працівника залежать від його посади.

2.5. При підрахунку балів факультетів та кафедр загальне число балів за напрямами роботи відноситься до кількості науково-педагогічних працівників, які працюють на кафедрі. У випадку наявності внутрішнього сумісництва трудової діяльності працівником на різних кафедрах Університету, особистий рейтинг науково-педагогічного працівника зараховується до рейтингу кафедри, на якій відповідний науково-педагогічний працівник працює за основним місцем роботи. У разі виконання обов'язків науково-педагогічного працівника за сумісництвом, дана особа не здійснює підрахунку рейтингу діяльності НПП, передбаченого цим Положенням.

2.6. Для кожного показника, тобто напряму роботи науково-педагогічного працівника, проставлено ваговий показник (вартісний бал за одиницю), на який множиться кількісне значення показників. Усі значення приводяться за звітний часовий період, який визначається відповідним розпорядженням ректора.

2.7. Результативне число для зручності підрахунку округлюється за правилом округлення десяткових дробів до одиниць.

2.8. Система рейтингової оцінки передбачає доступ кожного викладача до даних на сторінці ЛНУП (без права безпосередньої зміни даних), що забезпечує прозорість та демократичність процесу.

2.9. Для забезпечення порівняння результатів передбачено наступні кваліфікаційні категорії: серед науково-педагогічних працівників – декани, завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти та інші науково-педагогічні працівники; серед структурних підрозділів університету – кафедри та факультети. У окремо взятих категоріях – науково-педагогічні працівники, кафедри та факультети можуть бути оцінені за напрямами роботи.

3. ПОРЯДОК ПЛАНУВАННЯ Й ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ КАФЕДРИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГІВ ЇХНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

2.10. Робочий час науково-педагогічного працівника Університету включає час виконання ним навчальної, методичної, наукової та організаційної

(в тому числі й роботи із забезпечення і контролю якості підготовки фахівців) робіт та інших трудових обов'язків.

2.11. Для планування й оцінювання обсягу роботи, виконаної науково-педагогічним працівником, в Університеті використовують норми часу на навчальну, методичну, наукову, організаційну роботу та інші види робіт, які затверджені наказом ректора від 31.08.2015р. № 143 ухвалені Вченою радою Університету.

2.12. Сумарне навантаження НПП (Н) за всіма видами робіт на навчальний рік обчислюють за формулою:

$$H = H_n + H_m + H_{нд} + H_{орг} + K_x \quad (1)$$

де H_n , H_m , $H_{нд}$, $H_{орг}$ – навантаження науково-педагогічного працівника на виконання навчальної, методичної, наукової та організаційної робіт, відповідно (в балах). K_x – кадрові характеристики.

2.13. Науково-педагогічний працівник до початку навчального року, з урахуванням рекомендацій завідувача кафедри, планує виконання кожного з видів робіт на навчальний рік та фіксує планові види і обсяги робіт в своєму індивідуальному плані. Сумарна кількість балів за виконання всіх видів робіт на одну ставку повинна становити не менше 1548 балів за навчальний рік.

2.14. Для коректності розрахунків приймається, що обсяг навчального навантаження науково-педагогічного працівника у годинах відповідає такому ж значенню у балах.

2.15. У випадку проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, факультетів та кафедр Університету у кінці навчального року, науково-педагогічний працівник фіксує в своєму індивідуальному плані фактичні обсяги виконаних навчальної, методичної, наукової та організаційної видів робіт та додає підраховане числове значення до поділених на коефіцієнт 1548 власних кадрових характеристик, напрацьованих за один навчальний рік або інший звітний період, визначений у відповідним розпорядженням ректора. Зазначені підрахунки здійснюються відповідно до формули (2):

$$P = \left(\frac{\sum \phi_n + \sum \phi_m + \sum \phi_{нд} + \sum \phi_{орг}}{1548 * k} + \frac{\sum K_x}{1548} \right) * 100\% \quad (2)$$

де $\sum \phi_n$, $\sum \phi_m$, $\sum \phi_{нд}$, $\sum \phi_{орг}$ – фактичні значення виконаної науково-педагогічним працівником навчального, методичного, наукового та організаційного видів робіт, відповідно (в балах); k – коефіцієнт коригування навантаження науково-педагогічного працівника, $\sum K_x$ – сума значень кадрових характеристик науково-педагогічного працівника.

Для науково-педагогічних працівників, які працювали повний навчальний рік на повну ставку, коефіцієнт k дорівнює 1.

Для інших науково-педагогічних працівників коефіцієнт k розраховують відповідно до визначених параметрів робочого часу викладачів:

- ставка – 1548 годин, відповідно коефіцієнт $k = 1$;
- 0,75 ставки – 1161 година – $k = 0,75$;

- 0,5 ставки – 774 години – $k = 0,5$;
- 0,25 ставки – 387 години – $k = 0,25$.

Кожен тиждень роботи викладача на повну ставку дорівнює 36 робочим годинам, або розраховується пропорційно ставці відповідного науково-педагогічного працівника.

3.7. На підставі показників результативності роботи науково-педагогічного працівника певної кафедри формується кафедральний рейтинг, який відображає порядкове місце кожного працівника серед усіх науково-педагогічних працівників кафедри за показником *Рейтинг*, розрахованим згідно з формулою (2).

3.9. Інформацію про результативність роботи науково-педагогічних працівників та їхні рейтинги обговорюють і затверджують на підсумковому в навчальному році засіданні кафедри та фіксують у протоколі засідання.

3.10. Інформація щодо результатів оцінювання роботи науково-педагогічного працівника може бути використана під час розподілу навчального навантаження науково-педагогічних працівників на новий навчальний рік, під час участі у конкурсі на заміщення вакантних посад, прийняття рішення щодо продовження (визначення терміну) трудових відносин, для матеріального і морального заохочення працівників.

4. КАДРОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Рейтингова оцінка діяльності НПП на підставі кадрової характеристики є сумою складових:

$$\sum_{kx} = X1 + X2 + X3 + X4 + X5 + X6 + X7 + X8 + X9 + X10 + X11 + X12 + X13 + X14 + X15 \dots + Xn,$$

де Xn – відповідна позиція з переліку кадрових характеристик НПП:

4.1. Кадрові характеристики та бали, що нараховуються за науковий ступінь, вчене звання за наявності диплома або атестата (значення балів за всіма дипломами додається і підраховується незалежно від часу їх отримання). Кадрові характеристики $X7 - X10$ враховуються тільки у рейтингу діяльності викладачів кафедри Фізичного виховання:

$X1$ – доктор наук – 50 балів;

$X2$ – кандидат наук (доктор філософії) – 40 балів;

$X3$ – професор – 50 балів;

$X4$ – доцент, старший науковий співробітник – 40 балів;

$X5$ – аспірант – 20 балів (під час навчання в аспірантурі);

$X6$ – претендент на здобуття наукового ступеня (здобувач у Львівському національному університеті природокористування) – 20 балів (під час перебування у такому статусі, але не більше 4 років);

$X7$ – Кандидат у майстри спорту – 40 балів;

$X8$ – Майстер спорту – 50 балів;

$X9$ – Майстер спорту міжнародного класу – 80 балів;

$X10$ – Заслужений майстер спорту – 100 балів;

4.2. Кадрові характеристики та бали, що нараховуються за перебування на посадах:

- X11 – виконання обов'язків заступника завідувача кафедри (на громадських засадах) – 20 балів;
- X12 – виконання обов'язків заступника декана факультету (на громадських засадах) – 40 балів;
- X13 – виконання обов'язків гаранта освітньої програми – 60 балів;

4.3. Кадрові характеристики та бали, що нараховуються за академічні звання:

- X14 – дійсний член НАНУ – 180 балів;
- X15 – дійсний член НААНУ – 160 балів;
- X16 – член-кореспондент НАНУ – 120 балів;
- X17 – член-кореспондент НААНУ – 100 балів.

4.4. Кадрові характеристики та бали, що нараховуються за виконання організаційної роботи науково-педагогічного працівника:

Підготовка і проведення наукових конференцій (круглих столів, семінарів) Львівського національного університету природокористування у звітному році, що підтверджується участю науково-педагогічного працівника у складі організаційного, наукового та робочого комітетів з підготовки до відповідної конференції (круглого столу, семінару), згідно з Програмою:

- X18 – Конференція Всеукраїнського рівня – 50 балів;
- X19 – Конференція Міжнародного рівня – 80 балів;
- X20 – виконання за звітний період обов'язків Голови ради молодих вчених: університету – 80 балів; факультету – 60 балів;
- X21 – керівництво студентським науковим гуртком за звітний період – 40 балів;
- X22 – виконання впродовж звітного періоду обов'язків секретаря Методичної комісії факультету ЛНУП – 60 балів. Виконання впродовж звітного періоду обов'язків секретаря Вченої ради факультету ЛНУП – 60 балів;
- X23 – виконання письмових перекладів (додатків до дипломів, тем дипломних робіт, довідок, сертифікатів тощо) – 1800 друкованих знаків – 5 балів, але не більше 40 балів за звітний період. Нараховується за наявності офіційних підтверджуючих документів від відповідних структурних підрозділів.

4.5. Кадрові характеристики та бали, що нараховуються за наукову роботу:

- X24 – видання монографії, рекомендованої вченою радою Львівського національного університету природокористування, за звітний період (одноосібно) – 150 балів; у співавторстві – 75 балів. Колективна монографія, видана в Україні – 40 балів / видана за кордоном англійською мовою – 75 балів;
- X25 – видання за звітний період підручника, посібника, практикуму, рекомендованого Вченою радою ЛНУП, (одноосібно) – 150 балів. У співавторстві – 75 балів;
- X26 – видання за звітний період наукових, консультаційних (дорадчих), або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики (бізнес-плани, словники, наукові брошури і т.п.) – 30 балів за 1 друкований аркуш (40000 символів з пробілами, або приблизно 22 сторінки формату А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, інтервал 1,5 / для словників розраховується за наявності 40000 символів без пробілів), але не більше 120 балів за звітний період;

- X27 – наявність у науково-педагогічного працівника відповідного показника, згідно з Індексом Гірша у наукометричних базах Scopus та/або Web of Science – 1 – 50 балів; – 2 – 100 балів; – 3 – 150 балів (і т.д. відповідно до арифметичної прогресії);
- X28 – наявність цитувань наукових публікацій, згідно з базою даних Scopus та/або Web of Science – 30 балів за одне цитування;
- X29 – наявність за останні 5 років наукових публікацій у періодичних виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та/або Web of Science – 200 балів за кожну публікацію (одноосібно). У складі колективу авторів – бали рахуються відповідно до кількості співавторів у такому порядку:
- за наявності двох співавторів – по 140 балів кожному співавтору;
 - за наявності трьох співавторів – по 100 балів кожному співавтору;
 - за наявності чотирьох і більше співавторів – по 75 балів кожному співавтору.
- (наприклад, за наявності 2-х співавторів – 150 балів, 3 – 100 і т.д.)
- X30 – наявність за останні 5 років наукових публікацій у неперіодичних виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та/або Web of Science – 100 балів за кожну публікацію (одноосібно). У складі колективу авторів – бали рахуються відповідно до кількості співавторів у такому порядку:
- за наявності двох співавторів – по 70 балів кожному співавтору;
 - за наявності трьох співавторів – по 50 балів кожному співавтору;
 - за наявності чотирьох і більше співавторів – по 35 балів кожному співавтору.
- X31 – участь у конференціях, які проводяться в Україні, з публікацією тез, матеріалів виступу – 20 балів (українською мовою), 40 балів (англійською мовою) – одноосібно / – 10 балів (українською мовою), 20 балів (англійською мовою) – у співавторстві (за кожну таку участь за звітний період);
- X32 – участь у закордонних конференціях з публікацією тез, матеріалів виступу (іноземною мовою – англійською, німецькою, французькою та/або іспанською) – 50 балів – одноосібно / 30 балів – у співавторстві (за кожну таку участь упродовж звітного періоду);
- 4.6. Інші кадрові характеристики, згідно з ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності:
- X33 – наявність наукових публікацій у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, та у закордонних рецензованих виданнях протягом звітного періоду – 60 балів (одноосібно), та 30 балів (у складі колективу авторів) (за кожну відповідну публікацію) за звітний період;
- X34 – наявність наукових публікацій у закордонних рецензованих виданнях іноземною мовою (англійською, французькою, німецькою та/чи іспанською) – 100 балів (одноосібно) та 50 балів (у складі колективу авторів) за кожну відповідну публікацію за звітний період;
- X35 – наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеню – 50 балів (за звітний період);

- X36 – виконання обов’язків керівника міжнародного наукового проекту, наукового проекту державного значення, фінансованого Міністерством освіти і науки України – 150 балів. Участь у роботі над виконанням відповідних проектів – 100 балів (нарахування балів здійснюється за звітний період на підставі документів, що засвідчують схвалення стороною проведення/організації відповідного проекту, заявки на отримання коштів для фінансування такого проекту);
- X37 – підготовка і подання на конкурс міжнародного наукового/освітньо-наукового проекту – 75 балів (нарахування балів здійснюється за умови подання запиту та документів відповідного проекту для участі у конкурсі на отримання фінансування);
- X38 – виконання міжнародного наукового/освітньо-наукового проекту – 100 балів (нарахування балів здійснюється за наявності підтверджуючих документів про участь у проекті);
- X38 – виконання обов’язків керівника наукового проекту, фінансованого академією наук, Міністерством аграрної політики України або іншими Міністерствами України – 120 балів. Участь у роботі над виконанням відповідного проекту – 80 балів (за звітний період);
- X39 – робота над виконанням проекту за господарською договірною тематикою:
– до 10 тис. грн.: керівнику проекту – 15 балів, виконавцю – 10 балів (за звітний період);
– від 10 тис. до 20 тис. грн.: керівнику проекту – 20 балів, виконавцю – 15 балів (за звітний період);
– від 20 тис. до 50 тис. грн.: керівнику проекту – 35 балів, виконавцю – 20 балів (за звітний період);
– від 50 тис. до 100 тис. грн.: керівнику проекту – 60 балів, виконавцю – 40 балів (за звітний період);
– більше 100 тис. грн.: керівнику проекту – 100 балів, виконавцю – 60 балів (за звітний період);
- X40 – наявність офіційного Сертифікату про знання іноземної мови (англійської, німецької, французької, іспанська) (нараховується незалежно від року отримання): - на рівні B1 – 50 балів; - на рівні B2 – 100 балів; - на рівні C1 – 150 балів; - на рівні C2 – 200 балів;
- X41 – робота у складі організаційного комітету/журі/апеляційної комісії Міжнародної студентської олімпіади/II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади, або Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, які відбувались у Львівському національному університеті природокористування та інших ЗВО, визначених наказом Міністерства освіти і науки України у межах звітнього періоду (за звітний період) – 40 балів;
- X42 – керівництво студентом, який зайняв призове місце на Міжнародній студентській олімпіаді/II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади, або Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт – 50 балів (за звітний рік). Керівництво призером конкурсу дипломних проектів (робіт), проведених (організованих) МОН протягом звітнього періоду – 40 балів;
- X43 - керівництво студентом, який брав участь у Міжнародній студентській олімпіаді/II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади – 20 балів, або

- Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт – 30 балів (за звітний період);
- X44 – підготовка студентів до участі у Всеукраїнських, Міжнародних науково-практичних конференцій з публікацією тез виступу – 10 балів (за одну публікацію), але не більше 40 балів за звітний період;
- X45 – керівництво студентом, який став призером Олімпійських, Параолімпійських ігор, Всесвітньої та Всеукраїнської Універсиади, чемпіонату світу, Європи, Європейських ігор, етапів Кубка світу та Європи, чемпіонату України – 50 балів (Бали нараховуються за звітний період та тільки у рейтинг діяльності викладачів кафедри Фізичного виховання);
- X46 – робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти – 40 балів (за звітний період);
- X47 – робота у складі науково-методичної ради/науково-методичних комісій з вищої освіти МОН, або робочих груп з розроблення стандартів вищої освіти України – 40 балів (за звітний період);
- X48 – виконання функцій головного редактора редакційної колегії наукового видання Львівського національного університету природокористування, включеного до переліку наукових фахових видань України, або іноземного рецензованого наукового видання – 60 балів, секретаря редакційної колегії відповідного видання – 40 балів, члена редакційної колегії – 20 балів (за звітний період), але не більше, як за участь у роботі трьох редакційних колегій у звітному році загалом;
- X49 – участь в атестації наукових кадрів як члена спеціалізованої вченої ради Львівського національного університету природокористування – 20 балів / секретарем вченої ради Львівського національного університету природокористування – 40 балів / головою вченої ради Львівського національного університету природокористування – 60 балів (за звітний період);
- X50 – наявність за звітний період отриманих одноосібних авторських свідоцтв та/або патентів – 100 балів (за одну позицію). Наявність відповідних підтверджуючих документів за відповідну роботу у колективі виконавців – 50 балів (кожному учаснику відповідних напрацювань);
- X51 – наявність за звітний період виведених нових сортів – 200 балів (за одну позицію). Наявність відповідних підтверджуючих документів за відповідну роботу у колективі виконавців – 100 балів (кожному учаснику відповідних напрацювань);
- X52 – наявність упродовж звітного періоду довгострокового (4 кредити і більше) стажування – 60 балів, короткострокового (від 1 до 3 кредитів) – 30 балів (враховується за датою завершення стажування);
- X53 – участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю, що відповідає освітнім програмам, за якими здійснює підготовку кафедра – 10 балів (за наявності підтверджуючих документів);
- X54 – досвід практичної роботи (за фахом, що відповідає освітнім програмам, за якими здійснює підготовку кафедра) на виробництві чи у науково-дослідній установі протягом не менше, як 2 років – 20 балів, протягом 5 і більше років – 50 балів;

- X55 – наукове консультування установ, які є стороною договору про співпрацю з ЛНУП, за звітний період – 15 балів;
- X56 – робота над підготовкою акредитаційної справи – 200 балів (нараховується за кожну таку справу окремо колективу науково-педагогічних працівників і розподіляється між ними за рішенням декана, якщо вони (науково-педагогічні працівники) є працівниками різних кафедр факультету, або за рішенням завідувача кафедри, але не більше 50 балів одному науково-педагогічному працівнику);
- X57 – за наявності ліцензування освітньої діяльності за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких державою запроваджено додаткове регулювання, – 100 балів / за наявності ліцензування освітньої діяльності за рівнями та спеціальностями, які не передбачають додаткового регулювання, – 50 балів (нараховується за кожну таку справу окремо колективу науково-педагогічних працівників і розподіляється між ними за рішенням декана, якщо вони (науково-педагогічні працівники) є працівниками різних кафедр факультету, або за рішенням завідувача кафедри, але не більше 25 балів / 15 балів одному науково-педагогічному працівнику);
- X58 – організація і участь у профорієнтаційних заходах, зокрема залучення молоді до участі у «днях відкритих дверей», проведення виїздів у школи та коледжі, підготовка інформаційних матеріалів про ЛНУП та його структурні підрозділи тощо з метою популяризації освітнього процесу у Львівському національному університеті природокористування – 15 балів (за участь в одному заході), але не більше 75 балів (за звітний період). Оцінка відповідної роботи проставляється деканом факультету з урахуванням рішення, прийнятого на засіданні кафедри;
- X59 – захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії) – 150 балів, доктора наук – 300 балів (за звітний період);
- X60 – робота над підготовкою і відкриттям за звітний період навчальної лабораторії – 200 балів (нараховується колективу науково-педагогічних працівників і розподіляється між ними за письмовим поданням декана, але не більше 70 балів одному науково-педагогічному працівнику);
- X61 – видання науково-методичними працівниками навчально-методичної літератури за освітніми програмами (курси лекцій, лабораторні практикуми, методична література для самостійного вивчення дисципліни студентами та проведення практичних робіт) – 5 балів за 1 методичне видання, але не більше 20 балів за звітний період;
- X62 – організація дослідів на дослідних полях Львівського національного університету природокористування – 70 балів за звітний період (за підтвердженням декана факультету результатів прийому дослідів);
- X63 – громадська та художня діяльність у Львівському національному університеті природокористування, участь у художніх колективах університету (бали нараховуються за підтвердження керівника відділу організації виховної роботи) – 40 балів.
- 4.7. Викладачам, які мають адміністративне стягнення (догана, попередження) у звітному році, від суми кадрових характеристик знімається 50 балів за одне стягнення.

5. ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЙТИНГУ

5.1. Результати рейтингового оцінювання є публічними.

5.2. Інформація про результати рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників оприлюднюється на засіданні Вченої ради, в порядок денний якої включено питання щодо розгляду результатів відповідного рейтингового оцінювання.

5.3. Завідувач кафедри отримує інформацію про рейтинг та рейтингову оцінку кафедри, яку очолює, разом із інформацією про рейтингові значення інших кафедр університету.

5.4. Інформація про результати рейтингового оцінювання кафедр розглядається на засіданні Вченої ради, в порядок денний якої включено питання щодо розгляду результатів відповідного рейтингового оцінювання, та ректорату, Вчених рад факультетів, засіданнях кафедр.

5.5. Рейтинги можуть бути підставою для стимулювання діяльності кафедр шляхом заохочення або зміцнення матеріально-технічної бази кафедри коштом університету.

6. ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ

6.1. Результати визначення переможців за номінаціями «кращий науково-педагогічний працівник університету», «краща кафедра університету» та «кращий факультет університету» оформлюються окремим Протоколом вченої ради університету після представлення Першим Проректором, керівником Навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти та Головним Ученим секретарем відповідних результатів рейтингів діяльності за всіма вказаними категоріями.

6.2. Переможець у номінації «кращий молодий вчений» визначається Навчально-методичним відділом забезпечення якості вищої освіти за більшою кількістю балів, відповідно до розділів та пунктів, зазначених у Положенні, серед викладачів віком до 35 років включно та представляється для затвердження вченою радою університету.

6.3. Переможець конкурсу серед кафедр визначаються за сумою відсоткових балів (Σ_k), яка встановлюється шляхом ділення загальної суми відсоткових значень рейтингів усіх викладачів кафедри ($\Sigma_{в.к}$) на загальну кількість працівників кафедри (N_k), які за основним місцем роботи є науково-педагогічними працівниками відповідної кафедри:

$$\Sigma_k = \frac{\Sigma_{в.к}}{N_k} \quad (3)$$

6.3.1. Для кафедр, які протягом навчального року, за підсумками якого проводиться підрахунок рейтингу, здійснили процедуру акредитації/ліцензування освітньої спеціальності, результат відповідних підрахунків рейтингу кафедри збільшується шляхом множення на коефіцієнт 1.1. Якщо участь у процедурі акредитації/ліцензування брали дві і більше кафедри, то результат підрахунку рейтингу кожної такої кафедри збільшується шляхом множення на коефіцієнт 1.05.

6.4. Підсумки рейтингової оцінки факультету визначаються за сумою відсоткових значень рейтингів усіх кафедр факультету Σ к. ф., поділеною на загальну кількість кафедр N_k ф.:

$$\Sigma \Phi = \frac{\Sigma \text{к.ф.}}{N_{\text{к.ф.}}} \quad (4)$$

6.4.1. Для факультетів, при яких діють спеціалізовані вчені ради із захисту кандидатських і докторських дисертацій, отриманий результат підрахунків загального балу рейтингу відповідних факультетів збільшується шляхом множення на коефіцієнт 1.05.

6.5. Усі числові значення рейтингових показників науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів заокруглюються до більших числових значень з точністю до однієї десятої від цілого числа, вираженого у відсотках. У випадку тотожності числових значень рейтингу двох і більше науково-педагогічних працівників, кафедр чи факультетів відповідні результати підрахунку подаються у формі, заокругленій до математичного значення, необхідного для визначення відмінності у показниках відповідних рейтингів.

Рейтингова оцінка _____

(посада, П.І.Б.)

Львівського національного університету природокористування

Кадрові характеристики, згідно Положення про критерії, правила і процедури оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (НПП), кафедр і факультетів ЛНУП	Максимально можлива кількість балів за відповідну позицію кадрових характеристик	Кадрові характеристики і науково-педагогічного працівника	Кількість балів, нарахованих за кадрові характеристики науково-педагогічного працівника
<i>X1 – доктор наук</i>		<i>Доктор економічних наук, диплом № від _____</i>	<i>50</i>
.....			
<i>X28 – наявність цитувань наукових публікацій, згідно з базою даних Scopus та/або Web of Science – 10 балів за одне цитування</i>		<i>2 цитування*</i>	<i>20</i>
			<i>777</i>
			<i>1+777/1548*100% = 150,2</i>

*Завідувач кафедри
Науковий ступінь, вчене звання,
ПІБ*

(підпис)

Зразок таблиці рейтингу кафедри
(Рейтинг кафедри за підсумками роботи протягом 2020-2021 н. р.)

Звання, посада ПІБ науково- педагогічного працівника (НПП) кафедри	Рейтинг у %	Примітки до рейтингу кафедри на підставі пункту 6.3.1.	Рейтинг кафедри у відсотках (%)
	$\sum_{\text{НПП}} (+\%)$		$\sum_{\text{рейтинг кафедри}}$

*Завідувач кафедри (назва)
Науковий ступінь, вчене звання,
ПІБ*

(підпис)

Зразок таблиці рейтингу факультету
(Рейтинг факультету за підсумками роботи протягом 2020-2021 н. р.)

Назва кафедри	Рейтинг	Примітки до рейтингу кафедри на підставі пункту 6.3.1.	Рейтинг факультету у відсотках (%)
	$\sum_{\text{кафедри}} (+\%)$		$\sum_{\text{рейтинг факультету}}$

*Декан факультету (назва)
Науковий ступінь, вчене звання,
ПІБ*

(підпис)