

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказом ректора ЛНАУ
№ 251 від 30.12.2021р.,
із змінами внесеними
наказом ректора ЛНУП
№ 42 від 23.02.2022 р.

УХВАЛЕНО
Вченою радою ЛНАУ
Протокол № 3 від 02.12. 2021 р.

Вченою радою ЛНУП
Протокол № 6 від 22.02.2022 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про

**систему виявлення та запобігання академічному плагіату у
Львівському національному університеті природокористування
за допомогою антиплагіатної інтернет системи (програмно-
обчислювального комплексу) StrikePlagiarism.**

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату (далі – Положення) у Львівському національному університеті природокористування розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів Міністерства освіти і науки України, іншої загальнодержавної нормативної бази, Статуту Львівського національного університету природокористування, Колективного договору, Правил внутрішнього розпорядку ЛНУП. У тексті Положення використано Рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності від 29 жовтня 2019 року Протокол № 11, чинні Положення з академічної доброчесності ЛНУП, Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо) (лист МОН України №1/11-8681 від 15.08.2018р.) інформацію з відкритих електронних ресурсів – сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, загальноvizнаних моральних та етичних принципів і норм вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, освітня і наукова періодика, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

1.2. Положення є складовою системи забезпечення якості вищої освіти Університету, освітньої і наукової діяльності Університету в цілому.

1.3 Метою Положення є:

- Врегулювання процедури виявлення та запобігання плагіату в академічних текстах за авторства працівників і здобувачів вищої освіти плагіату у Львівському національному університеті природокористування (далі – Університет).

- Сприяння дотриманню вимог наукової етики і поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.4. Основними завданнями Положення є забезпечення дотримання академічної доброчесності:

- здобувачами вищої освіти при виконанні ними кваліфікаційних /дипломних робіт /проектів (далі кваліфікаційних робіт);

- здобувачами наукових ступенів доктора філософії і доктора наук при виконанні ними дисертаційних робіт;

- науковими та науково-педагогічними працівниками Університету при підготовці до видання підручників, посібників, монографій, наукових статей та інших видів наукових і навчально-методичних розробок.

1.5. Значення термінів, вжитих у цьому Положенні:

Автор – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір.

Твір – результат наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії чи офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті або у мережі Інтернет).

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства. Академічним плагіатом можуть бути визнані: плагіат фрагментів письмових робіт і повних текстів; плагіат ідей, даних, моделей, ілюстрацій тощо; неналежні посилання за відсутності привласнення авторства; помилки цитування (незалежно від того, чи будуть помилки цитування визнані академічним плагіатом, вони є безсумнівним порушенням академічної етики). Типовими прикладами академічного плагіату є:

- подання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін (у тому числі із внесеними навмисними текстовими спотвореннями з метою укриття запозичення);

- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело; - дослівне копіювання фрагментів тексту або його дослівний переклад українською мовою з іноземної (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

- внесення незначних поправок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них, нумерації формул, графіків, малюнків, зміна символів в тексті тощо) та без належного оформлення цитування;

- компіляція – створення значного масиву тексту без самостійного вивчення проблеми внаслідок копіювання тексту із різних джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- перефразування (парафраза) тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

- відтворення в тексті наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо крім загальновідомої) з джерела без посилання на це джерело;

- відтворення в тексті оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва;

- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових,

кваліфікаційних та магістерських робіт, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів. Типові приклади самоплагіату:

дуплікація публікацій (публікація однієї і тієї самої наукової роботи в кількох виданнях або повторна публікація раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових);

дублювання наукових результатів (публікація одних і тих самих наукових результатів в різних наукових працях як нових, які публікуються вперше), подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах;

агрегування даних (суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації);

деагрегування даних (публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію).

2. Сфера дії положення

2.1. Це Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів здобувачів і працівників Університету з використанням антиплагіатної інтернет системи (програмно-обчислювального комплексу) StrikePlagiarism на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах університету, базах інших вищих навчальних закладів та в Інтернеті. За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільно доступними системами.

2.2. Обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають:

- Кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня магістра, бакалавра на етапі допуску до захисту;
- Дисертаційні роботи на здобуття ступеня доктора філософії або доктора наук - до проведення фахового семінару;
- Рукописи монографій, підручників, посібників, що пропонуються до видання Вченою радою Університету – на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні Вченої ради;
- Рукописи наукових статей, поданих до публікування у редколегії наукових періодичних видань Університету у матеріалах науково-практичних конференцій, проведених в Університеті _.

3. Завдання та обов'язки відповідальних осіб

3.1. Контактною особою між Університетом і компанією ТзОВ «ПЛАГІАТ» (StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua), що надає послуги перевірки (порівняння) документів з метою виявлення збігу документів повністю або в певних його частинах, з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в Університеті є Адміністратор антиплагіатної системи (далі – Адміністратор).

3.2. Адміністратор Системи – співробітник Університету відповідає за організацію робіт щодо виявлення та запобігання академічному плагіату в Університеті. Адміністратор Системи організовує роботу Операторів Системи,

надає інформацію керівництву Університету щодо загального стану процесу перевірки.

3.3. Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється представником компанії розробника. Відкриття облікового запису відповідальним особам (далі – Операторам Системи) проводиться Адміністратором антиплагіатної системи.

3.4. Адміністратор Системи організовує роботу Операторів Системи, які здійснюють перевірку на можливу наявність у тексті чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів, на академічний плагіат на рівні кожного структурного підрозділу. Відповідальні особи (Оператори Системи) визначаються керівником структурного підрозділу.

3.5. Відповідальна особа (Оператор Системи) здійснює процедури перевірки. Акумулює та зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності кваліфікаційних робіт.

3.6. Відповідальна особа (Оператор Системи) після отримання файлів робіт проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний Веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів університету або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- пересилає звіт подібності керівнику роботи або відповідальній особі уповноваженій особі інтерпретувати звіт подібності.

3.7. Адміністратор системи має право здійснювати вибіркочку перевірку поданих відповідальними особами звітів подібності та рішень, прийнятих на основі їх аналізу.

4 . Порядок перевірки кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти освітнього ступеня бакалавр чи магістр

4.1. Перевірка кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти ОС бакалавр чи магістр на академічний плагіат здійснюється за допомогою антиплагіатної інтернет системи (програмно-обчислювального комплексу) StrikePlagiarism.

4.2. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи в термін визначений календарним планом готує кваліфікаційну роботу та передає науковому керівнику її електронну версію у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат(підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту) .

4.3. Науковий керівник перевіряє відповідність кваліфікаційної роботи виданому завданню та встановленим вимогам, здійснює контроль ідентичності друкованої та електронної версій роботи та надає її на перевірку Оператору Системи. У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями, автор роботи зобов'язаний привести версії до взаємної відповідності.

4.4. Після проведення перевірки науковий керівник вибирає розділи, які підлягають перевірці (реферат, вступ, основні розділи (для соціально-гуманітарних спеціальностей можна не подавати розділ з охорони праці та

питання з захисту навколишнього середовища та бібліографічний список), висновки).

4.5 Оператор антиплагіатної системи вводить інформацію у цю систему відповідно до «Інструкції академічного користувача Антиплагіатної Системи StrikePlagiarism» .

4.6. Отриманий звіт за результатами перевірки Звіт Подібності оператор антиплагіатної системи надсилає науковому керівнику з можливістю редагування.

4.7. Керівник, за результатами розгляду звіту з врахуванням вимог розділу 5 цього положення, приймає одне із трьох рішень:

- «Дискваліфікувати»;
- «Повернути на виправлення»;
- «Прийняти і завершити (додати до бази даних)».

У першому випадку кваліфікаційна робота не може бути допущена до попереднього захисту на кафедрі.

У другому випадку здобувачу вищої освіти рекомендується виправити зауваження, і тільки після цього робота може бути допущена до попереднього захисту.

4.8. Після усіх виправлень кваліфікаційна робота проходить повторний цикл перевірки.

4.9. Кваліфікаційна робота подається для перевірки на плагіат до розгляду на засіданні кафедри.

5. Інтерпретації звіту подібності за результатами перевірки кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти ступеня бакалавр чи магістр

5.1 За результатами перевірки роботи антиплагіатна система формує Звіт Подібності, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики роботи. Інтерпретацію звіту подібності проводить керівник роботи відповідно до рекомендацій викладених в «Інструкція для інтерпретації звіту подібності» .Додаток 1

5.2 Якщо кваліфікаційна робота пройшла процес перевірки антиплагіатною системою і коефіцієнти знаходяться в межах гранично допустимих норм ($K1 < 50\%$ та $K2 < 20\%$), а текстові маніпуляції відсутні, не пов'язані з спотворенням тексту (використання букв латинського алфавіту у власних назвах , формулах тощо, мікропробіли не розривають окремих слів, прогалини нульової довжини між буквами (Мікропробіли) знаходяться між окремими словами, збільшені відстані між буквами знаходяться між словами тощо) або не перевищують 100 одиниць то керівник підписує «Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником»(додаток 2) та допускає кваліфікаційну роботу до захисту після розгляду на засіданні кафедри.

5.3 Якщо $K1 < 50\%$ та $20\% < K2 < 30\%$, або текстові маніпуляції перевищують 100 одиниць то кваліфікаційна робота передається на розгляд експертної комісії, сформованої розпорядженням декана факультету, яка робить кінцевий висновок щодо можливості допуску роботи до захисту. На підставі повного Звіту Подібності комісія готує висновок (Додаток 2) , який підписує голова комісії.

Якщо в роботі використаний плагіат або запозичені цитати з іншого джерела, то цей документ буде визнаний не оригінальним.

В процесі аналізу Комісія повинні взяти до уваги, наступне:

- Кваліфікаційна робота не містить великі фрагменти тексту (50 слів) ідентифіковані системою Strikeplagiarism.Com як подібні.
- Немає перевищеної норми кількості слів (500слів) з одного джерела.
- Відсутність детальної подібності між науковою роботою і запозиченим джерелом.
- Особливості викладу документа не є механічним переписуванням.

За наявності позитивного висновку комісії протягом 48 годин кваліфікаційна робота повинна бути введена Системними Операторами в інформаційну базу даних Strikeplagiarism.Com

5.4. Експертна комісія (антиплагіат) формується в складі 3-х осіб, що мають науковий ступінь. Експертна комісія приймає рішення більшістю.

5.5 Якщо Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, визначені цим Положенням, робота разом з копією звіту подібності повертається автору-здобувачу вищої освіти на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд Керівнику Роботи.

5.6 Допуск до захисту проводиться за наявності **Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником підписаного керівником, або позитивного висновку комісії** підписаного головою Експертної комісії (антиплагіат). Якщо Робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

5.7 Подання голові екзаменаційної комісії з позитивним висновком кафедри щодо допуску до захисту підписує завідувач кафедри при наявності **Протоколу аналізу звіту подібності науковим керівником підписаного керівником, або позитивного висновку комісії**. У випадку їх відсутності завідувач кафедри зобов'язаний не допустити здобувача вищої освіти до захисту.

5.8 У випадку незгоди здобувача з висновком про відповідність Роботи на академічний плагіат, автор-здобувач має право подати апеляцію на розгляд комісії з академічної доброчесності.

5.9 Комісія з академічної доброчесності розглядає спірні факти звіту подібності і виносить своє рішення відповідно до протоколу. Витяг з протоколу засідання комісії з академічної доброчесності надається здобувачу вищої освіти за вимогою. Рішення комісії з академічної доброчесності є остаточним і обговоренню не підлягає.

6. Перевірка рукописів дисертацій

6.1. Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня кандидата наук, доктора філософії та доктора наук на академічний плагіат здійснюється за допомогою антиплагіатної інтернет системи (програмно-обчислювального комплексу) StrikePlagiarism. Така перевірка є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду спеціалізованої вченої ради зі захисту дисертацій та спеціалізованих вчених рад для проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (далі СВР).

6.2. Відповідальними за перевірку рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії та кандидата наук на академічний плагіат є наукові керівники дисертантів. Відповідальність за перевірку рукописів дисертацій здобувачів ступеня доктора наук покладається на дисертантів.

6.3. Науковий керівник на підставі поданого звіту подібності приймає рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису дисертації. Факт дотримання дисертантом академічної доброчесності зазначається у відгуку наукового керівника. Результати перевірки рукопису дисертації наукового ступеня доктора філософії, кандидата наук та доктора наук на академічний плагіат надаються рецензентам, призначеним для розгляду дисертації на фаховому семінарі. Рецензенти у своєму висновку зазначають дотримання дисертантом академічної доброчесності та доводять відповідну інформацію до учасників фахового семінару.

6.4. Для встановлення наявності в рукописі дисертації академічного плагіату особи, які здійснюють відповідну оцінку, враховують запропоновані Міністерством освіти і науки України Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо). Не вважається порушенням академічної доброчесності використання здобувачем наукового ступеня у тексті дисертації без посилання своїх напрацювань, думок, винаходів та позицій, якщо такі були попередньо опубліковані з метою висвітлення основних наукових результатів дисертації у публікаціях, що вказані автором в анотації дисертації.

6.5. Роботи з порушенням академічної доброчесності до розгляду на фаховому семінарі не допускаються.

7. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, наданих на рекомендацію до друку Вченою радою ЛНАУ

7.1. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішніх баз університету і відкритих Інтернет-ресурсів та/або антиплагіатної інтернет системи (програмно-обчислювального комплексу) StrikePlagiarism. Така перевірка є обов'язковою умовою прийняття рукописів до розгляду на засіданні Вченої ради університету.

7.2. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів).

7.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють на відповідній кафедрі.

7.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті рішення щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

7.5. Для аналізу звіту за поданням кафедри розпорядженням декана факультету формується комісія, до складу якої входять не менше 3-х осіб з числа працівників університету, що мають науковий ступінь за спеціальністю, яка відповідає профілю поданого матеріалу чи суміжних спеціальностей. Комісія приймає рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передавання на повторну перевірку. Для встановлення наявності в рукописі академічного плагіату члени комісії

враховують запропоновані Міністерством освіти і науки України Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо). Результати перевірки доводяться до відома рецензентів монографій, підручників та навчальних посібників.

7.6. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Лише після цього рукопис подається на рецензування та на розгляд рукопису щодо рекомендації його до опублікування на засіданні кафедри.

7.7. Після завершення повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та один примірник рішення комісії додають до протоколу Вченої ради ЛНУП.

8. Перевірка рукописів статей у фахових виданнях Університету та тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій, проведених в Університеті

8.1. Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань та тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

8.2. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють редколегії періодичних наукових видань університету та оргкомітет конференцій.

8.3. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання та оргкомітетом конференції рішення про допущення рукопису статті чи тез доповіді до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією чи оргкомітетом конференції відповідно до встановленої ними політики видання.

8.4. Автори рукописів, головні редактори періодичного наукового видання та відповідальні секретарі оргкомітетів конференцій несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшла перевірку на академічний плагіат.

9. Порядок подання апеляції та її розгляд

9.1. Розгляд апеляції здобувачів вищої освіти (авторів) здійснюється комісією з академічної доброчесності.

9.2. Учасник освітнього (наукового) процесу має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови комісії з академічної доброчесності.

9.3. Голова комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

9.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

9.5. Якщо заявник не з'являється на засідання комісії, питання розглядається за його відсутності.

9.6. За результатами засідання комісія з академічної доброчесності формує остаточний висновок, який підписує голова комісії, її члени та заявник (за наявності).

10. Відповідальність авторів та посадових осіб за академічний плагіат

10.1. Встановлення фактів незадовільної оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

10.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступеня «магістр», «бакалавр» є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або видачу нового завдання, позбавлення його стипендії (пільг оплати навчання) або відрахування здобувача.

10.3. У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

10.4. Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування цієї особи в аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри.

10.5. Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту.

10.6. Встановлення фактів плагіату в творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, що опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі твори в перелік своїх наукових та науково-методичних публікацій.

10.7. Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплому. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

10.8. Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних і наукових ступенів та їхні керівники, члени спеціалізованих вчених рад і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положенням «Про систему виявлення та запобігання академічному плагіату».

10.9. Університет залишає за собою право звернутися до відповідних органів щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних текстах яких виявлено плагіат.

11. Прикінцеві положення

11.1. Положення набуває чинності з дати його затвердження.

11.2. Всі зміни та доповнення до Положення затверджуються наказом ректора.

11.3. Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Університету відповідно до їхніх функціональних обов'язків.

**Протокол
аналізу звіту подібності науковим керівником**

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: _____

Співавтор: _____

Назва: _____

Науковий керівник: _____

Підрозділ: _____

Кафедра _____

Коефіцієнт подібності 1: _____ %

Коефіцієнт подібності 2: _____ %

Мікропробіли: _____

Заміна букв: _____

Інтервали: _____

Білі знаки: _____

Дата створення звіту: _____

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Дата _____

Експерт(керівник роботи) _____ Ім'я та прізвище

підпис

**Протокол
аналізу звіту подібності комісією**

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: _____

Співавтор: _____

Назва: _____

Науковий керівник: _____

Підрозділ: _____

Кафедра _____

Коефіцієнт подібності 1: _____ %

Коефіцієнт подібності 2: _____ %

Мікропробіли: _____

Заміна букв: _____

Інтервали: _____

Білі знаки: _____

Дата створення звіту: _____

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Дата _____

Голова комісії _____ Ім'я та прізвище

підпис