

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказом ректора ЛНАУ
№ 210 від 12.10. 2018 р.,
із змінами внесеними
наказом ректора ЛНУП
№ 42 від 23.02.2022 р.

УХВАЛЕНО
Вченою радою ЛНАУ
Протокол № 2 від 04.10. 2018 р.
Вченою радою ЛНУП
Протокол № 6 від 22.02.2022 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про

**критерії оцінювання знань та вмінь студентів Львівського
національного університету природокористування.**

ДУБЛЯНИ – 2022

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Положення про критерії оцінювання знань студентів у Львівському національному університеті природокористування (далі – ЛНУП або Університет) є складовою комплексу положень з організації навчального процесу в Університеті. Положення визначає критерії комплексного оцінювання знань студентів та розроблене з метою удосконалення системи контролю якості знань студентів та її адаптації до загальноєвропейських вимог.

Положення про критерії оцінювання знань студентів розроблено на підставі Закону України від 05.09.2017 № 2145-VIII “Про освіту”, Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII “Про вищу освіту”, Постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2011р. №1341 «Національна рамка кваліфікацій», Постанови Кабінету Міністрів України від 20.01.98 р. № 65 «Положення про освітньо-кваліфікаційні рівні (ступеневу освіту)», Положення про організацію навчального процесу в ЛНАУ.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих студентами знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів щодо вищої освіти і забезпечують своєчасне коригування навчального процесу. Реалізація основних завдань контролю знань здобувачів вищої освіти у ЛНУП досягається системними підходами до оцінювання чітко вимірюваних результатів навчання, комплексністю застосування різних видів контролю та формуванням очікуваних компетентностей.

Згідно з діючою в університеті системою комплексної діагностики знань студентів, з метою стимулювання планомірної та систематичної навчальної роботи, результати складання екзаменів, диференційованих заліків, захистів курсових проектів (робіт) та практик оцінюються за національною (чотирибальною) шкалою (“відмінно”, “добре”, “задовільно”, ”незадовільно” і 100-бальною системою, а заліків – за двобальною (“зараховано”, “не зараховано”) і 100-бальною системою. Підсумкові оцінка виставляється та вносяться до екзаменаційної відомості, залікової книжки (позитивні результати) та навчальної картки студента в національній та 100-бальній шкалі.

В документах про освіту (академічній довідці, додатку до диплома) оцінки виставляються в національній, 100-бальній шкалі та шкалі ЄКТС відповідно до співвідношень, поданими нижче у таблиці 1.

Таблиця 1.

Порядок переведення оцінок у систему ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 - 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
64-74	D		
60-63	E	задовільно	не зараховано
35-59	FX	незадовільно	
0-34	F		

У навчальному процесі використовуються такі види контролю: вхідний, поточний, підсумковий та відстрочений.

2.1. Вхідний контроль проводиться перед вивченням нового курсу з метою визначення рівня підготовки студентів з дисциплін, що є основою для цього курсу.

2.2. Поточний контроль може проводитись викладачами на всіх видах аудиторних занять. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня засвоєння матеріалу дисципліни та підготовка студентів до виконання конкретної роботи. Об'єктом поточного оцінювання є знання окремих складових навчальної дисципліни:

- матеріалу, викладеного на лекціях;
- питань, розглянутих та обговорених на семінарських, практичних та лабораторних заняттях;
- матеріалу, опрацьованого самостійно.

Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та студентами у процесі навчання, забезпечення управління навчальною мотивацією студентів. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу), яка поступово формується цілою низкою навчальних дисциплін, для набуття відповідних компетентностей даної освітньої програми (Таблиця 2).

Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування або письмового експрес-контролю на лабораторних та практичних заняттях та лекціях, виступів студентів при обговоренні питань на семінарських заняттях, комп'ютерного тестування, звітів з лабораторних робіт, звітів про практику тощо. Перелік компетентностей, які формуються в результаті вивчення даної дисципліни, форми проведення поточного контролю, максимальна кількість балів та їх розподіл за темами, яку може одержати студент, визначаються викладачем та наводяться у робочій програмі з даної дисципліни.

Загальна кількість балів з поточного контролю з дисциплін, для яких передбачено:

- залік та диференційований залік – 100 балів;
- екзамен – 50 балів.

Межа незадовільного навчання (мінімальна кількість балів з будь якого освітнього компонента до початку семестрового контролю з дисциплін, для яких передбачено:

- залік та диференційований залік – 34 балів;
- екзамен – 17 балів.

Рішенням ректора здобувачам вищої освіти, які отримали до початку семестрового контролю менше балів ніж межа незадовільного навчання встановлюється строк, протягом якого вони можуть покращити результати навчання, але не більш як до дати початку наступного навчального семестру згідно з навчальним планом за відповідною освітньою програмою.

Результати поточного контролю (поточна успішність) є основною інформацією при проведенні заліку та диференційованого заліку і враховуються викладачем при визначенні екзаменаційної оцінки з даної дисципліни.

Таблиця 2.

Загальні критерії поточного оцінювання знань студентів

<p>% від кількості балів, визначеної робочою програмою дисципліни на відповідну тему (визначає викладач)</p>	<p>Критерії оцінювання</p>
<p>90-100</p>	<p>В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних/розрахункових завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові/тестові завдання. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p>
<p>75-89</p>	<p>Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових/тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p>
<p>60-74</p>	<p>В цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових/тестових завдань. Студент має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.</p>
<p>0-59</p>	<p>Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив окремі розрахункові/тестові завдання. Безсистемне відділення випадкових ознак вивченого; невміння</p>

2.3. Підсумковий контроль забезпечує оцінку результатів навчання студентів певного освітньо-кваліфікаційного рівня на проміжних або заключному етапах їх навчання. Об'єктом підсумкового оцінювання є знання програмного матеріалу в повному обсязі. Він включає семестровий контроль або атестацію здобувачів вищої освіти.

2.4. Семестровий контроль з певної дисципліни проводиться відповідно до навчального плану у вигляді семестрового екзамену або диференційованого заліку в терміни, встановлені графіком навчального процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою дисципліни.

Семестровий екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного, практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр та набуття певних компетентностей, що проводиться як контрольний захід. Компетентності формуються в різних навчальних дисциплінах і оцінюються на різних етапах. В робочій програмі навчальної дисципліни результати вивчення дисципліни викладені у вигляді знань, вмінь, складових фахових компетентностей. На екзамені оцінюванню підлягають:

- володіння ключовими теоретичними знаннями про об'єкт дисципліни;
- здатність творчо мислити та синтезувати знання;
- уміння використовувати знання для розв'язання практичних завдань;
- точність виконання розрахунків, тощо.

Загальна оцінка за екзамен визначається як сума поточного контролю (до 50 балів) та відповідей на питання екзаменаційного білету або тестового завдання (до 50 балів).

Залік – це вид підсумкового контролю, при якому засвоєння студентом навчального матеріалу з дисципліни оцінюється на підставі результатів поточного контролю (тестування, поточного опитування, виконання індивідуальних завдань та певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях) протягом семестру.

Семестровий диференційований залік це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни виключно на підставі результатів виконаних індивідуальних завдань (розрахункових, графічних тощо). Семестровий диференційований залік планується за відсутності екзамену й не передбачає обов'язкову присутність студентів

Якщо дисципліна вивчається протягом 2-х і більше семестрів, то в підсумковій оцінці може враховуватись середній бал за результатами поточної успішності в усіх семестрах, в яких вивчалася дисципліна. Форма проведення екзамену/заліку, зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань), кількість балів, яку може одержати студент, вагомість співвідношення видів оцінювання визначаються відповідною кафедрою.

Загальні вимоги оцінювання знань студентів на екзамені/заліку наведені в Таблиці 3.

Таблиця 3.

Відповідності результатів контролю знань студентів за різними шкалами і загальні критерії оцінювання знань студентів під час семестрового контролю

Сума балів	Оцінка	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Запис в екзаменаційну відомість та залікову книжку	
				іспит	залік
1	2	3	4	5	6
90-100	Відмінно	<p>Студент демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях.</p> <p>Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, може аналізувати та співставляти дані об'єктів діяльності фахівця (окремих складових частин споруд, пристроїв, обладнань, технологічних процесів, механізмів, апаратних та програмних засобів тощо) на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни.</p> <p>За час навчання при проведенні практичних /лабораторних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань/ курсовому проектуванні проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються.</p> <p>Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям питань, що стосується дисципліни яка вивчається, але виходить за рамки об'єму матеріалу передбаченого робочою програмою, або студент проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань.</p>	<p>Високий, що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.</p> <p>Власні пропозиції студента в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до дисципліни, яка вивчається.</p>	Відмінно (90-100)	Зараховано (90-100)

82-89	Добре	<p>Студент демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни.</p> <p>За час навчання при проведенні практичних /лабораторних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань/ курсовому проектуванні та поясненні прийнятих рішень, дає вичерпні пояснення.</p>	Достатній , що забезпечує студенту самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни	Добре (82-89)	Зараховано (82-89)
75-81	Добре	<p>Студент в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення характерних/типових практичних завдань на професійному рівні.</p> <p>Вміє пояснити основні положення виконаних завдань, та дати правильні відповіді про зміну результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях/ рішеннях/ розрахунках не є системними.</p> <p>Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення для практичних /лабораторних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань/ курсовому проектуванні в межах дисципліни, що вивчається.</p>	Достатній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення.	Добре (75-81)	Зараховано (75-81)
64-74	Задовільно	<p>Студент засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень.</p> <p>Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усунути за допомогою викладача.</p>	Середній , що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.	Задовільно (64-74)	Зараховано (64-74)

60-63	Задовільно	<p>Студент має певні знання, передбачені в робочій програмі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, студент з труднощами пояснює правила вирішення практичних/ розрахункових завдань дисципліни.</p> <p>Виконання практичних /лабораторних / контрольних / індивідуальних завдань, курсового проекту/ роботи значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.</p>	Середній, що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної програми з дисципліни.	Задовільно (60-63)	Зараховано (60-63)
35-59	Незадовільно	<p>Студент може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни студент виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних і лабораторних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у студента відсутні.</p>	Низький, не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.	Незадовільно – запис в екзаменаційній відомості. В залікову книжку не проставляється	Не зараховано - запис в екзаменаційній відомості. В залікову книжку не проставляється
0-34	Незадовільно	<p>Студент повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Студент не допущений до здачі екзамену/заліку.</p>	Незадовільний, студент не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.	Не допущений - запис в Екзаменаційній відомості. В залікову книжку не проставляється	Не допущений - запис в екзаменаційній відомості. В залікову книжку не проставляється

2.5. Атестація здобувачів вищої освіти проводиться екзаменаційною комісією після закінчення навчання за певним освітнім ступенем (освітньо-кваліфікаційним рівнем). Основним завданням атестації є встановлення відповідності рівня і обсягу засвоєних здобувачами вищої освіти компетентностей вимогам стандартів вищої освіти та освітньої програми.

Атестація проводиться у формі захисту дипломної роботи /проекту та/ або кваліфікаційних екзаменів згідно з вимогами відповідного стандарту освіти та /або освітньої програми. Атестація проводиться відповідно до положень «Про Екзаменаційну комісію ЛНУП 2016».

Програма, методика та форма проведення іспиту (усно, письмово, тестування, комп'ютерне тестування або їх поєднання), критерії оцінювання компетентностей на іспиті на підставі цього Положення визначаються випусковою кафедрою (кафедрами), погоджуються методичною комісією і затверджуються вченою радою факультету.

Оцінювання результатів складання іспитів та/або захисту дипломних робіт здійснюється за 100-бальною та національною шкалою. Підсумкова оцінка кваліфікаційного іспиту визначається як сума балів за кожен вид екзаменаційних завдань у відповідності з програмою іспиту.

При визначенні оцінки дипломної роботи приймається до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

Об'єктами оцінювання кваліфікаційної роботи є:

1. Якість змісту кваліфікаційної роботи:

- розрахункова частина;
- графічна частина;

2. Якість захисту кваліфікаційної роботи:

- підготовлена доповідь;
- відповіді на запитання.

Якість виконаної кваліфікаційної роботи оцінюється за рядом показників:

- відповідність кваліфікаційної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання;
- ступінь самостійності розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць;
- актуальність, новизна обраної теми, спосіб вирішення задач та практична цінність отриманих результатів;
- обґрунтування основних інженерних, технологічних рішень, відповідність прийнятих рішень сучасному рівню науки і техніки;
- досконалість розрахунків та прийнятих проектних рішень (окремих складових частин споруд, обладнань, технологічних процесів, механізмів, пристроїв, апаратних та програмних засобів тощо);
- дотримання вимог державних норм;
- якість і глибина наукового, теоретичного, та практичного аналізу проблеми; використання сучасних комп'ютерних програм;
- вміння працювати з нормативними та довідковими документами, наявність посилань на використані джерела;
- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.

Якість захисту кваліфікаційної роботи оцінюється критеріями :

- змістовність доповіді студента про зміст та основні результати роботи;

- чіткість структури і логічна послідовність викладення матеріалу;
- обґрунтованість, якість висновків та рекомендацій щодо практичного використання роботи;
- використання фахової, галузевої, наукової термінології;
- вміння чітко, зрозуміло та стисло викладати основні засади проведеного дослідження;
- повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на питання членів комісії за змістом роботи.

Кваліфікаційний екзамен проводиться як комплексна перевірка знань студентів за білетами (контрольними завданнями), складеними у повній відповідності до програми атестації.

Студенту, який успішно склав кваліфікаційні екзамени, захистив випускную роботу, рішенням державної комісії присвоюється освітній рівень, відповідна кваліфікація і видається державний документ про освіту.

2.6. Контроль залишкового рівня знань, або післяатестаційний моніторинг набутих знань та вмінь, проводиться через деякий час після вивчення дисципліни. Цей вид контролю не впливає на результативність (оцінку) навчання студента і проводиться вибірково, як правило, в інтересах зовнішнього контролю якості навчання чи внутрішнього, з метою вивчення стійкості засвоєних знань студентами. Контроль залишкового рівня знань проводиться за 100-бальною та національною шкалою. Підсумкова оцінка контролю залишкового рівня знань визначається як сума балів за кожен вид екзаменаційних завдань.

3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОГО ПРОЕКТУ/РОБОТИ

Курсовий проект (КП) з навчальної дисципліни – це творче індивідуальне завдання, кінцевим результатом виконання якого є розробка проекту споруди, пристрою, обладнання, технологічного процесу, механізму, макету, апаратних і програмних засобів тощо. Курсовий проект містить розрахунково-пояснювальну записку, креслення та інші матеріали, які визначаються завданням на курсове проектування. Курсовий проект виконується студентом самостійно під керівництвом викладача протягом визначеного терміну згідно з завданням на основі знань та умінь, набутих з даної та суміжних дисциплін, а також матеріалів промислових підприємств і науково-дослідних установ, патентів тощо.

Курсова робота (КР) з навчальної дисципліни – це індивідуальне завдання, яке передбачає розробку сукупності документів (розрахунково- пояснювальної або пояснювальної записки, при необхідності – графічного, ілюстративного матеріалу), та є творчим рішенням конкретної задачі щодо об'єктів діяльності фахівця (окремих складових частин споруд, пристроїв, обладнань, технологічних процесів, механізмів, апаратних та програмних засобів тощо), виконаних студентом самостійно під керівництвом викладача згідно із завданням, на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. Курсові проекти/роботи сприяють розширенню і поглибленню теоретичних знань, розвитку навичок їх практичного використання, самостійного розв'язання конкретних завдань для наступних видів діяльності: інженерно-дослідницької; проектно конструкторської; виробничо-

технологічної; будівельно-монтажної; експлуатаційної; інспекційної. Виконання курсового проекту/роботи є завершальним етапом вивчення дисципліни і спрямоване на:

- розвиток навичок самостійної роботи, використання теоретичних і практичних знань щодо розрахунку, конструювання, проектування;
- самостійної кваліфікованої роботи з нормативними та довідковими документами;
- набуття умінь планування і проведення досліджень, аналізу і систематизації наукових фактів і експериментальних даних;
- програмування розрахункових, конструкторських та організаційно-виробничих рішень, висновків і пропозицій.

При цьому важливим є також формування у студента навичок дослідницької роботи, які необхідні для майбутньої професійної діяльності випускника.

За рекомендацією наукових керівників курсові проекти/роботи можуть бути направлені на конкурси студентських наукових робіт.

Виконання курсових проектів і робіт, зміст та обсяг їх окремих частин, характер вихідних даних, а також інші вимоги наводяться у методичних вказівках, які розробляються кафедрами, що ведуть курсове проектування.

Виконана курсова робота/проект у встановлений термін здається на кафедру й після реєстрації передається науковому керівнику для перевірки. Науковий керівник має визначити позитивні моменти курсової роботи/проекту, оцінити ступінь самостійності розрахунків та висновків, визначити недоліки або дискусійні питання, дати оцінку запропонованих студентом заходів і пропозицій та їх практичної цінності, а також зробити висновок щодо допуску до захисту (рекомендована чи не рекомендована робота до захисту). До захисту допускається курсовий проект/робота, який відповідає вимогам поставленого завдання.

Вимоги до оформлення курсових робіт/проектів визначені у документі «Стандарт підприємства «Дипломні і курсові проекти (роботи). Загальні вимоги до оформлення».

Об'єктами оцінювання є дві складові:

1. Якість змісту курсової роботи/проекту:

- розрахункова частина;
- графічна частина;

2. Якість захисту курсової роботи/проекту:

- підготовлена доповідь;
- відповіді на запитання.

Якість виконаної курсової роботи/проекту оцінюється за рядом показників:

- відповідність змісту курсового проекту/роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;
- ступінь самостійності розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць;
- обґрунтування основних інженерних, технологічних рішень, відповідність прийнятих рішень виданому завданню на проектування;
- дотримання під час виконання розрахунків, проектування та конструювання вимог державних норм;
- забезпечення ефективності та раціональності прийнятих рішень;
- відповідність отриманих результатів сучасній практиці;

- використання сучасних комп'ютерних технологій;
- уміння працювати з нормативними та довідковими документами, наявність посилань на використані джерела;
- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ, документу «Стандарт підприємства «Дипломні і курсові проекти (роботи). Загальні вимоги до оформлення».

Якість захисту курсової роботи /проекту оцінюється критеріями :

- змістовність доповіді студента про основні результати розрахунків та дослідження;
- чіткість структури і логічна послідовність викладення матеріалу;
- обґрунтованість та якість висновків та рекомендацій щодо практичного використання результатів роботи;
- використання фахової галузевої, наукової термінології;
- повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на запитання членів комісії за змістом роботи .

Результати захисту курсової роботи/проекту оцінюються за національною (чотирибальною) шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно) та 100-шкалою.

Максимальну кількість балів та штрафні бали за допущені помилки, які може одержати студент за курсову роботу /проект, в межах кожного критерія, розподіляють та визначають на кафедрі, що веде курсове проектування згідно Таблиці 5.

Таблиця 3.

Оцінювання курсової роботи /проекту

Оцінка	Критерії оцінювання курсової роботи/проекту
Оцінка «Відмінно» (90-100)	<ul style="list-style-type: none"> • Курсова робота/проект виконана у повній відповідності до вимог завдання, державних норм, робочої програми дисципліни; • Зміст графічних матеріалів відображає результати, які отримані в розрахунковій частині та оформлено згідно нормативних вимог; • Студент показав глибокі теоретичні знання з даної дисципліни, оволодів первинними навиками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати, обґрунтувати основні інженерні, технологічні рішення; • Самостійно, досконало виконав розрахунки, креслення, продемонстрував розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням; • Використав сучасні комп'ютерні програми; • Виконав роботу грамотно, літературною українською мовою;

	<ul style="list-style-type: none"> • Оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін; • Доповідь і захист роботи обґрунтовані, виявлені комплексні знання зі спеціальних дисциплін стосовно теми курсового проекту, впевнено і обґрунтовано відповів на запитання членів комісії
<p>Оцінка «Добре» (82-89)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Курсова робота/проект виконано у повній відповідності з завданням, вимогами державних норм, робочої програми дисципліни та методичних вказівок до виконання курсової роботи/проекту <ul style="list-style-type: none"> • Зміст графічних матеріалів відображає результати, які отримані в розрахунковій частині та оформлено згідно нормативних вимог; • Студент показав досить глибокі теоретичні знання з даної дисципліни, оволодів первинними навиками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, але вагається при виборі основних інженерних, технологічних рішень; • Самостійно виконав графічну частину і пояснювальну записку, продемонстрував розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням; • Використав сучасні комп'ютерні програми; • Виконав роботу грамотно, літературною українською мовою; • Оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін; • На захисті продемонстрував добрі знання зі спеціальних дисциплін стосовно теми курсового проекту з теми дослідження, відповів на запитання членів комісії.
<p>Оцінка «Добре» (75-81)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Курсова робота/проект виконані у повній відповідності до вимог завдання, державних норм, робочої програми дисципліни та методичних вказівок до виконання курсової роботи/проекту; <ul style="list-style-type: none"> • Зміст графічних матеріалів відображає результати, які отримані в розрахунковій частині. • Студент показав добрі теоретичні знання з даної дисципліни, оволодів первинними навиками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, але вагається при виборі основних інженерних, технологічних рішень; Самостійно виконав графічну частину і пояснювальну записку, але допустив дві-три незначні помилки в кресленні чи пояснювальній записці. <ul style="list-style-type: none"> • Продемонстрував розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування; • Використав сучасні комп'ютерні програми; • Виконав роботу грамотно, українською мовою;

	<ul style="list-style-type: none"> • Оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін; • На захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження, відповів на запитання членів комісії з декількома неточностями.
Оцінка «Задовільно» (64- 74)	<ul style="list-style-type: none"> • Курсова робота/проект виконана з незначними порушеннями вимог завдання, державних норм, робочої програми дисципліни або методичних вказівок до виконання курсової роботи/проекту; • В пояснювальній записці чи кресленні виявлені помилки; • В розрахунковій частині є надлишок елементів описовості; • Добір інформаційних ресурсів та джерел не завжди актуальний та обґрунтований; • Є певні помилки в узагальненні отриманих результатів, розумінні міждисциплінарних зв'язків та способах прикладного застосування отриманих знань; • Робота подана до захисту у визначений кафедрою термін; • Студент неякісно підготував та виконав доповідь, невпевнено відповідає на основні питання за змістом проекту.
Оцінка «Задовільно» (60-63)	<ul style="list-style-type: none"> • Курсова робота/проект виконана з суттєвими порушеннями вимог завдання, державних норм, робочої програми дисципліни або методичних вказівок до виконання курсової роботи/проекту; • В пояснювальній записці та кресленнях виявлені суттєві помилки; • Неправильно прийняті конструкторські рішення; • Робота подана до захисту з порушенням терміну встановленого кафедрою; • У відповідях на запитання членів комісії допущені грубі помилки; • Не систематизована доповідь захисту в цілому.
Оцінка «Незадовільно» (35-59)	<ul style="list-style-type: none"> • Невідповідність змісту і креслень затвердженій темі курсової роботи/проекту; • Студент в цілому орієнтується в матеріалі дисципліни.
Оцінка «Незадовільно» (0-34)	<ul style="list-style-type: none"> • Робота не виконана або виконана не самостійно, студент не орієнтується в матеріалі дисципліни та курсової роботи/проекту.

Оцінка «Незадовільно» виставляється тільки в відомість.

При отриманні незадовільної оцінки студент має можливість, за рішенням кафедри, допрацювати попередню роботу відповідно до визначених зауважень та представити виправлену роботу на повторний захист в термін, визначений деканом.

При отриманні незадовільної оцінки (0-34) студенту видається нова тема проекту і призначається термін його виконання і захисту.

Студент, який без поважної причини не захистив курсову роботу/проект у зазначений термін, вважається таким, що має академічну заборгованість.

Захист курсової роботи /проекту може проводитись перед комісією в складі 2-3 викладачів кафедри, у т.ч. керівника курсової роботи/проекту.

Члени комісії задають студенту питання, як правило, за темою курсової роботи/проекту, не виключаючи питань, що відносяться до теоретичної підготовки. Відповідаючи на питання, студент може використовувати текст свого виступу, ілюстративний матеріал, курсову роботу/проект, робочі записи.

Після проведення захисту курсової роботи/проекту, члени комісії у присутності студента більшістю голосів виносять рішення про оцінку роботи. При розбіжності оцінок висновок керівника роботи /проекту є вирішальним.

В екзаменаційній відомості та заліковій книжці підсумкова оцінка виставляється в національній та 100-бальній шкалі.

Студент, який не з'явився на захист або отримав незадовільну оцінку при захисті курсової роботи/проекту, ліквідує академічну заборгованість у встановленому порядку.