

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 36.814.008 Львівського національного університету природокористування Міністерства освіти і науки України, м. Дубляни Львівського району Львівської області, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 07 «Управління та адміністрування» на підставі прилюдного захисту дисертації «Організаційно-економічні засади антикризового управління у сільськогосподарських підприємствах» за спеціальністю 073 «Менеджмент» 18 жовтня 2022 року.

Колодій Ірина Володимирівна 1993 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2017 році Львівський національний аграрний університет за спеціальністю «Менеджмент організацій і адміністрування», отримавши диплом магістра. З 1 жовтня 2018 року до 30 вересня 2022 року – аспірантка очної денної форми навчання Львівського національного університету природокористування за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Працює на посаді провідного фахівця навчально-методичного відділу забезпечення якості вищої освіти Львівського національного університету природокористування з 1 жовтня 2022 року до цього часу.

Дисертацію виконано у Львівському національному університеті природокористування Міністерства освіти і науки України, м. Дубляни Львівського району Львівської області.

Науковий керівник – Ковалів Володимир Мирославович, кандидат економічних наук, доцент, декан факультету управління, економіки та права Львівського національного університету природокористування.

Здобувачка має 18 наукових публікацій за темою дисертації, з них: 3 статті в наукових фахових виданнях України, 2 статті у виданні, включеному в наукометричну базу Web of Science, 12 публікацій у матеріалах науково-практичних конференцій, одна – в іншому виданні:

1. Yanyshyn Ya., Kolodiy A., Kolodii I. Financial risks of agro-industrial complex enterprises in the conditions of a pandemic and implementation of anti-crisis measures for their leveling. *Scientific Papers. Series: Management, Economic, Engineering in Agriculture and Rural Development*. 2020. Vol. 20, issue 4. P. 589-594.

2. Колодій І. В. Особливості діагностики фінансового стану та визначення факторів ризику як елементів антикризового управління у сільсько-господарських підприємствах. *Інфраструктура ринку*. 2022. № 65. С. 72-76.

3. Kolodii I. V., Kovaliv V. M., Kolodiy A. V. Diagnosis of financial state and bankruptcy threats of agricultural enterprises of Lviv region in anti-crisis management system. *Scientific Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development*. 2022. Vol. 22, issue 1. P. 321-329.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Яців Ігор Богданович, доктор економічних наук, професор, проректор з наукової роботи Львівського національного університету природокористування. Оцінка позитивна, без зауважень.

Гнатишин Людмила Богданівна, доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри обліку та оподаткування Львівського національного університету природокористування. Оцінка позитивна. Зауваження:

1. Формулювання теми дисертаційної роботи містить поняття «організаційно-економічні засади». Водночас у змісті та за текстом роботи не прослідковується акцент на це поняття. Доцільно було б у першому розділі роботи визначити що конкретно у межах предмету дослідження є організаційно-економічними засадами.

2. На с. 151-153 дисертації представлено матриці SWOT-аналізу застосування різних інструментів антикризового управління у сільськогосподарських підприємствах. Водночас бракує системної оцінки результатів SWOT-аналізу.

3. Вважаю, що у ході дослідження доцільно було б використати метод анкетування для виявлення передумов і факторів кризових явищ, що існують у внутрішньому середовищі діяльності сільськогосподарських підприємств.

Бінерт Олеся Василівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту імені професора Є. В. Храпливого Львівського національного університету природокористування. Оцінка позитивна. Зауваження:

1. У дисертації доцільно було б приділити більшу увагу дослідженню практичних аспектів антикризового управління у підприємствах аграрного сектору закордоном.

2. Доцільно було б у роботі, окрім проведеного SWOT – аналізу, виконати SPACE – аналіз, який надає можливість здійснити оцінку позиції підприємства на ринку. На основі отриманих результатів можна обрати оптимальний варіант стратегії його розвитку.

3. Заслуговує на увагу досить ґрунтовний аналіз коефіцієнтів фінансового стану досліджуваних сільськогосподарських підприємств. Однак складена авторкою таблиця 2.8 є надто громіздкою і більш доречною була б у додатках дисертації.

Сас Людмила Степанівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку і оподаткування Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Оцінка позитивна. Зауваження:

1. У процесі теоретичного обґрунтування економічної суті кризового стану підприємства (п. 1.1.), окрім дослідження криз, які мали місце у розвинених країнах, доцільно детальніше розглянути кризові періоди, характерні для української економіки.

2. Більш детального розкриття потребують причини та наслідки криз, що загрожують сільськогосподарським підприємствам, наведені авторкою на рис. 1.1 (стор. 39).

3. Окрім розрахунку та оцінки результативних фінансових показників і коефіцієнтів (п. 2.2, 2.3.), що, безумовно, є необхідним у роботі, доцільно більш

детально проаналізувати першопричини та передумови кризового стану на сільськогосподарських підприємствах.

4. Не зовсім коректним є відображення на рисунку 1.5 економічної діагностики поряд з методами аналізу, синтезу, індукції, дедукції, графічного і т. д. , з огляду на те, що методичний інструментарій економічної діагностики на відповідних етапах її здійснення передбачає застосування перелічених методів.

5. Серед етапів антикризового управління (рис. 3.3, с. 159-161) варто також передбачити оцінку рівня ефективності впровадження заходів з метою з'ясування їхньої дієвості задля попередження чи вирішення негативних процесів у діяльності підприємства, а також виокремити заходи тактичного і стратегічного рівнів управління.

6. Доцільно обґрунтувати, на основі яких критеріїв авторка здійснила вибір підприємств та досліджуваного періоду з метою розрахунку коефіцієнтів фінансового стану сільськогосподарських підприємств.

7. У таблиці 3.1 дисертантка наводить перелік заходів антикризових управління з метою стабільної діяльності сільськогосподарських підприємств у шести блоках. Доцільно обґрунтувати та конкретизувати механізм їхнього застосування.

8. Доречним в рамках обраної теми дослідження є прогнозування розвитку кризових явищ на сільськогосподарських підприємства, що значно доповнило б викладений у дисертаційній роботі матеріал.

Шматковська Тетяна Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування Волинського національного університету імені Лесі Українки. Оцінка позитивна. Зауваження:

1. З огляду на поставлене завдання дисертаційної роботи, яке полягає в обґрунтуванні теоретико-методичних підходів і розробці практичних рекомендацій щодо формування механізму антикризового управління у сільськогосподарських підприємствах, тобто на мікрорвні, вважаємо, що у параграфі 1.1 «Економічне трактування сутності кризового стану підприємства» розділу I дисертації дещо забагато уваги приділено макроекономічним кризам.

На нашу думку, доцільно було б чіткіше розмежувати поняття «макроекономічна криза» і «кризовий стан підприємства».

2. У розділі I дисертації «Теоретико-методичні засади антикризового управління у сільськогосподарських підприємствах» здобувачка доволі хаотично оперує термінами «ризик» і «загрози» як передумови настання кризи. При цьому на с. 40 дисертації ці поняття ототожені – зазначено, що «ризик» – це ймовірність (загроза) втрати підприємцем частини своїх ресурсів, ймовірність недоодержання доходів тощо.

3. В параграфі 1.2 під назвою «Теоретичні основи формування системи антикризового управління у сільськогосподарських підприємствах» першого розділу дисертації на рис. 1.3 (с. 49) авторка подає удосконалену модель щодо місця та ролі антикризового управління у системі стратегічного планування на сільськогосподарському підприємстві. Проте, на нашу думку, на рис. 1.3 узагальнено елементи антикризового управління, системи та елементи стратегічного планування, що візуалізовано у вигляді схеми впровадження елементів антикризового управління у систему стратегічного планування сільськогосподарських підприємств.

4. У параграфі 2.1 «Оцінка діяльності сільськогосподарських підприємств» розділу II дисертації викликає певні сумніви позиція авторки щодо того, що великі масштаби незавершеного виробництва у комбінації із впливом сезонного чинника можуть бути суттєвим тягарем та подекуди причиною криз у сільськогосподарських підприємствах (с. 86).

5. У ході діагностики фінансового стану та загроз банкрутства у параграфі 2.2 «Діагностика фінансового стану та загроз банкрутства сільськогосподарських підприємств» розділу II дисертантка надто деталізувала результати аналізу сільськогосподарських підприємств. На нашу думку, здобувачка дещо захопилась демонстрацією використовуваного інструментарію економічної діагностики. При цьому загальні закономірності та тенденції конкретних ознак кризи у сільськогосподарських підприємствах окреслені здобувачкою дещо поверхово.

6. У параграфі 3.3 «Конкурентні переваги у системі антикризового управління сільськогосподарських підприємств» розділу III дисертації, обґрунтовуючи механізм посилення і створення конкурентних переваг у системі антикризового управління сільськогосподарських підприємств, незрозумілими є розмірковування авторки про життєвий цикл товарів сільгосппідприємств. Доцільно було б конкретизувати які саме товари брались до уваги, оскільки вважаємо, що життєвий цикл властивий продуктам переробки – продовольчим товарам, виробництво яких також може здійснюватися у сільськогосподарських підприємствах.

Ковалів Володимир Мирославович, кандидат економічних наук, доцент, декан факультету управління, економіки та права Львівського національного університету природокористування. Оцінка позитивна. Без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,
«Проти» – немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Колодій Ірині Володимирівні ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Голова спеціалізованої

вченої ради ДФ 36.814.008



(підпис)

Ігор ЯЦІВ